

ICAS 정책이슈&진단 | 19-01

인천시 고령친화환경 조성을 위한 정책적 지원방안

CONTENTS

1. 연구 목적
2. 문헌 검토
3. 연구방법과 분석결과
4. 제언 및 정책적 제언

| | |
|------------|--|
| 연구명 | 인천시 고령친화환경 조성을 위한 정책과제 : 베이비부머와 노인의 인식 비교를 중심으로 |
| 연구자 | 하석철(인천고령사회대응센터 연구위원) 양지훈(인천고령사회대응센터 연구위원) |
| 작성자 | 양지훈(인천고령사회대응센터 연구위원) 김제희(인천고령사회대응센터 연구원) |

[ICAS 정책이슈&진단은 센터 홈페이지(www.inlife.or.kr)를 통해 PDF 파일로 다운로드하실 수 있습니다.]

요 약

○ 고령친화환경의 정의

- 고령친화환경은 노인뿐만 아니라 다양한 연령, 특성을 가진 사회구성원이 자신의 욕구를 충족시키며 건강하고 활기차게 삶을 영위하는 지역사회환경을 의미함.
- 구체적으로 세계보건기구(WHO)에서는 도시의 고령친화도를 확인하기 위해 거주환경, 교통, 주거환경, 지역사회 참여, 노인존중과 사회통합, 시민참여 활동 및 일자리, 의사소통 및 정보접근성, 지역사회 보건·복지서비스의 8개 영역으로 구분하여 접근함.
- 본 연구에서는 이중 거주환경, 교통, 주거환경, 지역사회 보건·복지서비스를 중심으로 인천시 고령친화환경 수준에 대한 베이비붐 세대와 노인 세대의 인식을 비교하고 인천시 고령친화환경 조성 방향과 우선순위를 실증적으로 제시함.

○ 인천시 고령친화환경 조성을 위한 정책적 제언

- 우선순위에 따른 정책적 접근

- ① 교통: 교통표지판 정비, 노인에 대한 교통안전교육 병행 등
- ② 지역사회 보건·복지서비스: 건물 안전에 대한 관리 감독 의무자로서의 인천시 역할 강화 등
- ③ 거주환경: 보행 환경 이동편의시설 설치 등
- ④ 주거환경: 사물인터넷에 기초한 스마트 홈케어 등

- 인천시 특성 및 단기간 실현가능성을 고려한 세 가지 정책과제 제시

- : 노약자 전용 슬로우 셔틀버스(Slow shuttle bus) ‘발밤버스’ 운행
- : 접근성 높은 보건·복지 정보안내소 운영
- : 독거노인 대상 119 서비스 홍보 강화

1. 연구 목적

- 인구고령화가 급속히 진행되고 있는 현 상황에서 지역사회를 고령친화환경으로 조성하는 것은 현 노인 세대뿐만 아니라 노인층 진입을 앞둔 중·장년층에게도 중요함.
- 익히 알려진 바와 같이 노인 세대와 중·장년층을 대표하는 베이비붐 세대는 인구, 사회, 경제, 문화적 측면 등 다양한 영역에서 차이점을 보임.
- 이는 고령친화환경에 대한 평가와 기대 역시 두 집단 간에 상이할 수 있음을 암시함.
- 한정된 자원 속에서 통합적인 사회 구축을 목표로 하는 고령친화환경을 조성하기 위해서는 다양한 인구 집단의 의견을 반영한 정책적 접근이 필요함.
- 따라서 인천시 고령친화환경 수준에 대한 베이비붐 세대와 노인 세대의 인식을 비교하고 이를 통해 인천시 고령친화환경 조성 방향과 우선순위를 실증적으로 제시하는 연구를 수행하고자 함.

2. 고령친화환경의 정의

- 고령친화환경은 노인뿐만 아니라 다양한 연령, 특성을 가진 사회구성원이 자신의 욕구를 충족시키며 건강하고 활기차게 삶을 영위하는 지역사회환경을 의미함.
- WHO(2007)는 고령친화도시 가이드를 통해 고령친화도시는 사람이 나이 들에 따라 삶의 질 또한 함께 증진될 수 있도록 건강, 참여, 안전에 대한 기회를 최적화함으로써 활동적 노화를 촉진하는 도시환경이라 정의함.
 - 구체적으로 세계보건기구(WHO)에서는 도시의 고령친화도를 확인하기 위해 거주환경, 교통, 주거환경, 지역사회 참여, 노인존중과 사회통합, 시민참여 활동 및 일자리, 의사소통 및 정보접근성, 지역사회 보건·복지서비스의 8개 영역으로 구분하여 접근함.
- Lai 등(2016)은 고령친화환경의 특징으로 교통수단과 주거, 지역사회 지원, 보건서비스, 고령친화적인 실외환경과 시설물을 중요한 구성요소로 제시함. 이는 고령친화도시에 대한 세계보건기구(WHO)의 접근 영역과 궤를 같이 하는 것임.



[그림 1] 고령친화환경 영역의 예



3. 연구 방법 및 분석 결과

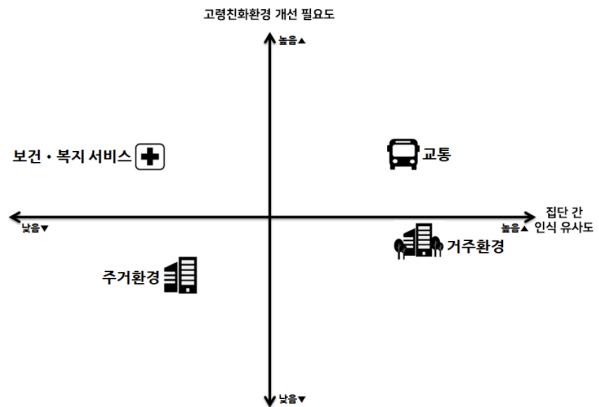
- 본 연구는 2차 자료(secondary data)를 분석함.
 - 본 연구에서 사용된 분석 자료는 인천광역시 고령사회 대응센터에서 기(既) 수행된 연구의 조사 자료이며, 원 보고서(original reports)는 아래와 같음.
 - ① 「인천시 베이비부머 실태 및 욕구조사」 (양지훈 · 권미애, 2018)
 - ② 「인천시 노인의 지역사회 인식 연구: 고령친화환경을 중심으로」 (하석철 · 이선영, 2018)
- 두 자료는 WHO(2007)에서 제시하는 고령친화도시 구축을 위한 8개 지침 영역 중 거주환경, 교통, 주거환경, 지역사회 보건·복지서비스의 영역에서 동일한 조사 문항으로 구성되어 본 연구에서는 해당 영역 네 가지를 중심으로 살펴봄.
- 고령친화환경 조성을 위한 우선순위 설정은 두 가지 분석 결과에 기초하여 이루어짐.
- 첫 번째는 각 세대별 고령친화환경 인식 순위를 이용하는 것임. 구체적으로, 각 세대별 주(세부) 영역 순위에 따라 역순의 값을 점수로 부여하고 이를 모두 합하여 세대 총 점수를 구할 것임. 해당 점수는 이후 고령친화환경 개선 필요도를 나타내는 지표로 사용될 것임.

- 두 번째는 각 세대가 동일한 영역에 대해 유사한 인식 수준을 보이는지를 평가하는 것으로, 앞서 분석한 분산 분석 결과를 활용할 것임. 다시 말해, 분산 분석을 통해 각 영역에 대한 인식의 집단 분절 정도를 확인하고 이를 고령친화환경 인식에 대한 집단 간 유사도의 지표로 활용하는 것임.
- 더불어 고령친화환경 조성을 위한 영역별 우선순위를 설정하는 데 있어서 몇 가지 기준을 제시할 필요가 있음. 먼저, 우선순위를 선정하는데 고령친화환경 개선 필요도를 우선적인 지표로 활용할 것임. 만약 동일한 필요도 점수를 보이는 경우, 집단의 분절이 적은 영역을 상위에 위치시킬 것임.
- 이는 정책 효율성을 고려한 것임. 즉 하나의 접근을 통해 다(多)집단이 효과를 볼 수 있는 영역에 초점을 맞추는 것이 필요하다는 것임. 따라서 고령친화환경을 조성하기 위한 접근의 우선순위를 고려할 때 집단이 다수로 분절되지 않은 영역을 우선시 할 것임.
- 위에서 제시한 방법을 통해 주 영역에 대한 우선순위를 먼저 주 영역 간 살펴보고 이어 세부적으로 주 영역별로 살펴보자 함.
 - 우선 주 영역 간 우선순위를 살펴보면, <표 1>과 같이 교통, 보건·복지서비스, 거주환경, 주거환경의 순으로 나타나며, 이를 시각화하면 [그림 2]와 같음.

<표 1> 주 영역 우선순위

| 순위 | 영역 |
|----|----------|
| 1 | 교통 |
| 2 | 보건·복지서비스 |
| 3 | 거주환경 |
| 4 | 주거환경 |

[그림 2] 개선 필요도 및 인식 유사도(주 영역)



- 이어서 주 영역별로 거주환경, 교통, 주거환경, 지역사회 보건·복지서비스 순으로 살펴보면 다음과 같음.



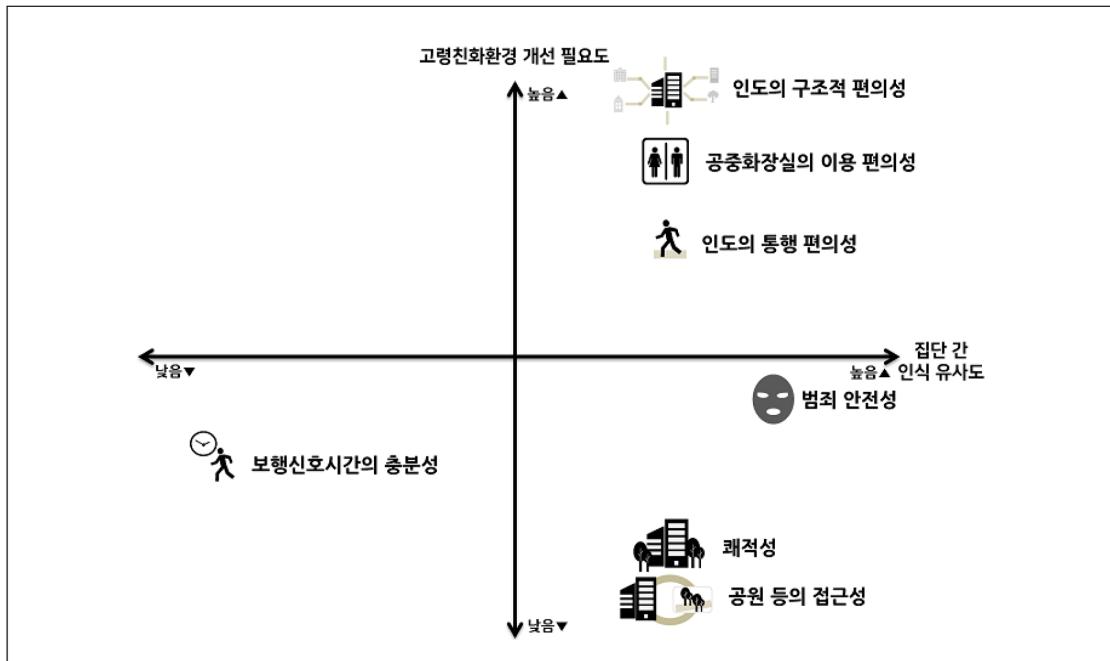
① 거주환경

- <표 2>와 같이 거주환경에서 나타난 상위 3항목은 인도의 구조적 편의성, 공중화장실의 이용 편의성, 인도의 통행 편의성이었음. 이를 시각화하면 [그림 3]과 같음.

<표 2> 고령친화환경 조성을 위한 정책적 접근 우선순위(거주환경)

| 순위 | 영역 |
|----|---------------|
| 1 | 인도의 구조적 편의성 |
| 2 | 공중화장실의 이용 편의성 |
| 3 | 인도의 통행 편의성 |
| 4 | 범죄 안전성 |
| 5 | 보행신호시간의 충분성 |
| 6 | 쾌적성 |
| 7 | 공원 등의 접근성 |

[그림 3] 개선 필요도 및 인식 유사도(거주환경)



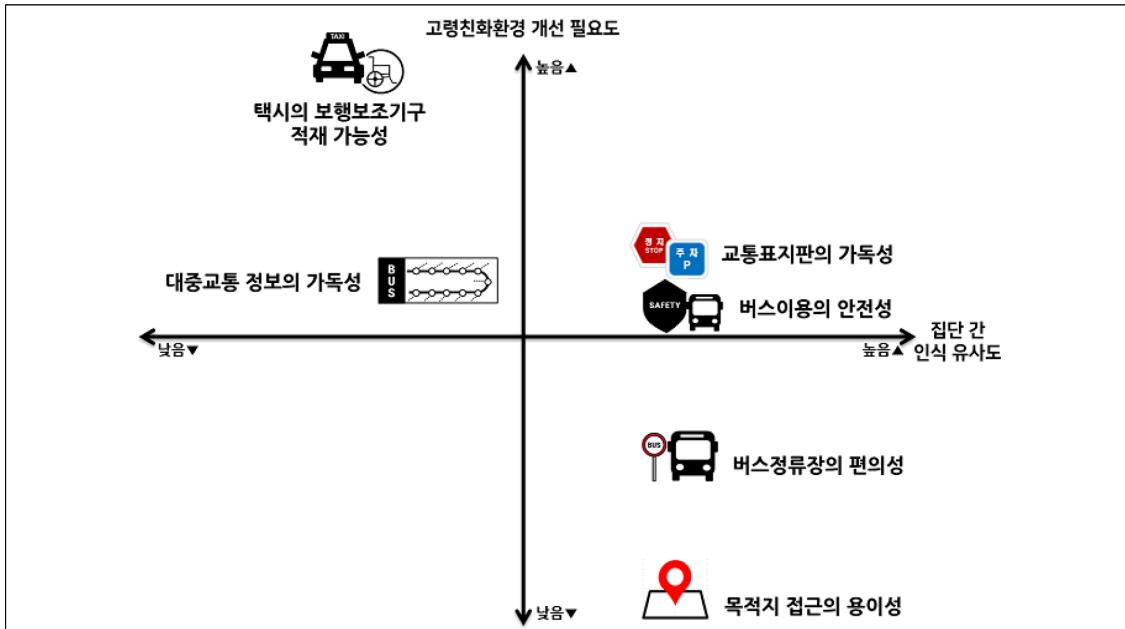
② 교통

- <표 3>과 같이 교통에서 나타난 상위 3항목은 택시의 보행보조기구 적재 가능성, 교통표지판의 가독성, 버스 이용의 안정이었음. 이를 시각화하면 [그림 4]와 같음.

<표 3> 고령친화환경 조성을 위한 정책적 접근 우선순위(교통)

| 순위 | 영역 |
|----|-------------------|
| 1 | 택시의 보행보조기구 적재 가능성 |
| 2 | 교통표지판의 가독성 |
| 3 | 버스 이용의 안전성 |
| 4 | 대중교통 정보의 가독성 |
| 5 | 버스정류장의 편의성 |
| 6 | 목적지 접근의 용이성 |

[그림 4] 개선 필요도 및 인식 유사도(교통)



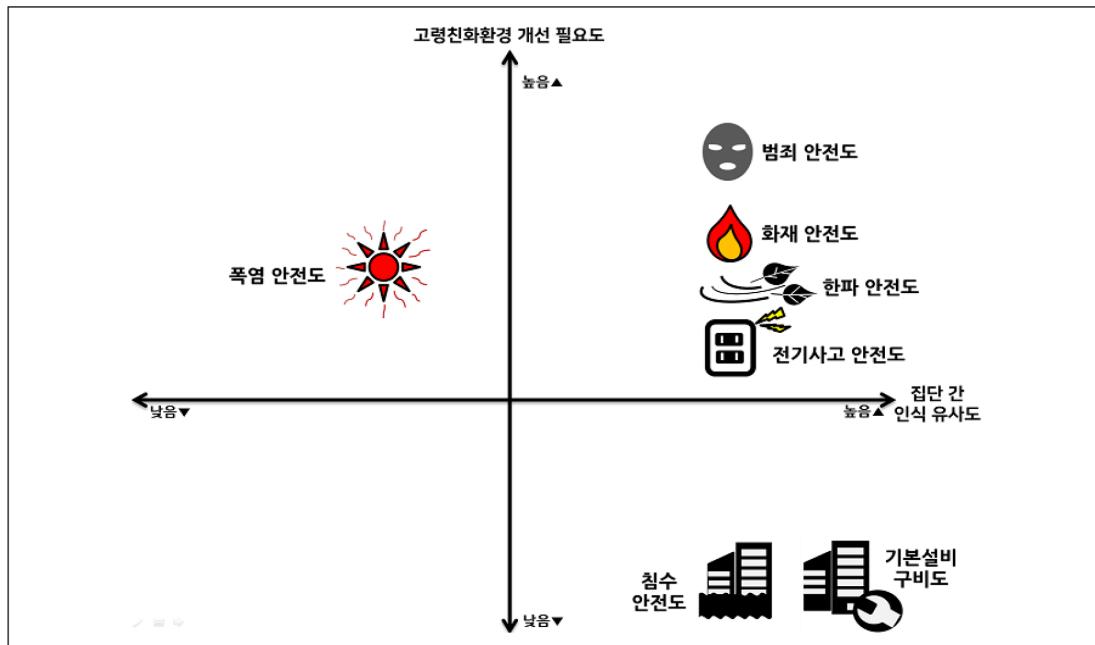
③ 주거환경

- <표 4>와 같이 주거환경에서 나타난 상위 3항목은 범죄 안전도, 화재 안전도, 한파 안전도였음. 이를 시각화하면 [그림 5]와 같음.

<표 4> 고령친화환경 조성을 위한 정책적 접근 우선순위(주거환경)

| 순위 | 영역 |
|----|----------|
| 1 | 범죄 안전도 |
| 2 | 화재 안전도 |
| 3 | 한파 안전도 |
| 4 | 폭염 안전도 |
| 5 | 전기사고 안전도 |
| 6 | 기본설비 구비도 |
| 7 | 침수 안전도 |

[그림 5] 개선 필요도 및 인식 유사도(주거환경)



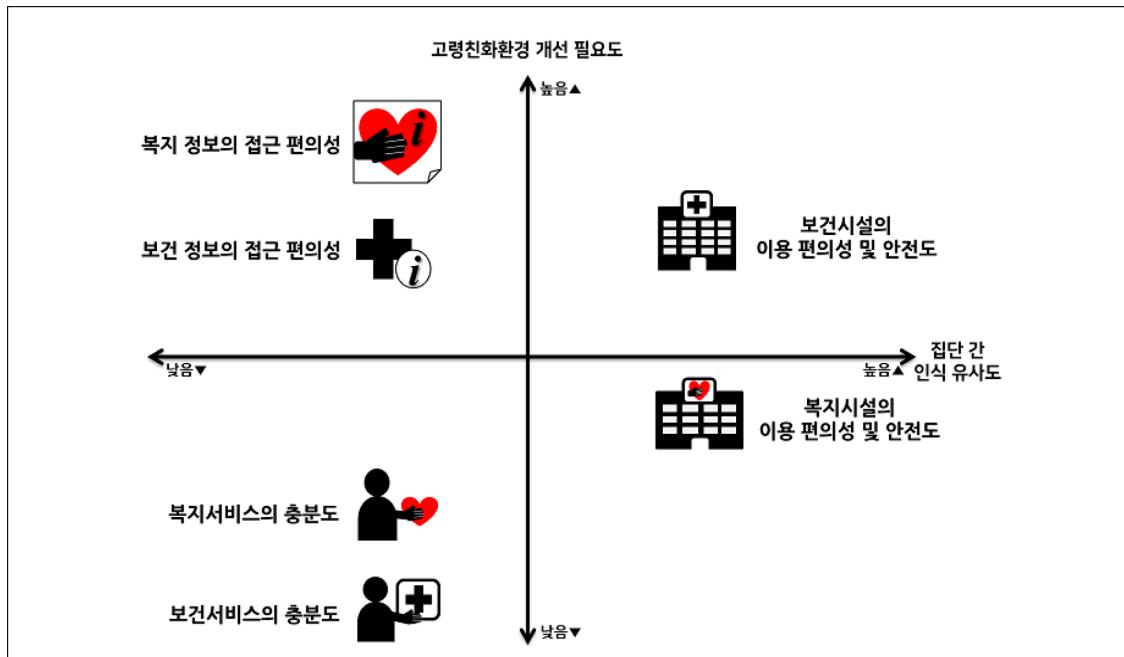
④ 지역사회 보건·복지서비스

- <표 5>와 같이 보건·복지서비스에서 나타난 상위 3항목은 복지 정보의 접근 편의성, 보건시설의 이용 편의성 및 안전도, 보건 정보의 접근 편의성이었음. 이를 시각화하면 [그림 6]과 같음.

<표 5> 고령친화환경 조성을 위한 정책적 접근 우선순위(지역사회 보건·복지서비스)

| 순위 | 영역 |
|----|--------------------|
| 1 | 복지 정보의 접근 편의성 |
| 2 | 보건시설의 이용 편의성 및 안전도 |
| 3 | 보건 정보의 접근 편의성 |
| 4 | 복지시설의 이용 편의성 및 안전도 |
| 5 | 복지서비스의 충분도 |
| 6 | 보건서비스의 충분도 |

[그림 6] 개선 필요도 및 인식 유사도(지역사회 보건·복지서비스)



4. 제언 및 정책과제

1) 영역별 정책적 제언

- 고령친화환경 조성을 위한 정책적 접근 우선순위(주 영역)는 교통, 보건·복지서비스, 거주환경, 주거환경 순으로 나타남.
- 영역별 상위 3항목에 대해 정책적 제언을 하면 다음과 같음.

<표 6> 영역별 정책 제언

| 영역 | | 정책적 제언 |
|----------------------|-------------------------|---|
| 교통 | 택시의 보행보조기구 적재 가능성 | <ul style="list-style-type: none"> • 택시 개조 등을 통한 직접적 문제 해결(universal design 택시 등) • 장애인콜택시 확충 및 저상버스 노선과 수 증설 |
| | 교통표지판의 가독성 | <ul style="list-style-type: none"> • 교통표지판 정비, 노인에 대한 교통안전교육 병행 |
| | 버스 이용의 안전성 | <ul style="list-style-type: none"> • 적절한 배차시간과 인적 자원 확보 선행, 종사자 교육 |
| 지역사회 보건·복지 서비스 | 복지정보의 접근 편의성 | <ul style="list-style-type: none"> • 정보지 등의 발간 및 접근성 제고 노력, 홈페이지 접근성 향상 • 노인을 포함한 관련 대상자 확대 홍보 |
| | 보건시설의 이용 편의성 및 안전도 | <ul style="list-style-type: none"> • 건물 안전에 대한 관리 감독 의무자로서의 인천시 역할 강화 |
| | 보건 정보의 접근 편의성 | <ul style="list-style-type: none"> • 복지정보의 접근 편의성과 동일한 노력이 요구 • 현재 보건소를 통한 건강 관련 정보 획득이 용이함 |
| 거주환경 | 인도의 구조적 편의성 | <ul style="list-style-type: none"> • 보행 환경 이동편의시설 설치 • 보도 단차 등 무장애 설계 및 보편적 설계에 기초한 접근 필요 |
| | 공중화장실의 이용 편의성 | <ul style="list-style-type: none"> • 신체적 기능에 제약이 있는 노인도 이용할 수 있는 편리적 구조 • 안전과 위생 등에 대한 지속적인 관리 |
| | 인도의 통행 편의성 | <ul style="list-style-type: none"> • 장애물 없이 원활한 통행을 위한 관리, 인도의 유효폭 확보 |

| 영역 | | 정책적 제언 |
|------|--------|---|
| 주거환경 | 범죄 안전도 | <ul style="list-style-type: none"> 환경개선을 통한 범죄예방디자인 마련 |
| | 화재 안전도 | <ul style="list-style-type: none"> 사물인터넷에 기초한 스마트 홈케어 스마트화재감지기 등의 안전 정책 시행 |
| | 한파 안전도 | <ul style="list-style-type: none"> 한파 대비 교육 제공, 난방비 보조, 단열재 지원 에너지 효율이 높은 노인주거시설 확충 |

2) 지역 특화형 정책과제

- 인천시 특성 및 단기간 실현가능성을 고려하여 세 가지의 정책과제를 제시하고자 함.
- 이는 앞서 살펴본 영역별 정책적 제언 중 교통, 지역사회 보건·복지서비스, 주거환경에서 각각 제안된 내용을 보다 구체화한 것임.

(1) 노약자 전용 슬로우 셔틀버스(Slow shuttle bus) ‘벌밤버스’ 운행

- 버스 이용의 안전성을 높이기 위한 방안으로 노인들이 자주 이용하는 경로를 파악하여 시내버스와 마찬가지로 운행하되 정류장 정차 시간 및 배차 간격이 긴 노약자가 이용하기 편리한 ‘슬로우 셔틀(Slow shuttle bus)’인 ‘벌밤버스’를 제안함.
 - 노인의 이동이 많은 구간에 대한 정보는 「대중교통의 육성 및 이용촉진에 관한 법률」 제10조의 8(교통카드데이터의 수집·관리 및 제출)에 근거하여 수집된 교통카드 빅데이터를 활용할 수 있으며, 이미 몇몇의 지자체에서는 이를 통해 교통복지를 실현함.
 - 노약자 대상의 슬로우 셔틀 버스는 ‘정차 후 하차’, ‘정속운행’ 등 교통안전을 준수함으로써 버스 이용의 안전성을 높일 수 있을 것임.

(2) 접근성 높은 보건·복지 정보안내소 운영

- 최근 정부의 민원 서비스는 한 곳에서 관련 업무를 일괄적으로 제공하는 원스톱 서비스 (one-stop service)로 구현되며, 보건·복지 정보의 경우 시·구청, 읍·면·동 주민센터/행정복지 센터에서 제공함(예. 안심상속 원스톱 서비스, 행복출산 원스톱 서비스).



- 그러나 단순 정보만을 취득하기 위해 행정기관을 방문하는 것이 어렵거나 관공서를 낯설어하는 노인을 위해 본 연구에서는 노인에게 적합한 정보를 제공하는 ‘노인서비스지원센터’를 제안함.
 - 해당 센터는 노인에게 익숙한 구두(口頭) 및 대면을 통한 서비스 안내 및 정보 제공을 주된 서비스 전달 방법으로 함.
- 노인서비스지원센터의 기능은 보건복지부에서 2019년 6월부터 시행하는 사업인 지역사회 통합 돌봄(community care)의 ‘(가칭)지역사회 통합 지원센터’와 유사하므로, 지역사회 통합 지원센터에 해당 역할을 부여할 수 있음.
 - 즉 지역사회 통합 지원센터의 노인서비스 지원팀을 구성하여 취약한 노인 및 예비노인을 대상으로 한 서비스 안내가 가능할 것임.
- 노인서비스지원센터를 단기간 실현가능한 형태로 전환하면, 노인들이 자주 방문하는 장소에 보건·복지 정보안내소를 운영하는 것이 될 수 있음.
- 정보안내원은 퇴직공무원, 사회복지사 등 관련 분야에서 근무한 5060세대를 활용한다면 신뢰도를 제고할 수 있을 것임.
 - 이는 중장년 및 노인일자리 창출로도 연결할 수 있을 것임.

(3) 독거노인 대상 119 서비스 홍보 강화

- 서울과 인천을 제외한 광역시에서는 독거노인을 위한 응급안전알림서비스 사업을 제공하고 있으며, 인천시는 10개의 군구 가운데 독거노인 서비스는 동구와 서구에서 제공하고 있음.
- 인천시는 응급안전알림서비스에 복지서비스를 추가한 사물인터넷 (IoT) 기반의 어르신 안심폰을 전국 최초로 지원하여(인천광역시, 2019), 노인의 안전에 대해 선제적으로 대응하고 있음.
- 현재 국민기초생활보장 수급권자의 비율이 높은 부평구에 대한 지원이 시급하며, 해당 사업이 모든 독거노인을 포괄하지 못하는 만큼 비대상 노인을 지원할 수 있는 프로그램 또한 필요함.
- 독거노인이 위급상황 시 편리하게 서비스를 이용할 수 있도록 독거노인에게 유용한 119 안심콜 서비스, 119다매체 신고 서비스에 관한 이용 교육을 제공해야 할 것임.

참고문헌

인천광역시(2019). 인천시, 전국 최초 아이오토(IoT(온도, 습도, 조도, 동작)) 안심폰 개통. 2019년 5월 7일자 보도자료.

Lai, M. -M., Lein, S. -Y., Lau, S. -H., & Lai, M. -L.(2016). Modeling age-friendly environment, active aging, and social connectedness in an emerging Asian economy. Journal of Aging Research, 2016, 1–14.

World Health Organization(WHO)(2007). ‘Global Age-friendly Cities: A Guide’. Retrieved from http://www.who.int/ageing/publications/age_friendly_cities_guide/en/. [Accessed 12 April, 2018].



ICAS 정책이슈&진단 (2019-01)

인천시 고령친화환경 조성을 위한 정책적 지원방안

발행인 : 원 미 정

발행일 : 2019년 8월

발행처 : 인천광역시 고령사회 대응센터

(22101) 인천광역시 미추홀구 석정로 229

행정타운 및 제물포스마트타운 10층

TEL. 032-715-5491 FAX. 032-715-5319

인쇄처 : 아이시스컴(032-201-2044)

*본 출판물의 저작권 및 판권은 인천광역시 고령사회 대응센터에 있음