

인천광역시 고령사회대응센터 정책연구 2024-2

ISBN 979-11-90449-07-6

# 인천시 고령친화도시 2기 실행계획 (2025~2029)

#### 책임연구원

---

권미애 인천광역시 고령사회대응센터 연구위원

#### 공동연구원

---

이훈희 정책연구원 성장과 분배 대표이사

김성중 충남대학교 외래교수



# 목차

## 요약

### 제1장 서론

제1절 연구 필요성 및 목적 .....	3
1. 연구 필요성 .....	3
2. 연구 목적 .....	7
제2절 연구 내용 및 방법 .....	8
1. 연구 내용 .....	8
2. 연구 방법 .....	10
3. 연구 추진 단계 .....	11

### 제2장 고령친화도시 개념과 사례

제1절 인구절벽과 활동적 노화 .....	15
제2절 고령친화도시 개념과 사례 .....	18
1. 고령친화도시(Aged-Friendly Cities) 개념 .....	18
2. 고령친화도시 8대 영역 .....	19
3. 고령친화도시 관련 도시계획 .....	22
4. WHO 8대 영역별 고령친화 국가 및 지역 사례 .....	27
제3절 소결 및 시사점 .....	28

### 제3장 인천광역시 일반환경 및 고령화 현황

제1절 인천광역시 지역환경 .....	33
1. 인천광역시 자연환경 .....	33

2. 인천광역시 기후특성 .....	35
3. 인천광역시 토지특성 .....	37
제2절 인천광역시 인구학적 특성 및 고령화 동향 .....	41
1. 인천광역시 인구 현황 및 추이 .....	41
2. 인천광역시 고령인구 현황 및 추이 .....	44
제3절 인천광역시 생활환경 .....	49
1. 인천광역시 주거환경 .....	49
2. 인천광역시 교통환경 .....	51
3. 인천광역시 노인·복지 자원 .....	53
제4절 인천광역시 사회·경제적 특성 .....	58
제5절 소결 및 시사점 .....	59

## 제4장 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 평가

제1절 개요 및 정책 변화 .....	63
1. 개요 .....	63
2. 정책변화 .....	65
제2절 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 평가 .....	69
1. 2022년 인천광역시 고령친화도시 사업추진 평가 결과 .....	69
2. 2023년 인천광역시 고령친화도시 사업추진 평가 결과 .....	72
3. 인천광역시 고령친화도시 1기 사업추진실적 종합 평가 .....	77
4. 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 구성에 대한 평가 .....	78
제3절 소결 및 시사점 .....	78

## 제5장 인천광역시 고령친화도 조사

제1절 조사개요 .....	83
제2절 응답자 특성 .....	86

제3절 분석방법 .....	88
제4절 조사결과 .....	91
1. IPA 분석 .....	91
2. 2024년 고령친화도 진단 .....	93
3. 인식과 정책 수요 .....	119
4. 사회서비스 경험 및 인식 .....	126
5. 고령친화도 변화 분석 .....	141
제5절 소결 및 시사점 .....	152

## **제6장 인천광역시 2기 실행계획 조성 방향**

제1절 비전체계 .....	157
1. 개요 .....	157
2. 실행계획 영역 .....	159
제2절 인천광역시 고령친화도시 2기 영역별 실행계획 .....	160
1. 2기 실행계획(2025~2029) 영역별 세부사업(안) .....	160

## **제7장 제언**

제1절 신규사업 제언 .....	251
1. 제언배경 .....	251
2. 신규사업(안) .....	252
제2절 제언 .....	271

참고문헌 .....	277
------------	-----

부록 .....	285
----------	-----

## 표 목차

〈표 1-1〉 고령친화도시 조성 관련 추진근거 .....	3
〈표 1-2〉 인천광역시 고령친화 관련 연구 외 실적(2015~2022) .....	5
〈표 1-3〉 정량(수요)조사 개요 .....	10
〈표 2-1〉 활동적 노화 지표 .....	17
〈표 2-2〉 WHO 고령친화도시 점검 항목 .....	20
〈표 2-3〉 WHO 고령친화도시 체크리스트(요약) .....	20
〈표 2-4〉 고령친화도시 국가별, 지역별 추진 사례 정리 .....	27
〈표 2-5〉 고령친화 사례에 근거한 이슈 및 시사점 .....	29
〈표 3-1〉 인천광역시 위치 .....	33
〈표 3-2〉 인천광역시 표고분석 .....	33
〈표 3-3〉 인천광역시 경사분석 .....	34
〈표 3-4〉 인천광역시 군·구별 행정구역 면적(2022) .....	34
〈표 3-5〉 인천광역시 하천 현황 .....	35
〈표 3-6〉 인천광역시 기상변동 추이 .....	36
〈표 3-7〉 인천광역시 시설녹지 조성현황 .....	37
〈표 3-8〉 인천광역시 군·구별 녹지 현황 .....	37
〈표 3-9〉 인천광역시 녹지 조성 현황 .....	38
〈표 3-10〉 인천광역시 공원 및 녹지 관련 계획지표 .....	38
〈표 3-11〉 인천광역시 용도지역 변화추이 .....	39
〈표 3-12〉 인천광역시 용도지역 현황(도시지역 2022) .....	40
〈표 3-13〉 인천광역시 용도지역 현황(도시지역 외 2022) .....	40
〈표 3-14〉 전국·인천광역시 연령별 인구 현황 및 추이 .....	43
〈표 3-15〉 인천광역시 군·구별 인구 현황 및 추이 .....	44
〈표 3-16〉 인천광역시 군·구별 고령인구 현황 및 추이 .....	45
〈표 3-17〉 인천광역시 군·구별 고령인구 비율 현황 및 추이 .....	46

〈표 3-18〉 인천광역시 군·구별 노령화지수 현황 및 추이 .....	46
〈표 3-19〉 인천광역시 군·구별 평균연령 .....	47
〈표 3-20〉 인천광역시 군·구별 독거노인 현황 및 추이 .....	48
〈표 3-21〉 인천광역시 군·구별 독거노인 비율 현황 및 추이 .....	48
〈표 3-22〉 행정구역별 주택 현황(2023) .....	49
〈표 3-23〉 노후기간별(30년 이상) 주택 현황(2023) .....	50
〈표 3-24〉 미거주 주택(빈집) 현황(2023) .....	50
〈표 3-25〉 주택보급률 현황(2022) .....	51
〈표 3-26〉 인천광역시 자동차 등록현황(2024년) .....	52
〈표 3-27〉 전국 시·도별 대중교통 수단간 부담률 .....	52
〈표 3-28〉 인천광역시 문화시설(공공도서관) 현황(2023) .....	53
〈표 3-29〉 인천광역시 문화시설 현황(2022) .....	54
〈표 3-30〉 인천광역시 공공체육 현황(2021) .....	54
〈표 3-31〉 인천광역시 노인복지시설(2023) .....	55
〈표 3-32〉 인천광역시 노인보호전문기관 현황(2023) .....	56
〈표 3-33〉 인천광역시 치매전담형 장기요양기관(2023) .....	56
〈표 3-34〉 인천광역시 의료시설 및 인력 현황(2024) .....	57
〈표 3-35〉 인천광역시 사업체 현황(2023) .....	58
〈표 3-36〉 인천광역시 농가인구 현황(2018~2022) .....	59
〈표 4-1〉 1기 실행계획(2022~2023) 평가계획 .....	63
〈표 4-2〉 인천광역시 고령친화도시 제1기 계획 영역 및 세부과제 .....	64
〈표 4-3〉 인천광역시 고령친화도시 제1기 사업추진부서 현황(2024) .....	65
〈표 4-4〉 거주환경 영역 사업 변화(2022~2023) .....	65
〈표 4-5〉 사회참여 영역 사업 변화(2022~2023) .....	66
〈표 4-6〉 일자리 참여 영역 사업 변화(2022~2023) .....	67
〈표 4-7〉 소통 및 사회통합 영역 사업 변화(2022~2023) .....	67
〈표 4-8〉 돌봄 및 보건 영역 사업 변화(2022~2023) .....	68
〈표 4-9〉 2022년 5대 영역별 평가결과 목표 달성도(정량평가) .....	69
〈표 4-10〉 2023년 5대 영역별 평가결과 목표 달성도(정량평가) .....	72
〈표 4-11〉 2022~2023년 세부사업별 추진 현황 총괄 .....	75

〈표 5-1〉 인천광역시 고령친화도 실태조사 개요 .....	83
〈표 5-2〉 인천광역시 고령친화도 실태조사 표본 배분표 .....	84
〈표 5-3〉 인천광역시 고령친화도 실태조사 설문 문항 .....	85
〈표 5-4〉 인천광역시 고령친화도 실태조사 응답자 특성 .....	87
〈표 5-5〉 만족도 산출 기준 .....	89
〈표 5-6〉 IPA 분석 영역 .....	89
〈표 5-7〉 자료처리 방법 .....	90
〈표 5-8〉 인천광역시 고령친화도 연구자료(2018, 2021, 2024) .....	91
〈표 5-9〉 IPA 분석 결과 .....	93
〈표 5-10〉 주관적 노인 연령 .....	119
〈표 5-11〉 현재 가장 큰 어려움·문제(1+2순위) .....	120
〈표 5-12〉 인천광역시민 모두가 살기 좋은 도시를 위해 우선해야 할 사항(1+2+3순위) ...	122
〈표 5-13〉 인천광역시에 필요한 공공시설(1+2순위) .....	124
〈표 5-14〉 거주 지역(자치구)에 대한 전반적 만족도 .....	125
〈표 5-15〉 사회서비스 영역별 인지도 .....	127
〈표 5-16〉 사회서비스 이용 경험 .....	128
〈표 5-17〉 사회서비스 이용 만족도(노인요양시설, 노인요양공동생활가정) .....	130
〈표 5-18〉 사회서비스 이용 만족도(방문요양, 방문목욕 등의 돌봄서비스) .....	131
〈표 5-19〉 사회서비스 이용 만족도(데이케어센터 등에서 제공하는 주간보호서비스) .....	131
〈표 5-20〉 사회서비스 이용 만족도(노인복지관, 경로당, 노인교실) .....	132
〈표 5-21〉 사회서비스 이용 만족도(양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택) .....	132
〈표 5-22〉 사회서비스 이용 만족도(노인일자리지원기관) .....	133
〈표 5-23〉 사회서비스 이용 만족도(노인보호전문기관) .....	133
〈표 5-24〉 사회서비스 이용 만족도(긴급돌봄서비스) .....	134
〈표 5-25〉 사회서비스 이용 만족도(기초연금지원) .....	134
〈표 5-26〉 사회서비스 향후 이용 의향(노인요양시설, 노인요양공동생활가정) .....	136
〈표 5-27〉 사회서비스 향후 이용 의향(방문요양, 방문목욕 등의 돌봄서비스) .....	137
〈표 5-28〉 사회서비스 향후 이용 의향(데이케어센터 등에서 제공하는 주간보호서비스) .....	137
〈표 5-29〉 사회서비스 향후 이용 의향(노인복지관, 경로당, 노인교실) .....	138
〈표 5-30〉 사회서비스 향후 이용 의향(양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택) .....	138

〈표 5-31〉 사회서비스 향후 이용 의향(노인일자리지원기관) .....	139
〈표 5-32〉 사회서비스 향후 이용 의향(노인보호전문기관) .....	139
〈표 5-33〉 사회서비스 향후 이용 의향(긴급돌봄서비스) .....	140
〈표 5-34〉 사회서비스 향후 이용 의향(기초연금지원) .....	140
〈표 5-35〉 8개 영역별 고령친화도(2018, 2021, 2024) .....	142
〈표 5-36〉 ‘외부 공간 및 건물’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	143
〈표 5-37〉 ‘교통’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	144
〈표 5-38〉 ‘주택’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	146
〈표 5-39〉 ‘사회참여’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	147
〈표 5-40〉 ‘존중 및 사회통합’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	148
〈표 5-41〉 ‘시민참여 및 고용’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	149
〈표 5-42〉 ‘의사소통 및 정보’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	150
〈표 5-43〉 ‘지역사회 지원 및 보건’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	151
〈표 6-1〉 WHO 8대 영역과 인천광역시 1기 5대 영역 비교 .....	160
〈표 6-2〉 인천광역시 고령친화도시 2기 실행계획(2025~2029) 세부과제와 세부사업 .....	161
〈표 6-3〉 거주환경 영역 세부과제 및 사업 .....	165
〈표 6-4〉 사회참여 영역 세부과제 및 사업 .....	181
〈표 6-5〉 일자리 참여 영역 세부과제 및 사업 .....	197
〈표 6-6〉 소통 및 사회통합 영역 세부과제 및 사업 .....	209
〈표 6-7〉 돌봄 및 보건 영역 세부과제 및 사업 .....	218
〈표 7-1〉 신규사업(안) 개요 .....	253

## 그림 목차

[그림 1-1] 연구 추진 체계도 .....	11
[그림 2-1] 인구구조 변화와 인구배당 .....	15
[그림 2-2] 고령친화 환경 조성 순환 체계 .....	18
[그림 2-3] WHO 고령친화도시 8대 영역 .....	19
[그림 3-1] 인천광역시 총인구 현황 및 추이(2013~2014.9.) .....	41
[그림 3-2] 인천광역시 연령별 및 성별 인구 변화(2004, 2024.9.) .....	42
[그림 4-1] 인천광역시 고령친화도시 제1기 계획 비전 및 목표 .....	64
[그림 5-1] IPA 분석 예시 .....	89
[그림 5-2] IPA 분석 결과 .....	92
[그림 5-3] 자치구의 쾌적성 .....	93
[그림 5-4] 공원 및 산책로의 접근성 .....	94
[그림 5-5] 횡단보도 보행신호 시간의 충분도 .....	94
[그림 5-6] 거주지역의 범죄 안전도 .....	95
[그림 5-7] 인도의 구조적 편의도 .....	95
[그림 5-8] 인도의 통행 편의도 .....	96
[그림 5-9] 공중화장실의 이용 편의도 .....	96
[그림 5-10] 목적지 접근의 용이성 .....	97
[그림 5-11] 대중교통 수단의 계단 및 좌석 편의도 .....	97
[그림 5-12] 버스 이용의 안전도 .....	98
[그림 5-13] 버스 정류장의 편의도 .....	98
[그림 5-14] 대중교통 정보의 가독성 .....	99
[그림 5-15] 택시의 보행보조기구 적재 가능성 .....	99
[그림 5-16] 교통표지판의 가독성 .....	100
[그림 5-17] 주거비용의 부담도 .....	100

[그림 5-18] 주거시설의 기본설비 구비도 .....	101
[그림 5-19] 주거시설의 개조 요구도 .....	101
[그림 5-20] 주거시설의 폭염 안전도 .....	102
[그림 5-21] 주거시설의 침수(홍수) 안전도 .....	102
[그림 5-22] 주거시설의 한파 안전도 .....	103
[그림 5-23] 주거시설의 화재 안전도 .....	103
[그림 5-24] 주거시설의 전기사고 안전도 .....	104
[그림 5-25] 주거시설의 범죄 안전도 .....	104
[그림 5-26] 사회참여 활동 충분도 .....	105
[그림 5-27] 사회참여 활동의 접근 편의도 .....	105
[그림 5-28] 사회참여 활동의 비용 적절도 .....	106
[그림 5-29] 시설 이용의 편의도 .....	106
[그림 5-30] 세대 간 교류를 위한 공간 보유도 .....	107
[그림 5-31] 사회참여 활동 정보의 접근 편의도 .....	107
[그림 5-32] 관공서 직원의 친절도 .....	108
[그림 5-33] 세대 간 교류 기회의 정기성 .....	108
[그림 5-34] 세대 간 교류에서의 역할 기회 충분도 .....	109
[그림 5-35] 주요 행위자로서의 참여 기회 충분도 .....	109
[그림 5-36] 대중매체의 노인 이미지 긍정적 표현도 .....	110
[그림 5-37] 자원봉사활동 기회의 충분도 .....	110
[그림 5-38] 일자리 충분도 .....	111
[그림 5-39] 일자리 지원 프로그램 및 기관 충분도 .....	111
[그림 5-40] 직업훈련 및 교육기회의 충분도 .....	112
[그림 5-41] 취·창업 정보의 접근 편의도 .....	112
[그림 5-42] 급여 적절성 .....	113
[그림 5-43] 노인 관련 정보제공의 정기성 .....	113
[그림 5-44] 공공 인쇄물의 가독성 .....	114
[그림 5-45] 무인기기의 활자 가독성 .....	114
[그림 5-46] 무인기기의 구조적 편의도 .....	115
[그림 5-47] PC 및 인터넷 접근 용이성 .....	115

[그림 5-48] 보건서비스의 충분도 .....	116
[그림 5-49] 복지서비스의 충분도 .....	116
[그림 5-50] 보건시설의 이용 편의도 및 안전도 .....	117
[그림 5-51] 복지시설의 이용 편의도 및 안전도 .....	117
[그림 5-52] 보건 정보의 접근 편의도 .....	118
[그림 5-53] 복지 정보의 접근 편의도 .....	118
[그림 5-54] 주관적 노인 연령 .....	119
[그림 5-55] 현재 가장 큰 어려움·어려움(1+2순위) .....	120
[그림 5-56] 인천광역시 모두가 살기 좋은 도시를 위해 우선해야 할 사항(1+2+3순위) .....	122
[그림 5-57] 인천에 필요한 공공시설(1+2 순위) .....	123
[그림 5-58] 거주 지역(자치구)에 대한 전반적 만족도 .....	125
[그림 5-59] 사회서비스 영역별 인지도 .....	126
[그림 5-60] 사회서비스 경험 .....	128
[그림 5-61] 사회서비스 이용 만족도 .....	130
[그림 5-62] 사회서비스 향후 이용 의향 .....	136
[그림 5-63] 8개 영역별 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	142
[그림 5-64] '외부 공간 및 건물' 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	143
[그림 5-65] '교통' 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	145
[그림 5-66] '주택' 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	146
[그림 5-67] '사회참여' 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	147
[그림 5-68] '존중 및 사회통합' 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	148
[그림 5-69] '시민참여 및 고용' 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	149
[그림 5-70] '의사소통 및 정보' 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	150
[그림 5-71] '지역사회 지원 및 보건' 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024) .....	152
[그림 6-1] 인천광역시 2기 고령친화도시 비전 및 목표 .....	159



## 제1장 서론

### 제1절 연구 필요성 및 목적

#### 1. 연구 필요성

##### (1) 추진 근거

- 세계보건기구(WHO; World Health Organization) 고령친화도시 국제네트워크 2기 가입을 위한 실행계획 연구 수행과 인천광역시 고령친화도시 조성을 위해 추진하는 정책 사업 실행의 근거 및 기준

구분	내용
「노인복지법」	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제4조(보건복지증진의 책임)</li> <li>• 제4조의3(고령친화도시)</li> </ul>
「저출산·고령사회기본법」	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제4조(국가 및 지방자치단체의 책무)</li> <li>• 제31조(국제교류의 활성화)</li> </ul>
「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지원 기본조례」	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제5조(기본계획)</li> <li>• 제8장(노인정책자문위원회)</li> <li>• 제35조(설치 및 기능)</li> </ul>

##### (2) 연구배경

- 전 세계 글로벌 메가트렌드 「#고령화」의 화두가 지속되고 있는 추세적 경향
- 인천광역시 도시정책의 패러다임과 여건 변화
  - 건설과 성장, 생산가치에 우선하는 양적 성장 집중 → 도시 정비와 재생, 균형 등과 관련한 질적 수준 향상의 전환 필요
  - 시민의식의 성숙, 삶의 질에 대한 욕구증가, 시민의식과 삶의 변화, 고령사회, 저성장 시대 도래 등 → 지속가능한 도시 성장 관리로 변화 도모

- 글로벌 네트워크화, 제4차 산업혁명, 생활SOC(SOC; Social Overhead Capital) 3개년 계획, 주거복지 로드맵 등 → 새로운 정책 기조 및 이슈 변화에 대응 필요
  - 노후 시가지의 도시재생사업 및 도시균형발전 등 삶의 질 욕구 증대에 부응한 미래지향적이며, 지속가능한 도시발전 방향에 대한 제시가 필요한 시점
- 도시계획과 관련하여 고령친화도시 조성 정책은 시민의 삶의 질과 직·간접적인 연계성을 지닐 수 있는 정책 중의 하나로 볼 수 있음

#### □ 인천광역시 고령친화도시 조성의 성과

- 지속적인 고령친화 관련 연구 및 포럼을 개최하여 고령친화 조성에 대한 전반적인 인식과 동기부여의 동력 지속(2015~2022년 연구 5건, 워크숍 1건 실적)
- 2022년, 제1기 고령친화도시 실행계획(2022~2024) 수립 : 5개 영역(거주환경, 사회참여, 일자리 참여, 소통 및 사회통합, 돌봄 및 보건), 13개 세부과제, 62개 세부사업
- 2023년 3월, 인천광역시 세계보건기구 고령친화도시 국제네트워크 가입 인증 획득

## 2. 연구 목적

- 「WHO 고령친화도시 국제네트워크(GNAFCC; Global Network for Age-Friendly Cities & Communities) 재인증」을 위한 2기 실행계획 수립 요구
- 인천광역시민 누구나 노후를 준비하고, 전 생애 삶의 질이 개선될 수 있는 인천형 고령친화 도시 기틀 확립
- 국내 ‘고령친화도시’ 지정 제도 도입에 따른 인천광역시의 선제적인 대응 기회 마련

## 제2절 연구 내용 및 방법

### 1. 연구 내용

#### (1) 연구범위

- 시간적 범위 : 2024년
- 공간적 범위 : 인천광역시 군·구 전역

○ 내용적 범위: 고령친화도시 관련 주제, 1기 실행계획(2022~2023) 평가, 2기 실행계획(2025~2029) 수립

주: 1기 실행계획의 범위는 2022~2024년이나, 연구 수행 시점 2024년 사업추진이 지속되고 있고 실적평가를 2025년 상반기 실시로 예정하고 있어 본 연구에서는 제외됨.

(2) 연구내용

구분	내용
고령친화도시 개념과 사례	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구절벽과 활동적 노화, 고령친화도시의 개념, 8대 영역, 고령친화도시와 관련한 도시계획, WHO 8대 영역별 고령친화 국가 및 지역 사례</li> </ul>
인천광역시 일반 환경 및 고령화 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 환경: 자연환경, 기후특성, 토지이용</li> <li>인천광역시 군·구별 인구 특성 및 고령화 동향: 총인구, 인구구성, 고령인구 비율, 노년부양비 및 노령화 지수, 평균연령, 독거노인 현황</li> <li>생활환경: 주거환경, 교통 환경, 노인복지 자원</li> <li>사회·경제적 특성: 사업체 및 종사자 현황, 농업 현황</li> </ul>
1기 실행계획(2022~2024) 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천광역시 실적 취합 및 자체평가를 완료한 2022~2023년 5대 영역 13개 세부과제 65개 세부사업 점검</li> </ul>
고령친화도 조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>선별문항(연령, 거주지역, 거주기간, 성별), 고령친화도 진단(WHO 8대 영역), 인식과 정책수요, 사회서비스 경험 및 인식, 일반적 특성</li> </ul>
2기 실행계획(2025~2029) 수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>비전, 목표 수립</li> <li>2기 실행계획 5대 영역 13대 세부과제</li> </ul>
신규사업 제안 및 제언	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천광역시 자체 실행계획 사업 이외에 신규사업 제안</li> <li>향후 논의 및 시사점에 대한 제언 제시</li> </ul>

2. 연구 방법

구분	내용
문헌 및 조사 자료 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>학위 및 학술논문, 국책 및 지자체 기관 연구보고서, 단행본, 통계청 및 각종 행정자료 등</li> <li>타 시도 고령친화도시 실행계획 1기 평가 및 2기 실행계획 탐색</li> </ul>
수요조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>조사기간: 2024.10.2.~10.18.</li> <li>조사대상: 인천광역시 군·구 거주 만65세 이상 시민 총803명</li> <li>표집방법: 표적표집(연령 범위 지정 만65세 이상)</li> <li>표본추출: 성별, 연령, 지역(자치구) 할당 제곱근비례배분 (행정안전부 주민등록인구통계 2024.8.31. 기준)</li> <li>조사방법: 방문면접조사</li> <li>조사도구: 구조화된 설문지</li> <li>조사내용: 선별문항(연령, 거주지역, 거주기간, 성별), 고령친화도 진단, 인식과 정책수요, 사회서비스 경험 및 인식, 일반적 특성</li> </ul>
의견조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>자문회의: 전문가 자문위원 구성에 의한 의견 수렴(2회)</li> <li>보고회: 착수보고회, 중간보고회, 최종보고회 의견 수렴(3회)</li> <li>인천광역시 담당부서 내부 자료 및 자료 검수과정 반영</li> </ul>

### 3. 연구 추진 단계 및 일정

구분	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
• 연구과제 제안								
• 착수보고회								
• 연구계획 수립								
• 문헌자료 조사 및 정량조사 설계								
• 조사설계 및 실시								
• 중간보고회								
• 자문회의 • 市 자료 조사·분석 및 정리								
• 조사결과 분석 및 정리 • 자문회의 • 최종보고회								
• 연구평가 • 보고서 편집 및 검독								
• 보고서 발간								

## 제2장 고령친화도시 개념과 사례

### 제1절 인구절벽과 활동적 노화

#### ○ 인구변동과 고령화의 도전

- 향후 50년 동안 세계 인구구조는 출산율 저하로 청년층은 감소하고, 노령 인구는 증가할 것으로 예상됨. 이는 경제적, 사회적 부담을 가중시키는 문제로 인구배당 관점에서 파악할 수 있음

#### ○ 인구배당과 경제적 영향

- 인구배당은 출산율 감소와 노동인구 증가로 부양비가 낮아지는 일시적 효과. 이는 경제적 기회를 제공할 수 있지만, 경제성장 둔화와 사회적 부담 증가로 이어질 수 있음. 예를 들어, 한국의 경우, 생산가능 인구는 감소하고, 총부양비는 증가할 것으로 예상됨. 이로 인해 사회복지 지출이 급증하고, 경제 성장률은 둔화 될 것임

#### ○ 의존적 노화에서 활동적 노화로의 전환

- 전통적인 '의존적 노화' 관점은 고령자를 경제적, 사회적 자원에 의존하는 존재로 간주하는데, 이는 고령화 사회의 문제를 부담과 위기로만 바라봄. 반면, 활동적 노화는 고령자가 여전히 사회와 경제에 기여할 수 있는 중요한 주체임을 강조. 이는 건강하고 자율적이며 사회적 참여가 활발한 노년기를 지향하는 관점임

○ 국제적 논의와 정책의 변화

- 덴버 정상회의(1997)에서 직접적으로 다루지지는 않았지만, 활동적 노화는 이후 WHO와 국제노년학회 등에서 고령자의 경제적, 사회적 참여를 강조하는 주요 개념으로 발전함
- 유엔과 OECD는 고령자의 경제적 및 사회적 활동 연장이 노동력 부족과 사회적 단절 문제 해결에 중요하다고 인식하고 있으며, 유엔 유럽경제위원회(UNECE; United Nations Economic Commission for Europe)는 활동적 노화를 측정하는 활동적 노화 지표(Active Ageing Index, AAI)를 제시함

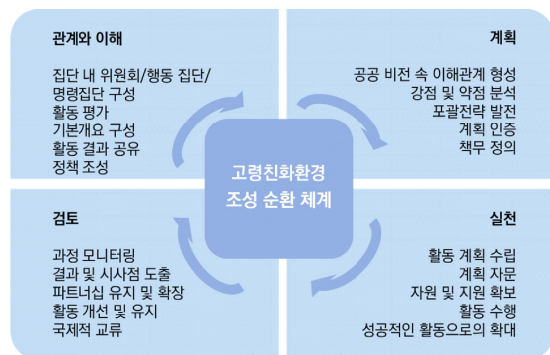
○ 고령화 문제 해결을 위한 정책 제언

- 고령자의 역량과 잠재력을 인정하고, 그들이 사회에 기여할 수 있는 기회를 확대해야 함
- 고령자가 경제적으로 자율적이고 활동적인 삶을 살 수 있도록 지원하는 정책과 제도를 마련하는 것이 중요한데, 이는 결국, 고령화 사회를 위기로 보는 시각을 넘어서, 고령자의 활동적 참여와 기여를 장려하는 방향으로 나아가야 함

## 제2절 고령친화도시 개념과 사례

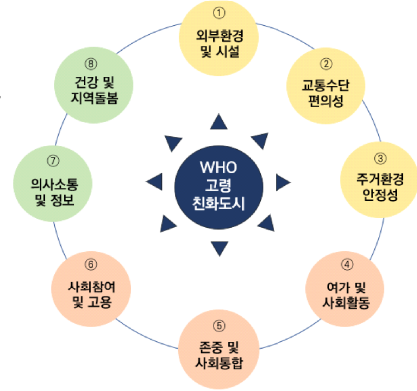
### 1. 고령친화도시(Age-Friendly Cities) 개념

- 고령친화도시란 어르신들의 활동적 노화(age actively)를 돕고 가능하게 하는 신체적·사회적 환경 조성을 위하여 정책과 관련 서비스, 체계(system) 등으로 이루어진 지역공동체를 의미함



## 2. 고령친화도시 8대 영역

□ WHO는 고령친화도시가 수행해야 할 8대 영역을 지정하고 환경개선을 장려



## 3. 고령친화도시 관련 도시계획

구분	내용
건강도시 (Health City)	<ul style="list-style-type: none"> <li>WHO(1986) 건강도시는 물리적·사회적 환경을 개선하고 창출하여 개인의 능력 발휘 및 잠재능력을 개발할 수 있도록 지역사회 자원을 증대시키는 도시로 정의</li> <li>4대 목표는 ①건강 지원 환경 창조, ② 높은 삶의 질 달성, ③ 기본적인 위생의 필요 충족, ④ 의료서비스 접근성 보장</li> <li>우리나라는 현재 '건강도시 네트워크'의 정회원으로서 등록</li> </ul>
안전도시 (Safe City)	<ul style="list-style-type: none"> <li>WHO의 안전도시는 지역사회 구성원이 사고로 인한 손상을 줄이기 위해 능동적이고 지속적으로 노력하는 도시로 정의</li> <li>안전도시 지정은 ① 안전과 관련된 다양한 집단과의 파트너십과 협업, ② 성, 연령, 환경, 지역 여건 등 다양한 상황에 적용 가능한 장기적, 지속가능한 프로그램, ③ 고 위험군 집단 및 환경을 타겟으로 하는 프로그램 및 취약집단 안전 증진 프로그램, ④ 손상의 빈도와 원인을 상세히 기록하는 프로그램, ⑤ 프로그램, 과정, 효과 등을 평가할 수 있는 평가척도, ⑥ 국가적·국제적 안전도시 네트워크의 지속적인 참여 등 6가지 조건에 대한 충족</li> </ul>
컴팩트 시티 (Compact City)	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시 내부의 고밀도 개발을 통해 경제적 효율성 및 자연환경 보전을 추구하여 지속 가능한 도시형태를 구현하는 도시정책</li> </ul>
스마트 시티 (Smart City)	<ul style="list-style-type: none"> <li>유럽연합(EU; European Union)은 '주민과 사업의 이익을 위해 디지털과 통신 기술을 활용하여 전통적인 네트워크와 서비스를 보다 효율적으로 만드는 도시'로 정의</li> <li>미주개발은행(IDB)은 '개발에 있어서 사람을 우선으로 생각하고 ICT 기술을 도시 관리에 결합하여 효과적인 정부를 설계하는 도구로 사용하는 도시'로 정의</li> <li>우리나라는 '도시 경쟁력과 삶의 질의 향상을 위해 건설·정보통신기술 등을 융·복합하여 건설된 도시 기반 시설을 바탕으로 다양한 도시서비스를 제공하는 지속가능한 도시'로 정의</li> </ul>
아동친화도시 (Child Friendly Cities)	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동의 보다 나은 삶을 위해 중앙 정부, 지자체, 비정부기구(NGO; nongovernmental organization) 등이 함께 노력해야 한다는 유니세프 아동친화도시 결의안 채택으로 시작</li> <li>전국 243개 지자체 중 91개가 유니세프아동친화도시로 인증 : 2017년 서구, 2018년 동구, 2021년 남동구가 유니세프아동친화도시 최초 인증을 받았으며, 서구와 동구는 각각 2021년과 2023년</li> </ul>
여성친화도시 (Women Friendly Cities)	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역정책에 평등한 남녀 참여, 공평한 혜택 분배, 여성 역량 강화 및 돌봄과 안전이 구현되는 지역으로 정의</li> <li>2010년 여성가족부 매뉴얼 개발</li> <li>2015.7.1. 「양성기본평등법」에 여성친화도시 관련 조항 추가로 법률적 근거가 마련</li> <li>2023년 12월 기준 전국 243개 지자체 중 서울 14개, 인천 8개(부평구, 동구, 미추홀구, 남동구, 연수구, 중구, 계양구, 서구), 경기 15개 등을 포함 104개가 지정</li> </ul>

## 4. WHO 8대 영역별 고령친화 국가 및 지역 사례

○ WHO 8대 영역에 따라 국가 및 지역에서 추진 사례

영역	지역	사업내용
1. 외부환경 및 시설	미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>도심 주차 공간을 휴게 공간으로 재조성(park(ing)day 선포)</li> <li>도시공간 재생 프로젝트는 외부공간에서 편한 휴식 환경조성, 각종 시설에 대한 접근성 향상(10+의 힘)</li> <li>플로리다주 기후특성 고려 재난 대비 안내서 제작 및 배포</li> </ul>
	캐나다	<ul style="list-style-type: none"> <li>오타와시는 고령친화 환경 조성을 위해 도로 유지 및 안정성 향상, 건물 접근성 제고, 수월한 외부 활동위한 안전관리 실시</li> </ul>
2. 교통수단 편의성	영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>런던시는 노인 교통사고 방지 및 매연저감 정책을 위해 Low Emission Zone 지정</li> </ul>
	미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>뉴욕시는 택시 바우처 및 택시 스마트카드 프로그램을 도입. 고령자 및 장애인 서비스 제공</li> </ul>
	오스트레일리아	<ul style="list-style-type: none"> <li>65~90세 사이의 고령자를 대상으로 도로 규칙에 대한 정보제공, 안전 운전 승관 교육 제공</li> </ul>
	캐나다	<ul style="list-style-type: none"> <li>운전자·안전 속도·안전한 길·이동 수단 네 영역의 개선을 통해 교통사고 및 사망자 감소를 위한 노력(Vision Zero)</li> </ul>
3. 주거환경 안전성	영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>에섹스주는 고령친화적 주택 디자인 및 설계 제공</li> </ul>
	미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>신체 노화에 관한 안내서 제공</li> <li>높이가 높은 번기, 이동 보조 기구, 가정용 리프트 등 설치(주택도시개발부)</li> </ul>
	호주	<ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 공동주택(Social Co-Housing) 프로젝트를 통해 세대 간 의사소통 활성화, 이웃과의 사회적 유대감 형성 증진</li> </ul>
	독일	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령자 자립적 생활 확보 및 사회적 고립감 해소를 위한 지역주민들을 조직화(ReNeNa)</li> </ul>
	홍콩	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령자 거주지 개선을 위해 지역 대학과 협업하는 프로그램(Jockey Club Age-friendly City)</li> </ul>
4. 여가 및 사회활동	영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>노인들이 교육 참여자가 되기도 하지만 교육자로도 활동하며, 품앗이와 같은 상호기여 활동을 통해 프로그램을 운영(제3기 인생대학: U3A)</li> </ul>
	일본	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령자 사회활동 지원 프로젝트 통해 일상생활 유지 및 치료, 사회활동 지원</li> </ul>
	노르웨이	<ul style="list-style-type: none"> <li>보행기구를 이용하는 고령자들의 신체적 활동 증진 및 세대통합 기회, 도시환경 접근성 및 안전성 증진 프로그램(Walker Rally)</li> </ul>
	스페인	<ul style="list-style-type: none"> <li>55세 이상 고령자들이 문화적 및 경제적 교류를 통해 활기찬 노년을 보낼 수 있도록 제공하는 여행 프로그램(EST; Europe Senior Tourism)</li> </ul>
	호주	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령자의 신체적, 정신적 건강, 세대 간 교류를 위한 고령자 텃밭(Silver Garden) 운영</li> </ul>
5. 존중 및 사회통합	캐나다	<ul style="list-style-type: none"> <li>워털루시는 고령자를 위한 특화된 상담서비스 제공</li> <li>토론토는 간호, 사회복지 분야의 학부 인턴십 프로그램의 일부로 장기요양원(LTC; Long Term Care) 거주자들의 사회적 고립 해결을 위해 일대일 관계 구축(테리프로젝트)</li> </ul>
	미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>뉴욕시는 시니어센터, 도서관 등에서 고령자 대상 강의 개설 및 문화예술 공연 관람 할인</li> </ul>
	스웨덴	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 연령대 사람들이 지식과 경험을 교환할 수 있는 세대 간 프로젝트 마련</li> </ul>
	영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>봉사자가 고령자의 집을 조깅 포인트로 삼아 방문하여 일과를 돕거나 얘기를 나누는 세대 간 통합 프로그램(Good Gym Program)</li> </ul>
6. 사회참여 및 고용	영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령자 고용을 통한 지역 특산물, 중고 물품 등 판매(마을가게)</li> <li>고령친화 고용 워크숍을 통해 고용주의 고령자 고용 독려</li> </ul>
	미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>플로리다주는 노인들의 다양한 봉사활동을 위한 인더넷 포털 운영</li> <li>오하이오주는 노인들에게 포괄적인 고용 지원 제공 직업 매칭 실시(긍정적 노화센터)</li> </ul>

영역	지역	사업내용
7. 의사소통 및 정보	벨기에	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령 근무자에게 필요한 훈련, 교육위한 보조금 제공</li> <li>50+ 세대의 경력직을 여러 회사가 공유 및 교환하며 인력을 활용하는 플랫폼 제공(MC2 Experience@Work:)</li> </ul>
	호주	<ul style="list-style-type: none"> <li>퀵랜드주는 정보 전달 시 고령자를 배려, 웹사이트 글자 크기 조정 및 가계 등에 돋보기 구비</li> </ul>
	영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령자들에게 필요한 정보제공 및 말벗 역할 담당(silver-line)</li> </ul>
	스웨덴	<ul style="list-style-type: none"> <li>도움이 필요한 노인에게 전화 및 대면으로 지원할 수 있는 시니어 파일럿 운영</li> </ul>
	뉴질랜드	<ul style="list-style-type: none"> <li>비상 계획 안에서 제공으로 재해 시 노인 대처에 대한 방법을 책자로 제공</li> </ul>
	스페인	<ul style="list-style-type: none"> <li>매주 노인을 위한 디지털 지원 지점 운영을 통해 병원 예약, 스마트폰 사용 등 디지털 기기 지원 제공</li> </ul>
8. 건강 및 지역 돌봄	미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>노인들의 디지털 격차 해소를 위한 디지털 평등(Digital Equity) 프로그램 실시</li> </ul>
	싱가포르	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역포괄케어를 위한 건강클러스터 조성</li> </ul>
	스페인	<ul style="list-style-type: none"> <li>낙상전문병원 운영, 남성 노인을 대상으로 하는 요리 워크숍</li> </ul>
	영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>웨일스는 취약계층 노인을 위한 건강 및 웰빙 멘토 지정(일대일 멘토링)</li> </ul>
	미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>뉴욕은 노인들에게 운동 프로그램을 제공하는 인력 양성</li> </ul>

○ 사례를 통해 살펴야 할 이슈 및 시사점

영역	이슈 및 시사점
외부환경 및 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령자들에게 제공되는 휴식/문화 공간의 부족</li> <li>도심 속 녹지공간 확대</li> <li>관 주도의 정책 추진 중심</li> <li>국가 및 지역별 특성 반영을 위한 모니터링 필요</li> </ul>
교통수단 편의성	<ul style="list-style-type: none"> <li>도로 및 차도와 보행도로 개선</li> <li>고령자 교통사고 원인, 내용, 대처 방안에 대한 관심 확대</li> <li>교통수단의 접근성 확대 방안 필요(대중교통 개선, 특수 교통서비스 제공 등)</li> </ul>
주거환경 안전성	<ul style="list-style-type: none"> <li>오랫동안 정주한 곳에 대한 환경 조성 지원</li> <li>인지건강 주거환경 디자인 적용</li> <li>고령자 특성에 맞춘 주택 보수 및 개조 지원</li> <li>사회적 공동주택 확보 및 확대</li> </ul>
여가 및 사회활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>여가활동을 소일거리와 연계</li> <li>고령자의 노하우와 경력을 활용할 수 있는 일-활동 방안 마련</li> <li>고령자를 새로운 경제주체로 인식 전환 필요</li> </ul>
존중 및 사회통합	<ul style="list-style-type: none"> <li>이웃 간, 세대 간 교류의 기회 마련</li> </ul>
사회참여 및 고용	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령자 고용의 다양화 및 확대(인턴제, 시간제 등)</li> <li>고령자 인력 공유 플랫폼 조성</li> <li>지역 내 고령친화기업 확대 및 인센티브 마련</li> </ul>
의사소통 및 정보	<ul style="list-style-type: none"> <li>가칭, 고령자정보센터와 같은 단일화된 정보 전달체계 마련</li> <li>고령자 이용 시설의 큰 글씨, 인지 디자인, 돋보기 등 설치와 구비품 필요</li> <li>디지털 정보 접근의 장벽 해소(관련 교육, 자료 제공 등 확대)</li> </ul>
건강 및 지역 돌봄	<ul style="list-style-type: none"> <li>커뮤니티케어 고도화</li> <li>낙상방지를 위한 다각적 노력(스마트 기술 및 용품, AI 활용 등)</li> </ul>

영역	이슈 및 시사점
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 웰에이징, 웰엔딩에 대한 적극적인 교육 및 홍보 제공</li> <li>• 건강한 노인을 지원하는 서비스 설계 필요</li> </ul>

## 제3장 인천광역시 일반환경 및 고령화 현황

### 제1절 인천광역시 지역환경

구분		내용
자연환경	위치	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 동서 간 약 192.23km, 남북 간 117.6km(한반도 중앙부 서해안 위치 항구도시)</li> </ul>
	지형지세	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (표고) 평야 100m 미만의 토지는 970.3km<sup>2</sup>로서 전체의 91.2%</li> <li>• (경사) 평균 4.2% 완경사</li> </ul>
	면적	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1981.7.1. 총 201.21km<sup>2</sup> ('직할시' 승격)</li> <li>• 1989.1.1. 총 310.83km<sup>2</sup> (경기도 김포군 계양면(30.9km<sup>2</sup>), 응진군 영종·용유면(72.0km<sup>2</sup>) 편입)</li> <li>• 1995.1.1. 총 955km<sup>2</sup> ('광역시' 변경, 강화군(401.3km<sup>2</sup>), 응진군(163.6km<sup>2</sup>), 김포군 검단면(42.2km<sup>2</sup>) 통합)</li> <li>• 2000. 이후 총 994.12km<sup>2</sup> (공유수면매립 추진 전 국토 면적의 1% 확장)</li> <li>• 2022.12. 기준 총 1,067.04km<sup>2</sup></li> </ul>
	하천(수계)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가 하천 : 아라천, 굴포천 / 지방 하천 : 30개소(14개 강화도 위치)</li> <li>• 유로 연장 507.37km, 유역 면적 880.61km<sup>2</sup> (하천 연장이 짧고 서해안과 한강 유입)</li> </ul>
기후환경	기온	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대륙성 기후(일부 해양성 기후 특성 포함), 기온의 연교차가 적은 편</li> <li>• 2022년 기준, 연평균 기온 14.8℃, 일 최고 기온 35.2℃, 일 최저 기온 -12.8℃</li> <li>• 봄, 가을철: 이동성고기압, 맑고 건조한 날 수 많음 / 여름철: 북태평양고기압, 무더운 날씨</li> </ul>
	강수량	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연 1,134.4mm(비슷한 위도지역에 비해 적은 편)</li> <li>• 6월 하순~7월 중순 장마전선 영향, 8~9월 태풍의 영향</li> <li>• 내륙보다 강수량 적은 편, 주로 6월 하순~9월 상순 집중</li> </ul>
	풍속	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연평균 풍속 2.9m/s이, 주 풍향은 북북서풍, 북, 북서풍 우세</li> <li>• 풍속이 가장 강한 달 2~4월, 가장 약한 달 9월</li> <li>• 황사현상이 타지역에 비해 빈도수가 많고, 계속 시간이 김</li> </ul>
	안개	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평균 49.4일, 4~7월 약 64% 발생, 수온차가 큰 6~7월 안개 많고, 이류안개 형태</li> </ul>
토지특성 (2010, 2021년)	시설녹지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 총면적 10,351천m<sup>2</sup> (1,400개소) 중 완충녹지 7,246천m<sup>2</sup> (980개소, 70.0% 차지)</li> </ul>
	녹지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 총 9,497천m<sup>2</sup> (1,281개소), 완충녹지 6,571천m<sup>2</sup> (878개소), 경관녹지 2,372천m<sup>2</sup> (322개소), 연결녹지 553천m<sup>2</sup> (81개소)</li> </ul>
	녹지조성률	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 총 1,281개소 대비 871개(68.0%), 전체 면적 9,497m<sup>2</sup> 대비 5,505m<sup>2</sup> (58.0%)</li> </ul>

구분		내용
	공원 및 녹지 계획	• 2040년 목표 : 1인당 공원조성 면적 15.62㎡, 도시공원 조성률 85.29%, 1인당 생활권 도시 숲 면적 19.17㎡
	토지이용	• 총면적 1,094.51km <sup>2</sup> : 도시지역 517.46km <sup>2</sup> (47.28%), 주거지역 121.23km <sup>2</sup> (10.89%), 상업지역 23.74km <sup>2</sup> (2.17%), 공업지역 67.35km <sup>2</sup> (6.15%), 녹지지역 293.75km <sup>2</sup> (26.84%) • 2010년 대비 토지 감소 전체면적 65.73km <sup>2</sup>
	용도지역	• 도시지역(2022. 기준) : 면적 521.73km <sup>2</sup> , 주거지역 123.60km <sup>2</sup> , 상업지역 24.41km <sup>2</sup> , 공업지역 65.83km <sup>2</sup> , 녹지지역 296.70km <sup>2</sup> • 도시지역 외(2022. 기준) : 면적 577.41km <sup>2</sup> , 관리지역 315.89km <sup>2</sup> , 농림지역 260.72km <sup>2</sup> , 자연환경보전지역 0.05km <sup>2</sup>

## 제2절 인천광역시 인구학적 특성 및 고령화 동향

### ○ 인천광역시 인구 및 고령인구 현황

구분 (2013~2024.9.)	내용
총인구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (2013) 287만9,782명 → (2024.9.) 301만652명 4.75%(13만6,738명) 증가</li> <li>• (연평균) 인구 증가율 0.42%, 2020년 제외, 매년 증가추세 경향</li> <li>• (여성) 150만9,081명 &gt; (남성) 150만7,439명</li> </ul>
총인구(군·구별)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체 인구 20.9% 서구 거주(63만1,652명), 강화군, 동구, 옹진은 5% 미만으로 행정구역별 인구 규모의 편차 큼</li> </ul>
인구구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (202.9.) 유소년인구 11.1%, 생산연령인구 71.5%, 고령인구 17%</li> <li>• (전국 평균 대비) 유소년인구, 생산연령인구 비율 상대적으로 높고, 고령인구 비율은 다소 낮음</li> <li>• (2005. 대비 2024.9.) 유소년인구(0~14세) -35.7% 감소, 핵심생산인구(25~49세) 13.5%증가. 65세 이상 인구 193.1%로 다른 연령 구간에 비해 크게 증가 진행</li> <li>• (2005. 대비 2024.9.) 인구 증가 : 중구(79.2%), 서구(65.8%), 연수구(50.2%)/인구감소 : 동구(-25.1%), 계양구(-16.1%), 부평구(-13.1%), 미추홀구(-2.3%)</li> </ul>
고령인구(군·구별)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (2024.9.) 65세 이상 총52만3,522명</li> <li>• (증가율 2005년 대비) 193.1%(서구 306.5%, 동구 90.6%)</li> </ul>
고령인구비율(군·구별)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (2005) 6.9% → (2024.9.) 17.4% 증가</li> <li>• 고령인구 비율 30% 이상 지역 : 강화군(38.6%) &gt; 옹진군(33.3%)</li> <li>• 인천광역시 평균보다 낮은 고령인구 비율 지역 : 중구(15.8%), 연수구(12.8%), 서구(13.1%)</li> </ul>
노령화지수	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유소년인구 100명 당 노인인구 수 156.4%</li> <li>• 유소년인구에 비해 노인인구가 적은 지역 : 연수구(89.1%)와 서구(94.7%)</li> </ul>
노령부양비	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생산연령인구 100명 당 노인인구 수 24.3%</li> <li>• 강화군(70.8%)과 옹진군(54.1%)</li> </ul>
평균연령(군·구별)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 만 40~49세 해당 지역 : 중구, 동구, 미추홀구, 연수구, 남동구, 부평구, 계양구, 서구</li> <li>• 만 50~59세 해당 지역 : 강화군, 옹진군</li> </ul>
독거노인(군·구별)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (2023. 기준) 총 10만2,510명 전체 가구 중 8.0%</li> <li>• 독거노인 인구 밀집 지역 : 남동구(18.7%)와 부평구(18.0%)</li> </ul>

구분 (2013~2024.9.)	내용
독거노인비율(군·구별)	• 전국 9.4% 대비 강화군(16.2%), 응진군(15.5%), 동구(13.6%)

### 제3절 인천광역시 생활환경

구분	내용(2023.12.31. 기준)	
주거환경	주택 수	• 총1,131,300호 : 아파트(67.22%), 다세대주택(21.06%), 단독주택(8.22%), 연립주택(2.74%), 비주거용 건물 내 주택(0.76%)
	노후주택 (30년 이상)	• 아파트(56.55%), 다세대주택(21.73%), 단독주택(17.18%), 연립주택(3.03%), 비주거용 건물 내 주택(1.51%)
	빈집 (미거주 주택)	• 아파트(46.81%), 다세대주택(63.40%), 단독주택(11.38%), 연립주택(4.09%), 비주거용 건물 내 주택(1.33%)
	주택보급률	• (2022. 기준) 인구 천 명 당 397.4개, 전국 대비 430.2호 92.38%
교통환경	자동차 등록	• (2024.8. 기준) 총 183만324대/ 승용차 1,493,827대, 화물차 201,648대, 이륜자동차 86,808대, 승합차 38,557대, 특수차 9,484대 • 가장 많은 자동차 등록 지역 : 서구 336,431대
	대중교통 수단간 분담률	• (2023. 기준) 시내버스 53.6%, 도시철도 42.2%, 광역버스 1.3%
노인복지 자원	문화시설	• (2023. 기준) 공공도서관 총 64개, 서구 20개, 미추홀구 20개 • (2022. 기준) 문화시설 총 60개, 문화예술진흥원 39개, 미술관 4개, 지방문화원 1개, 공연장 1개
	체육시설	• (2021. 기준) 공공체육시설 총 1,254개
	복지시설	• (2023. 기준) 노인복지시설 총 6,421개소, 종사자수 58,802명 • 노인여가복지시설(1,607개소), 노인재가복지시설(985개소), 노인의료복지시설(496개소), 노인일자리기관(211개소), 노인주거복지시설(16개소), 학대피해노인 전용 쉼터(1개소)
	노인호보전문기관	• (2023. 기준) 총 2개소(남동구, 서구)
	치매전담형 장기요양기관	• (2023. 기준) 총 42개 • 치매전담형 주·야간보호 시설(21개), 노인요양시설 내 치매전담실(19개), 치매전담형 노인요양공동생활가정(27개) • 수용 인원의 약 80% 입소 중(정원 674명, 현원 525명, 종사자 305명)
의료시설 및 인력	• (2024. 2. 기준) 의료기관 3,716개, 보건기관 62개, 의료인력 48,353명 • 의원이 1,809개소, 치과의원 998개소, 한의원 688개소, 요양병원 63개소 • 보건지소 27개소 • 간호사 14,753명, 간호조무사 13,079명, 의사 5,706명, 물리치료사 3,152명	

## 제4절 인천광역시 사회·경제적 특성

구분	내용
사업체 및 종사자	<ul style="list-style-type: none"> <li>(2023. 기준) 총 30만8,892개소</li> <li>(산업분류 기준) 도매 및 소매업(25.4%), 숙박 및 음식점업(13.5%), 운수 및 창고업(12.6%)</li> </ul>
농업	<ul style="list-style-type: none"> <li>(2022. 기준) 농가 인구는 총 2만 5,757명이며 그중 65세 이상의 고령인구는 1만 3,080명으로 전체 농가 인구의 50.8%</li> <li>(2018. 대비 2022.) 6.8% 감소한 반면, 고령 농가 인구는 10.1% 증가</li> </ul>

## 제4장 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 평가

### 제1절 개요 및 정책 변화

#### 1. 개요

구분	내용
목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>1기 세부과제 추진상황 및 보완 사항에 대한 점검</li> <li>1기 실행계획 이행 실적 점검</li> <li>2기 실행계획 수립 방향 제안</li> </ul>
주체	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천광역시 노인정책과: 자체평가(연차별 노인정책과 내부 평가)</li> <li>인천고령사회대응센터: 과정평가(2022~2023년 이행실적)</li> </ul>
시점	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가기간 연도: 2022~2023년(2개년)</li> <li>평가시점: 2024년</li> </ul>
범위	<ul style="list-style-type: none"> <li>1기 실행계획 2022~2023년 세부계획: 5개 영역, 13과제, 62개 세부사업</li> </ul>
대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>연도별 세부과제 목표, 실적 상황</li> </ul>
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>정량평가: 설정 목표, 실행 목표, 달성 정도 등</li> <li>정성평가: 실행계획 추진 배경 및 정책환경 등</li> </ul>
기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>초과추진: 목표 실적 200% 이상 달성</li> <li>정상추진: 목표 실적 50% 이상 200% 미만 달성</li> <li>수정추진 및 전환추진: 목표 및 측정 변경, 사업 이항 및 전환 등으로 지속적인 정상 추진 이행 경우</li> <li>추진미흡: 목표 실적 50% 미만 달성</li> </ul>

## 2. 정책사업 변화

구분	내용
거주환경 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>총 15개 사업 추진</li> <li>(명칭 변경) '노인보호구역 지정 확대' → '노인보호구역 지정 확대 및 보행환경 개선'</li> </ul>
사회참여 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>총 12개 사업 추진</li> <li>(명칭 변경) '재무설계 교육 및 생애설계 상담' → '생애설계 상담'</li> <li>'인재뱅크 운영' → '경력개발 인재뱅크 운영'</li> <li>'50+지원단 운영' → '50+모니터링단 운영'</li> <li>(변경) '시니어 치매 예방 활성화 지원사업' → '어르신 지역사회 참여지원 : 시니어 치매예방 활동가 모집·교육 후 경로당 순회 치매예방교육을 시니어 스마트 교육활동가 양성교육 및 파견교육 활동으로 사업내용 변경'</li> </ul>
일자리 참여 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>총 8개 사업 추진</li> <li>(종료) '노인일자리 급여 수준 향상사업'</li> <li>(추가) 2023년 '노인일자리 및 사회활동 지원사업'</li> </ul>
소통 및 사회통합 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>총 5개 사업 추진</li> <li>(추가) '인천형 스마트 경로당 구축'</li> </ul>
돌봄 및 보건 영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>총 22개 사업 추진</li> <li>(통합) '노인요양시설 지원 및 관리(등급자)/(등외자)' 중 등급자는 → '노인장기요양보험 등급자 부담금'</li> <li>(통합) '재가노인복지시설지원 및 관리(등급자)/(등외자)' 중 등급자는 → '노인장기요양보험 등급자 부담금'</li> <li>(명칭 변경) '재가노인복지시설지원 및 관리(등급자)/(등외자)' 중 등급자는 → '재가노인 지원서비스센터지원'</li> <li>(명칭 변경) '자살예방센터 운영' → '노인자살 예방을 위한 사회 안전망 구축(자살예방센터 운영)'</li> <li>(종료) '인천광역시립요양원 건립'</li> </ul>

## 제2절 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 평가

### ○ 2022년 인천광역시 고령친화도시 사업추진 평가 결과

5대 영역	계	원료	추진중		평가제외	비고
		100% 이상	90% 이상	90% 미만	NA	
계	62	49	3	8	2	-
거주환경	15	10	-	3	2	-
사회참여	12	10	-	2	-	-
일자리 참여	8	6	-	2	-	-
소통 및 사회통합	5	5	-	-	-	-
돌봄 및 보건	22	18	3	1	-	-

○ 2023년 인천광역시 고령친화도시 사업추진 평가 결과

5대 영역	계	완료	추진중		평가제외	비고
		100% 이상	90% 이상	90% 미만	NA	
계	62	53	3	4	2	-
거주환경	15	13	-	1	1	-
사회참여	12	11	1	-	-	-
일자리 참여	8	7	1	-	-	-
소통 및 사회통합	5	5	-	-	-	-
돌봄 및 보건	22	17	1	3	1	-

- WHO의 8개 영역을 5개 영역으로 인천광역시의 조건에 적합하게 재구성한 것은 적절하며, 통합적 정책 추진이 가능하다는 이점을 제공해줌. 즉, 거주환경은 물리적 환경개선을 일원화하여 통합적인 정책 추진이 가능하게 한다는 점에서 정책의 통일성과 추진체계의 단순화라는 이점을 제공해준다는 장점이 있음. 다만 사회참여와 시민참여 모두 고용과 관련한 내용을 중복하여 포함되어 있어 명확한 구분이 모호하기 때문에 논의 및 재조정이 필요할 수 있음
- 사업 추진 성과: 연도별 목표를 초과 달성하였으며, 부진 없이 정상적으로 추진됨. 이는 사업 계획이 적절히 수립되었고, 목표가 사업 주체의 역량에 맞게 설정되었기 때문으로 판단됨
- 1기 실행계획(2022~2023) 평가: 인천광역시의 사업 추진에 대한 지속적인 의지로 성공적인 수행이 견인된 것으로 판단됨
- 추가 평가 필요: 목표를 크게 초과 달성한 사업들은 계획 수립 과정에서 부처의 역량을 과소평가했거나 지나치게 보수적인 목표 설정이 있었을 수 있음. 이 사업들에 대한 재평가가 필요하며, 이를 통해 2기 실행계획이나 유사 사업의 목표 수립에 반영할 필요가 있음
- 거주환경 통합 검토: WHO의 독립적인 영역이었던 주택, 교통, 외부건물 등을 "거주환경"으로 통합하면서 각 영역의 중요성이 낮아지고, 세부 정책의 집중도가 떨어질 우려가 있음. 특히 접근성 및 무장애 설계를 강조하는 외부 공간과 건물 관련 과제가 다른 영역과 통합되며 특수성 반영이 어려울 수 있음
- 일자리 참여 통합 가능성: 일자리 참여는 넓은 의미에서 사회참여의 일환으로 볼 수 있어, 이를 "사회참여와 일", 또는 "사회참여"로 통합할 수 있음(예: 자원봉사, 지역사회 기여 활동)과 경제적 활동(일자리 참여)을 명확히 구분하고, 비경제적 활동을 독립적인 정책 영역으로

강조하는 방안 검토). 반면에 정책 일관성과 통합적 사업 관리를 촉진할 수 있지만, 각 영역의 특성이 반영되지 않아 사업이 편중될 위험이 존재. 따라서 이를 고려한 계획 수립이 필요함

- 연령을 고려하는 세심한 정책 필요: 노년층은 고령화에 따라 경제활동 시간이 줄어들고, 경제활동 외의 사회참여 활동 비중이 커지므로 연령대별 차별적인 정책이 필요함

## 제5장 인천광역시 고령친화도 조사

### 제1절 조사 개요

#### ○ 개요

구분	내용
조사대상	• 인천광역시에 거주하는 만 65세 이상 성인 남녀
표본추출	• 성별, 연령, 지역(자치구)를 고려한 비례배분법 (표본추출틀: 행정안전부, 주민등록 인구통계 2024.8.31.기준)
조사방법	• 방문면접조사 (Face to Face interview)
조사기간	• 2024.10.2.~10.18. (약 2.5주)
조사도구	• 구조화된 설문지(Structured Questionnaire) 활용
표본오차	• 95% 신뢰수준 $\pm 3.46\%$ p
완료표본	• 총 803 표본
조사기관	• ㈜서던포스트

#### ○ 설문 문항 구성

구분	내용
선별 문항	• 연령, 거주지역, 거주 기간, 성별
A. 고령친화도 진단	• 현재 거주하고 있는 자치구의 거주환경, 교통, 주거환경, 사회참여, 노인에 대한 존중과 태도, 시민참여 및 일자리, 정보제공과 통신, 보건 및 복지서비스
B. 인식과 정책 수요	• 주관적 노인 연령 • 현재 가장 큰 어려움/문제 • 인천광역시민 모두가 살기 좋은 도시를 만들기 위해 우선해야 할 사항 • 인천광역시에 필요하거나 늘려야 할 공공시설 • 거주지역(자치구)에 대한 전반적 만족도
C. 사회서비스 경험 및 인식	• 어르신 복지 및 돌봄서비스 인지 여부 및 이용 경험, 이용 만족도, 향후 이용 의향 • 어르신 복지 및 돌봄서비스 불만족 이유
D. 일반적 특성	• 혼인상태, 최종학력, 동거인, 주관적 경제상태, 신체적 건강상태, 정신적 건강상태, 월평균 가구소득

## 제2절 응답자 특성

구분	내용
성별	• 여성(52.9%) > 남성(47.1%)
연령	• 65~69세(31.8%) > 70~74세(24.5%) > 80세 이상(23.2%) > 75~79세(20.5%) • 평균 73.7세
거주지역	• 남동구(13.9%) > 부평구(13.8%) > 미추홀구(13.4%) > 계양구(10.7%)
거주기간	• 10년 이상(74.3%) > 5년 이상~10년 미만(17.9%) > 3년 이상~5년 미만(6.5%) • 평균 9.1년
혼인상태	• 기혼(76.5%) > 사별(18.6%) > 이혼(4.9%) > 혼(0.1%)
최종학력	• 고등학교 졸업(45.1%) > 중학교 졸업(23.4%) > 초등학교 졸업(20.2%) > 대학 졸업 이상(7.1%) > 무학(4.2%)
동거인	• 배우자(75.0%) > 혼자(20.9%) > 자녀(14.4%) > 기타(0.6%)
주관적 경제상태	• 중(51.6%) > 상(24.4%) > 하(24.0%)
주관적 신체 건강상태	• 상(38.2%) > 중(38.2%) > 하(20.5%)
주관적 정신 건강상태	• 상(55.0%) > 중(34.9%) > 하(10.1%)
월 평균 가구소득	• 100~200만원 미만(33.0%) > 300만원 이상(27.8%) > 200~300만원 미만(25.3%) • 평균 210만원

## 제3절 분석방법

○ 5점 척도를 100점 만점으로 환산하여 만족도 산출

구분	①	②	③	④	⑤
5점 척도	1	2	3	4	5
100점 환산 기준	0.0	25.0	50.0	75.0	100.0

○ 중요도 대비 만족도 분석 : IPA(Importance-Performance Analysis)

- 항목들의 상대적 중요도와 만족도 점수를 기준으로 사분면으로 나눠 개선 노력을 통해 가장 큰 효과를 볼 수 있는 영역 탐색
- 항목들의 중요도는 요소항목 점수들과의 절대 만족의 회귀분석으로 산출된 회귀계수를 이용

○ 수집된 자료는 에디팅(Editing) ⇨ 코딩, 펀칭(Coding, Punching) ⇨ 데이터 클리닝(Data Cleaning) 과정을 거쳐 SPSS 통계 프로그램으로 전산처리함

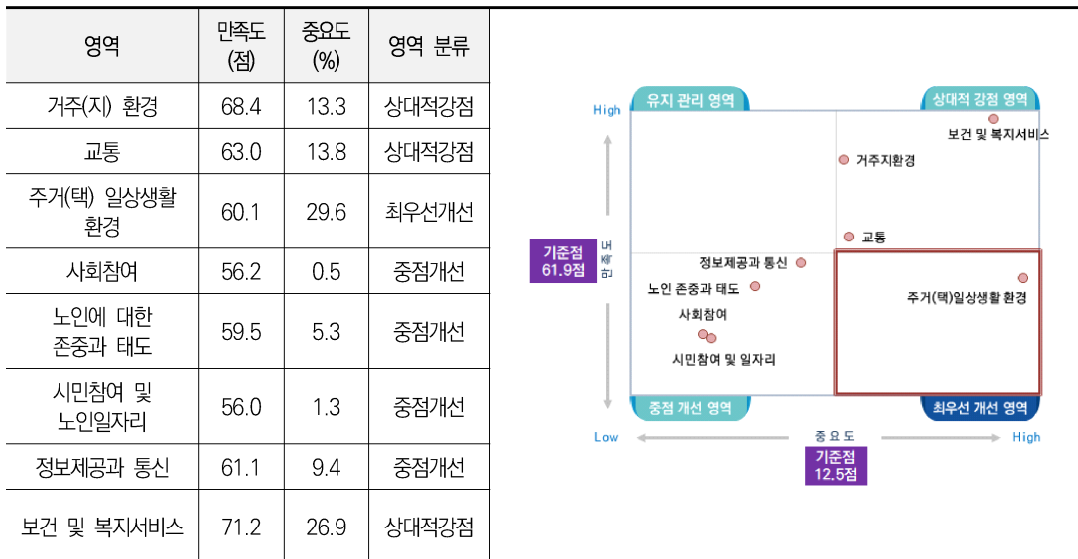
○ 2018년, 2021년, 2024년도 인천광역시 고령친화도 실태조사 결과는 5점 리커트 척도로 조사되었으며, 본 연구에서는 100점 만점 기준으로 환산하여 비교함

연구명	조사 대상	조사 지역	조사 년도	조사 문항
「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구 : 고령친화환경을 중심으로」 (하석철·이선영, 2018)	65세 이상 노인 1,515명	인천광역시 10개 군·구	2018년	8개 영역별 동일 문항 구성 5점 척도 (① 전혀 그렇지 않음 ~ ⑤ 매우 그러함)
「2021년 인천광역시 노인실태조사」 (하석철·김제희, 2021)	65세 이상 노인 1,009명		2021년	
「인천광역시 고령친화도시 2기 실행계획(2025~2029)」 (권미애·이훈희·김성중, 2024)	65세 이상 노인 803명		2024년	

- 표본조사의 경우 일정 수준의 표본오차가 발생하므로 반드시 사례수의 관찰치(Observed Percentage)에 따른 표본오차(Sampling Error)를 고려해야 함
- 응답 사례수가 적은 경우(n<30) 극단치의 영향을 받을 수 있기 때문에 전체 값 또는 세부 집단 간 비교 시 해석의 주의가 필요함

## 제4절 조사 결과

### 1. IPA 분석



## 2. 2024년 고령친화도 진단

### ○ 8대 영역 고령친화도

영역	내용
거주지 환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>주거지 인근 공원, 산책로 소재 여부(70.9점)</li> <li>자치구 쾌적성, 거주지 주변 횡단보도의 보행신호시간 충분성(각 70.7점)</li> </ul>
교통	<ul style="list-style-type: none"> <li>대중교통 이용 편리성(72.4점)</li> <li>버스정류장의 관리 정도(70.3점)</li> </ul>
주거(택) 일상생활 환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>수도(온수), 가스, 전기, 상하수도 시설 등의 구비 정도(69.7점)</li> <li>현재 살고 있는 집의 누전, 합선 등 전기로 인한 사고로부터 안전 정도(68.5점)</li> </ul>
사회참여	<ul style="list-style-type: none"> <li>노인이 참여할 수 있는 행사나 볼거리가 많다(60.9점)</li> <li>행사나 볼거리에 대한 정보(내용, 교통편 등)를 손쉽게 얻을 수 있다(59.9점)</li> </ul>
노인에 대한 존중과 태도	<ul style="list-style-type: none"> <li>관공서 직원들의 노인 응대를 친절하게 대화하고 잘 도와준다(72.9점)</li> <li>노인들이 젊은 세대와 어울릴 수 있는 행사가 정기적으로 열린다(60.3점)</li> </ul>
시민참여 및 노인일자리	<ul style="list-style-type: none"> <li>노인들이 자원봉사활동에 참여할 수 있는 기회가 많다(58.3점)</li> <li>노인들에게 일자리를 소개해 주는 프로그램이나 일자리센터 등이 잘 마련되어 있다(57.8점)</li> </ul>
정보제공과 통신	<ul style="list-style-type: none"> <li>노인들에게 필요한 정보가 인쇄물, 방송을 통해 정기적으로 제공된다(64.8점)</li> <li>공공시설에서 컴퓨터나 인터넷을 무료 또는 적은 비용으로 사용할 수 있다(64.0점)</li> </ul>
보건 및 복지서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>보건소, 건강센터 등을 통해 보건서비스가 제공되고 있다(72.8점)</li> <li>보건소, 건강센터 등은 노인이 쉽게 이용할 수 있고 안전하다(71.9점)</li> </ul>

### ○ 주관적 인식과 정책 수요

구분	내용
주관적 노인 연령	<ul style="list-style-type: none"> <li>66~70세(44.2%), 71~75세(41.6%), 평균 71.7세</li> </ul>
현재 경험하는 가장 큰 어려움 또는 문제	<ul style="list-style-type: none"> <li>경제문제(생계비 등) : 1순위(35.9%), 1+2순위(52.3%)</li> <li>본인 건강문제 : 1순위(25.0%), 1+2순위(46.5%)</li> </ul>
살기 좋은 도시를 위해 우선해야 할 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>편의시설 접근 : 1순위(32.4%), 1+2순위(63.4%)</li> <li>주거환경의 안정성, 주거비 적정성 : 1순위(23.2%), 1+2순위(52.1%)</li> </ul>
인천광역시에 필요한 공공시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>보건의료시설 : 1순위(45.6%), 1+2순위(59.0%)</li> <li>사회복지시설 : 1순위(24.8%), 1+2순위(64.6%)</li> </ul>
거주지역(자치구)에 대한 전반적인 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>만족(82.1%), 평균 68.4점</li> </ul>

## ○ 사회서비스 경험 및 인식

구분	내용
인지도	<ul style="list-style-type: none"> <li>높은 인지도 : 노인복지관, 경로당, 노인교실(98.8%)</li> <li>낮은 인지도 : 노인보호전문기관(44.0%)</li> </ul>
이용 경험	<ul style="list-style-type: none"> <li>높은 이용 경험 : 기초연금지원(66.5%)</li> <li>낮은 이용 경험 : 노인요양시설, 노인요양공동생활가정(0.9%)</li> </ul>
이용 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>높은 이용 만족도 : 기초연금지원(92.4%)</li> <li>낮은 이용 만족도 : 노인요양시설, 노인요양공동생활가정(28.6%)</li> </ul>
향후 이용 의향	<ul style="list-style-type: none"> <li>향후 높은 이용 의향 : 기초연금지원(88.2%)</li> <li>향후 낮은 이용 의향 : 노인보호전문기관(32.3%)</li> </ul>

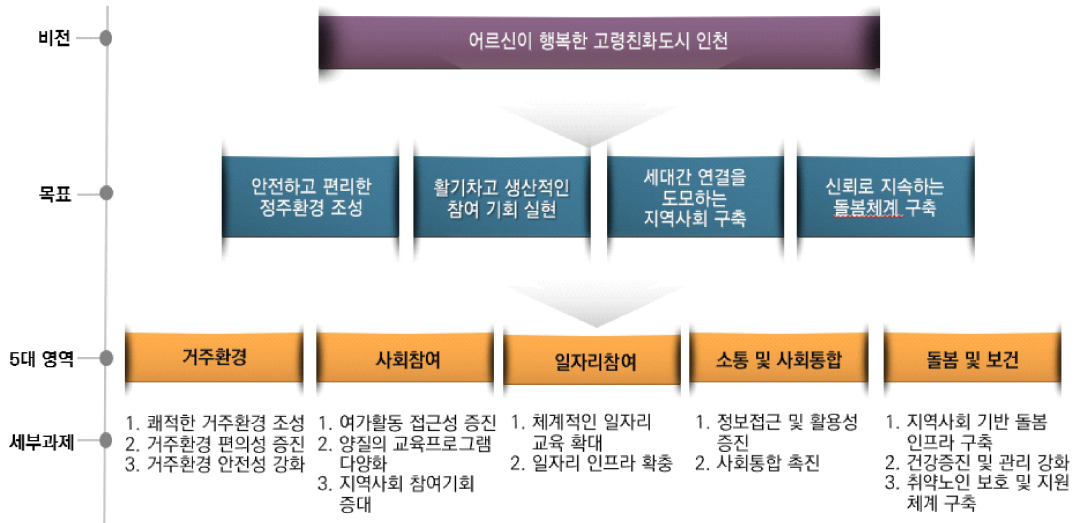
## ○ 인천광역시 고령친화도 변화 분석

(단위 : 점)

영역	조사 시점			증감 (A-C)	증감 (B-C)
	2018(A)	2021(B)	2024(C)		
1) 외부 공간 및 건물	63.9	61.4	68.4	4.5	7.0
2) 교통	58.3	60.3	63.0	4.7	2.7
3) 주택	62.8	66.0	60.1	-2.7	-5.9
4) 사회참여	52.1	46.2	56.2	4.1	10.0
5) 존중 및 사회통합	54.2	47.9	59.5	5.3	11.6
6) 시민참여 및 고용	48.6	46.9	56.0	7.4	9.1
7) 의사소통 및 정보	52.7	56.1	61.1	8.4	5.0
8) 지역사회 지원 및 보건	59.9	64.4	71.2	11.3	6.8

## 제6장 인천광역시 2기 실행계획 조성 방향

### 제1절 비전체계



### 1. 실행계획 영역

WHO 8대 영역	인천광역시 5대 영역
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 외부 공간 및 건물</li> <li>2. 교통</li> <li>3. 주택</li> <li>4. 사회참여</li> <li>5. 존중 및 사회통합</li> <li>6. 시민참여 및 고용</li> <li>7. 의사소통 및 정보</li> <li>8. 지역사회 지원 및 보건</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>A. 거주환경(1+2+3)</li> <li>B. 사회참여(4+6)</li> <li>C. 일자리참여(6)</li> <li>D. 존중 및 소통 및 사회통합(5+7)</li> <li>E. 돌봄 및 보건(8)</li> </ol> <p>※ ( )괄호 내 번호는 좌측 8대 영역 번호임</p>

## 제2절 인천광역시 고령친화도시 2기 영역별 실행계획

### 1. 2기 실행계획(2025~2029) 영역별 세부사업(안)

○ 5개 영역 총 13개 세부과제, 73개 세부사업으로 구성하며, 1기 실행계획과 비교하여 세부사업의 유형을 5가지(기존, 추가, 신규, 확대, 변경)로 표기함

- 기존: 1기 실행계획 세부사업으로 2기 실행계획까지 지속되는 사업(57개)
- 추가: 1기 실행계획 반영 누락, 기존에 추진되었던 세부사업으로 2기 계획 반영(4개)
- 신규: 2기 실행계획 세부사업으로 새로 신설된 사업(5개)
- 확대: 1기 실행계획 세부사업의 확장(6개)
- 변경: 1기 실행계획 세부사업을 변경·조정하여 추진하는 사업(1개)

WHO영역	영역 (사업 수)	세부과제	세부사업	담당부서	비고
외부 공간 및 건물 교통 주택	1. 거주환경 (14개)	1-1. 쾌적한 거주환경 조성	1-1-1. 3,000만 그루 나무심기	녹지정책과	기존
			1-1-2. 고령자복지주택 건설사업	주택정책과	기존
		1-2. 거주환경 편의성 증진	1-2-1. 버스정보안내기(BIT) 확대 구축	교통정보운영과	기존
			1-2-2. 장애인콜택시 운영	택시운수과	확대
			1-2-3. 저상버스 도입 확대	버스정책과	기존
			1-2-4. 농촌형 교통서비스 제공	택시운수과	기존
			1-2-5. 도심속 생명의 휴식공간 무장애 나눔길 조성	녹지정책과	기존
			1-2-6. 공중화장실 유니버설디자인 적용	수질하천과	기존
			1-2-7. 장애물 없는 생활환경(BF) 인증 건축물	장애인복지과	추가
		1-3. 거주환경 안전성 강화	1-3-1. 주소정보시설을 활용한 셉테드 사업	트지정보과	기존
			1-3-2. 음향신호기 및 잔여시간표시기 설치 확대	교통정보운영과	기존
			1-3-3. 노인보호구역 확대 및 보행환경 개선	교통안전과	기존
			1-3-4. 노인 교통안전 교육	교통안전과	기존
			1-3-5. 운전면허 자진반납 어르신 인센티브 지원사업	교통안전과	기존
사회참여 시민참여 및 고용	2. 사회참여 (14개)	2-1. 여가활동 접근성 증진	2-1-1. 여가복지시설 운영지원	노인정책과	확대
			2-1-2. 노인건강체육대회 지원	노인정책과	기존

WHO영역	영역 (사업 수)	세부과제	세부사업	담당부서	비고	
			2-1-3. 그라운드 골프대회 지원	노인정책과	기존	
			2-1-4. 노인 게이트볼 대회 지원	노인정책과	기존	
			2-1-5. 노인마을형 실버농장 운영 지원	노인정책과	기존	
			2-2-1. 의미있는 생애 마무리 준비 교육	노인정책과	기존	
			2-2-2. 4대 영역 노후준비 상담	노인정책과	확대	
		2-2-3. 노후준비 교육(인생재설계)	노인정책과	기존		
		2-2-4. 평생교육프로그램 및 특강 운영	미추홀도서관	기존		
		2-3. 지역사회 참여기회 증대	2-3-1. 사회공헌단 운영	노인정책과	신규	
			2-3-2. 50+모니터링단 운영	노인정책과	기존	
			2-3-3. 어르신 지역사회 참여지원	노인정책과	기존	
			2-3-4. 노인정책자문위원회 활성화	노인정책과	기존	
			2-3-5. 노인 자원봉사대 운영	노인정책과	기존	
		3. 일자리 참여 (11개)	3-1. 체계적인 일자리교육 확대	3-1-1. 제2의 경력개발 교육	노인정책과	기존
				3-1-2. 노후준비 전문인력 양성	노인정책과	신규
				3-1-3. 시니어 직업훈련 교육(전문시니어 양성교육)	노인정책과	기존
	3-1-4. 신중년 아지트 운영			경제정책과	기존	
	3-2. 일자리 인프라 확충		3-2-1. 노인인력개발센터 운영	노인정책과	기존	
			3-2-2. 노인일자리 전담기관 운영 지원	노인정책과	기존	
			3-2-3. 노인일자리 수행기관 운영 지원	노인정책과	기존	
			3-2-4. 고령친화기업 발굴 및 지원	노인정책과	기존	
3-5-5. 인천형 노인적합일자리 공모사업			노인정책과	변경		
3-5-6. 노인일자리 및 사회활동 지원사업 추진			노인정책과	기존		
3-5-7. 신중년 사회공헌 사업			경제정책과	기존		
존중 및 사회통합 의사소통 및 정보	4. 소통 및 사회통합	4-1. 정보접근 및 활용성 증진	4-1-1. 노후준비 정보 제공	노인정책과	기존	
			4-1-2. 노후준비 컨벤션 개최	노인정책과	신규	

WHO영역	영역 (사업 수)	세부과제	세부사업	담당부서	비고				
지역사회 지원 및 보건	4-2. 사회통합 촉진		4-2-1. 경로 및 효문화 확산 사업	노인정책과	확대				
			4-2-2. 개방형 경로당 사업	노인정책과	기존				
			4-2-3. 행복한 공동밥상 사업	노인정책과	기존				
			4-2-4. 인천형 스마트 경로당 구축	노인정책과	기존				
			4-2-5. 세대공감 프로젝트	노인정책과	기존				
	5-1. 지역사회 기반 돌봄 인프라 구축			5-1-1. 치매전담형 요양시설 건립	건강증진과	기존			
				5-1-2. 치매안심센터 운영	건강증진과	추가			
				5-1-3. IoT 지능형 안심폰 보급	노인정책과	확대			
				5-1-4. 응급안전안심서비스	노인정책과	기존			
				5-1-5. 노인맞춤돌봄서비스	노인정책과	확대			
				5-1-6. 노인장기요양보험등급자 부담금	노인정책과	기존			
				5-1-7. 노인요양시설 지원 및 관리(등외자)	노인정책과	기존			
				5-1-8. 재가노인지원서비스 센터 운영 지원	노인정책과	기존			
				5-1-9. 중증 치매노인 돌봄기업(휴머니튜드) 도입	건강증진과	기존			
				5-1-10. 인천광역시립요양원 운영	노인정책과	신규			
				5-1-11. 노인복지시설 인권모니터링 운영	노인정책과	기존			
				5-2. 건강증진 및 관리 강화			5-2-1. 보건강학교 운영	건강증진과	기존
							5-2-2. 방문건강관리 서비스	건강증진과	기존
							5-2-3. 인천 손은 약손	보건의료정책과	기존
							5-2-4. 저소득 어르신 틀니 지원	건강증진과	기존
							5-2-5. 도서지역 등 건강증진 사각지대 개선	건강증진과	기존
							5-2-6. 경로식당 무료급식 지원	노인정책과	기존
							5-2-7. 재가노인 식사배달	노인정책과	기존
				4-3. 취약노인 보호 및 지원체계 구축			5-3-1. 노인보호전문기관 운영	노인정책과	기존
							5-3-2. 학대피해 노인전용쉼터 운영	노인정책과	기존

WHO영역	영역 (사업 수)	세부과제	세부사업	담당부서	비고
			5-3-3. 노인 자살예방을 위한 사회 안전망 구축	건강증진과	기존
			5-3-4. 치매노인 공공후견인 지원	건강증진과	기존
			5-3-5. 효드림복지카드 지원	노인정책과	기존
			5-3-6. 기초연금 지급	노인정책과	추가
			5-3-7. 무연고사망자 및 저소득층 공영장례지원	노인정책과	기존
			5-3-8. 65세 이상 취약 어르신 대상포진 예방접종 지원사업	감염병관리과	신규
			5-3-9. 장기요양요원 독감예방접종 지원	노인정책과	추가

## 제7장 제언

### 제1절 신규사업 제언

구분	사업명	추진근거
1	인천형 바른돌봄 인증제 도입	• 「노인장기요양보험법」 제4조6항
2	요양보호사 대체인력지원 사업	• 「인천광역시 장기요양요원 처우개선 및 지위향상에 관한 조례」
3	고령친화 실행계획 평가 및 관리 구축	• 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제35조
4	고령친화도서관 인증 운영	• 「도서관법」 제7조, 제32조 • 「인천광역시 도서관 및 독서문화진흥 조례」 제13조, 제25조
5	고령친화 비즈니스 사업	• 국내 지자체 ‘고령친화상점 정책 프로그램’ 사례
6	주민참여형 안전체계 구축	• 「고독사 예방 및 관리에 관한 법률」 제13조, 제18조 • 「인천광역시 고독사 예방 및 관리에 관한 조례」 제6조
7	안심생활지킴이 키트 보급	• 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제4조, 제9조
8	인천광역시 공공형 치유농장	• 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제3조, 제5조2항8호
9	거점별 야외 족욕장 설치 운영	• 영종도 씨사이드파크 사례
10	인천광역시 건(建)중년 선포식	• 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제10조
11	고령자 주거 취약계층 지원 사업	• 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제9조
12	고령자 기후위기 안전 지원 사업	• 「재난 및 안전관리 기본법」 제4조 • 「에너지법」 제16조2
13	버스서비스 안전도 개선 사업	• 「교통약자 이동편의 증진법」 제14조 • 「인천광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례」 제9조, 제10조

## 제2절 제언

### □ 지속가능한 인천광역시 고령친화도시를 위한 전사적 차원의 관심

- 고령친화도시는 ‘모든 시민이 평생 살고 싶은 도시’, ‘신체적, 정서적, 사회적으로 안녕한 삶을 살 수 있는 도시’를 의미하기 때문에 고령자를 포함하는 영유아, 아동, 여성, 장애인 등 모든 시민이 평생 살고 싶은 도시가 될 수 있도록 전사적인 정책 설계가 필요함
- 따라서 기존의 노인복지정책과 WHO 8대 영역을 통합하는 전사적 차원의 관심과 노력을 지속해야 함

### □ 모니터링 및 환류 체계 구축

- 향후 국내 고령친화도시 지정 제도 도입을 대비하는 차원에서 인천광역시는 노인정책자문위원회(조성위원회)를 운영하고, 기초지자체는 모니터링단을 운영하여 분기별 고령친화도시 성과공유회 개최를 고려해 봄
  - 인천광역시 고령친화도시 조성을 공고화하기 위해서 광역단위에서는 방향설정 및 이정표의 역할을 수행할 수 있는 민·관 협의체 형태의 조성위원회 추진
  - 관내 군·구의 지역특성을 반영할 수 있도록 기초지자체는 노인 및 시민으로 구성된 모니터링단 활동을 구성하고 지원
  - 고령친화도시 성과공유회(연 1~2회)를 개최하여 광역 및 기초 지자체의 성과를 공유하고 발전 방향을 논의
- 인천광역시는 성과평가 체계를 개발하여 기초지자체에 공유 및 제공 필요
  - 인천광역시 관내 기초지자체가 동일한 성과평가 체계를 활용할 경우 개선 및 보완의 함의를 도출할 수 있음

### □ 실행계획 이행평가 체계 구성 필요

- 인천광역시에서는 매년 이행실적에 대한 목표대비 실적목표와 달성률, 예산 집행에 대한 취합과정만 수행됨. 일부 정책변화와 세부사업의 완료, 정상추진, 추진지연 사항 위주로 점검된 형태임

- 따라서 각 과제별 또는 정성평가에 대한 점검은 진행되지 않아 압축적인 연구기간 내 인천광역시와 재검토 및 분석 수행이 이루어지지 못한 점은 향후 과정 평가방법을 논의하여 마련하기 위해 향후 '고령친화도시 이행실적 평가 가이드'와 같은 연구 수행의 필요성이 제기됨

#### □ 인천광역시 시니어 레지던스 정책 확대 및 강화

- 민간부문 공급 활성화: 실버타운 설립, 임대형 실버타운 도입, 민간임대주택 시범사업 및 공공부문 고령자 복지주택 공급을 확장하여 고령자 맞춤형 주거공간을 다각화할 필요가 있음
- 수요자 맞춤형 지원: 정보공개 및 서비스 품질 인증, 입주보증금 부담 완화, 요양서비스 연계 강화 등으로 고령자의 선택권과 접근성을 높여야 함
- 주거개선 및 돌봄서비스 지원: 자가주택 계속 거주 지원 및 주택 내 스마트 기술 도입 등 맞춤형 주거개선과 지속적인 돌봄서비스 제공이 중요함
- 관리 및 지원체계 구축: 관계부처 TF 신설 및 법 정비를 통한 체계적인 공급 확대와 서비스 품질 관리가 필요하며, 인천광역시의 고령자 주택 관련 세부사업 정책을 추가로 마련해야 함
- 장기적 계획 수립: 고령자 주택개조 지원, 맞춤형 주택 공급, 스마트 기술 도입 등 지속 가능한 계획 수립이 중요하며, 이를 통해 인천광역시 특화된 주택 지원 모델을 개발해야 함

#### □ 고령자 주거환경 안전성 강화

- 주거 이동의 불편함과 적응의 어려움, 개조비용 부담으로 국가와 지자체 차원의 지원 강화와 적극적인 안내가 필요함. 이를 통해 안전하고 고령자 친화적인 주거공간을 확보하고, 고령자들이 기존 주택을 적합하게 개조할 수 있도록 지원해야 함

#### □ 기후 변화 대응

- 에너지 효율성 제고: 단열, 태양광 패널 등 신재생 에너지 활용으로 안전하고 편리한 주거환경 제공
- 자연재해 대응: 폭염 대비 냉방 시스템 개선, 방수 및 침수 예방 시스템 설치로 고령자의 건강과 안전보호

- 친환경 건축 자재 및 설계: 재활용 자재, 저탄소 자재 사용과 자연채광, 환기 설계로 지속 가능한 주택 조성
- 친환경 녹지 공간 조성: 도시 숲, 공원 등 녹지 공간 마련으로 열섬 현상 완화 및 고령자 건강 증진

#### □ 영역별 제안점

##### ○ 1영역 거주환경

- 운전면허 자진반납 인센티브 확대: 기존의 10만원 상당 인천e음카드 외에 병원동행 서비스 이용권 등 실질적인 지원을 추가하고, 자원봉사자나 시니어 대상 코디네이터를 통한 서비스 제공을 고려하여 고령자의 이동 편의성을 높여야 함
- 고령자 주거환경의 다양성 고려: 개별주택, 공동주택, 복지시설 등 다양한 주거시설에 대한 안전성과 편의성 향상을 위한 사업이 필요하며, 특히 기후위기 취약계층을 위한 추가적인 지원사업이 강화되어야 함
- 무장애 환경 조성: 외부건물의 접근성 및 무장애 설계를 강화할 수 있도록, 교통과 주택 관련 과제를 분리하여 도시 설계 및 무장애 환경을 체계적으로 계획할 필요가 있음
- 기후위기 대응 강화를 위한 지원사업: 폭염, 한파, 폭우 등 기후재해로부터 고령자 보호를 위한 재난 예방 및 보호조치를 지자체 차원에서 강화하고, 취약계층을 위한 안전망을 구축해야 함

##### ○ 2영역 사회참여

- 노인의 사회적 고립 예방과 경제적 자립 지원: 노인의 고용 활동은 경제적 자립뿐만 아니라 사회적 활동으로서 지역사회와의 소속감을 강화하는 기회를 제공하고 고용을 통한 사회참여가 중요함
- 세대 간 교류와 지역사회 연계 강화: 노인의 다양한 사회적 활동 기회를 보장하고, 세대 간 교류 및 지역사회와의 연계를 강화하기 위한 지속적인 관심과 다양한 사업이 필요함
- 사회참여와 일자리 참여의 구분: 사회참여와 일자리 참여가 겹칠 수 있으므로, 비경제적 사회활동과 경제적 활동을 명확히 구분하고, 사회참여 영역에서 비경제적 활동을 반영하거나 독립적인 정책으로 다룰 필요가 있음

##### ○ 3영역 일자리 참여

- 시민참여와 고용의 통합적 접근: WHO 가이드라인에서 '시민참여와 고용'이 하나로 묶여 있으며, 비경제적 활동(자원봉사, 지역사회 활동 등)도 중요하므로, 경제적 활동인 일자리 참여와 비경제적 활동을 구분하여 지원할 필요가 있음
- 기업 지원과 콘텐츠 개발 필요: 고령자가 지역사회에서 기여할 수 있도록 기업 지원과 고용 관련 콘텐츠 개발에 주력해야 함
- '일자리 참여'와 '사회참여'의 균형: 2기 실행계획에서 '시민참여 및 고용' 영역을 '일자리 참여'로 분리한 것은 고령자의 경제적 자립을 강조하는 긍정적인 변화지만, 비경제적 사회 활동의 가치가 축소되지 않도록 균형을 맞추는 접근이 필요함

○ 4영역 소통 및 사회통합

- 정보 접근성 향상: 고령자의 디지털 격차 해소를 위한 별도의 전략 마련과 세부적인 계획 수립이 필요함
- 세대 간 및 계층 간 갈등 대응: 세대 간 갈등, 사회적 배제, 고립 문제에 대응할 수 있는 중장기적인 정책과 사업 계획이 요구됨
- 세대 간 소통 촉진: 아동부터 청장년, 고령자까지 전 연령층을 대상으로 소통 기회와 사회적 통합을 촉진할 수 있는 정책사업 추가가 필요하며, 이를 통해 시행계획의 체계성을 강화해야 함

○ 5영역 돌봄 및 보건

- 기존 노인복지사업과의 연계성 검토: '노인보호전문기관', '학대피해 노인쉼터', '치매노인 공공후견인 지원', '기초연금', '무연고사망자 공영장례지원' 등 기존 노인복지사업은 고령친화도시조성 차원에서 재검토하고, 관련 사업의 연계성을 강화해야 함
- 무연고사망자 및 저소득층 공영장례지원 대상 확대: 1인 가구 증가에 따라, 소득과 재산이 일정 기준 이하인 인천광역시민으로 대상을 확대하고, 사망 전 장례비용 선납을 통한 지원 방안도 검토 필요
- 정신건강 및 만성질환 관리 강화: 정신건강 지원과 자살 예방을 포함한 통합적인 건강관리 시스템 구축이 필요하며, 고령자의 다양한 만성질환 관리와 예방을 위한 시스템 강화
- 취약 노인에 대한 인권 중심 돌봄: 소외될 수 있는 취약 노인을 위한 인권 관점의 의료 접근 및 정신건강 돌봄 정책을 발굴하고, 이에 대한 적극적인 지원이 필요





---

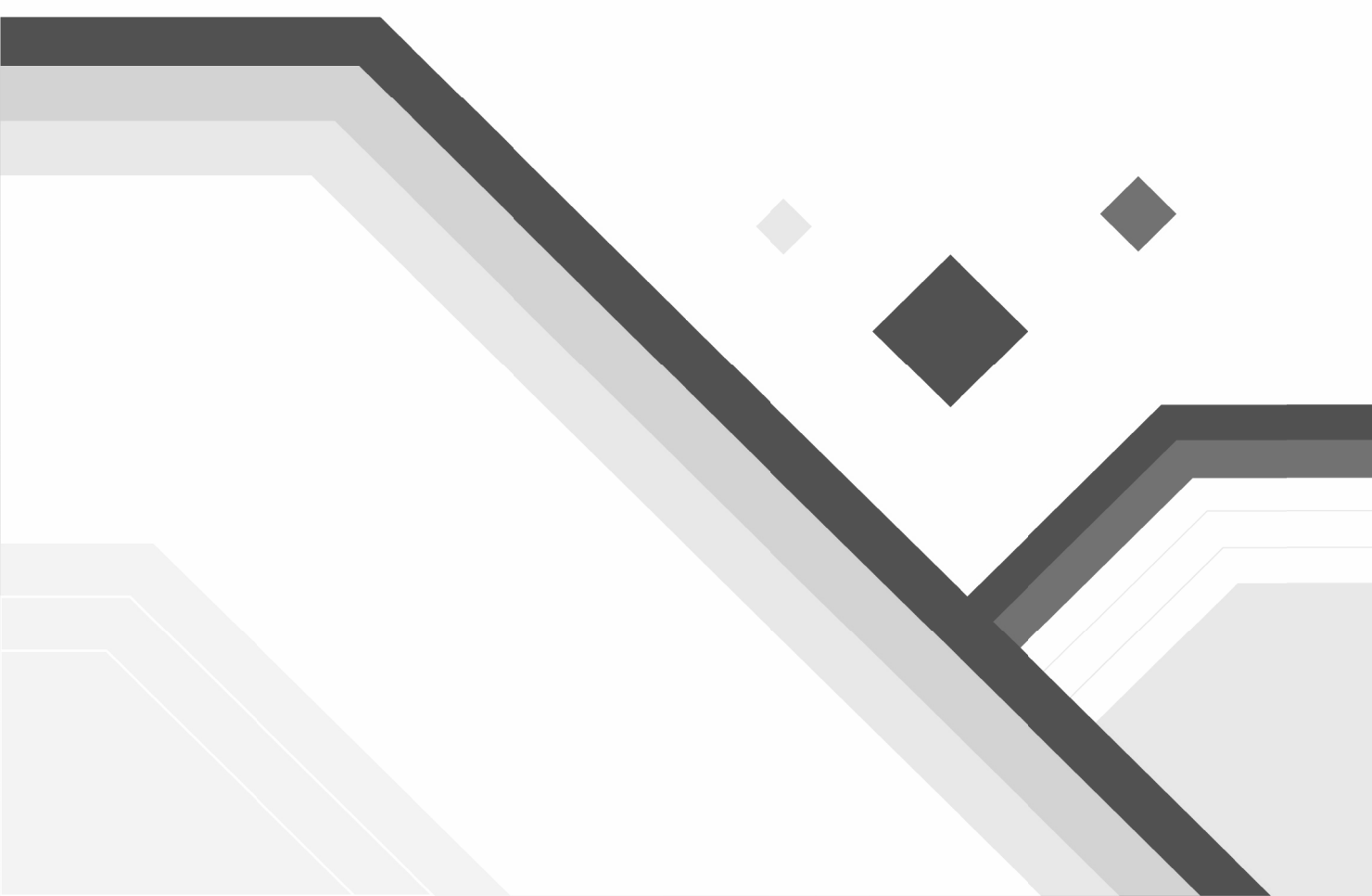
# 1

---

# 서론

제1절 연구 필요성 및 목적

제2절 연구 내용 및 방법





# 제1장 서론

## 제1절 연구 필요성 및 목적

### 1. 연구 필요성

#### (1) 추진 근거

- 인천광역시 고령친화환경 조성을 위해 관련한 추진근거는 「노인복지법」, 「저출산·고령사회기본법」, 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지지원 기본조례」로 본 연구의 수행 및 세계보건기구(WHO) 고령친화도시 국제네트워크 2기 가입을 위해 기준함(표 1-1)

〈표 1-1〉 고령친화도시 조성 관련 추진근거

「노인복지법」
<p><b>제4조(보건복지증진의 책임)</b></p> <p>① 국가와 지방자치단체는 노인의 보건 및 복지증진의 책임이 있으며, 이를 위한 시책을 강구하여 추진하여야 한다.</p> <p>② 국가와 지방자치단체는 제1항의 규정에 의한 시책을 강구함에 있어 제2조에 규정된 기본이념이 구현되도록 노력하여야 한다.</p> <p>③ 노인의 일상생활에 관련되는 사업을 경영하는 자는 그 사업을 경영함에 있어 노인의 보건복지가 증진되도록 노력하여야 한다.</p>
「저출산·고령사회기본법」
<p><b>제4조(국가 및 지방자치단체의 책무)</b></p> <p>① 국가는 종합적인 저출산·고령사회정책을 수립·시행하고, 지방자치단체는 국가의 저출산·고령사회정책에 맞추어 지역의 사회·경제적 실정에 부합하는 저출산·고령사회정책을 수립·시행하여야 한다.</p> <p>② 국가 및 지방자치단체는 다른 법률의 규정에 의하여 중·장기계획 및 연도별 시행계획 등 주요정책을 수립하는 경우 제20조의 규정에 의한 저출산·고령사회 기본계획을 고려하여야 한다.</p>
<p><b>제31조(국제교류의 활성화)</b></p> <p>국가 및 지방자치단체는 저출산 및 인구의 고령화와 관련한 국제기구 및 국제회의에 참여하고, 정보교환 및 공동조사연구 등 국제협력사업의 추진을 통하여 국제교류를 활성화하여야 한다.</p>
「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지지원 기본조례」
<p><b>제5조(기본계획 수립)</b></p> <p>① 시장은 인천광역시 노인복지 및 고령사회 기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 5년마다 수립추진하여야 하며, 기본계획에는 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 기본목표 및 추진방향</li> <li>2. 분야별 발전시책, 추진과제 및 추진방법</li> <li>3. 필요 재원의 규모와 조달방안 및 분배에 관한 사항</li> <li>4. 제도개선에 관한 사항</li> </ol>

5. 관련 행정기관과 공공기관의 역할 분담에 관한 사항
  6. 그 밖에 노인복지 및 고령사회 정책 등을 위하여 필요한 사항
- ② 시장은 기본계획을 인천광역시 노인정책자문위원회의 심의를 거친 후 이를 확정한다. 수립된 기본계획을 변경할 때에도 또한 같다.

**제8장 노인정책자문위원회 제35조(설치 및 기능)**

- ① 시장은 제5조(기본계획 수립) 및 제6조(연도별 시행계획 수립)에 따른 기본계획 등의 자문 또는 심의를 위하여 인천광역시 노인정책자문위원회(이하 “위원회” 라 한다)를 설치·운영한다.
- ② 위원회는 다음 각 호의 사항에 대하여 자문 또는 심의한다. <개정 2022.12.30.>
  1. 노인복지 및 고령사회 기본계획 수립에 관한 사항
  2. 노인복지 및 고령사회 시행계획 수립에 관한 사항
  3. 노인복지 및 고령사회 정책의 조정 및 평가에 관한 사항
  4. 고령친화도시 추진 관련 사항
  5. 예비 노인세대의 안정적 지원에 관한 사항
  6. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하여 회의에 부치는 사항

자료 : 국가법령정보센터(<https://law.go.kr>).

## (2) 연구배경

### □ 전 세계 글로벌 메가트랜드 「#고령화」

- 전 세계 많은 나라가 이미 피해갈 수 없는 사람과 사회 영역에서의 대세로 화두가 지속되고 있는 추세적 경향을 보임
  - 2050년 65세 이상 인구가 15억 명으로 6명 중 1명이 65세 이상일 것으로 전망함
  - 우리나라의 경우 인구 고령화가 매우 빠르게 진행되고 있기 때문에 관심을 가지고 다양한 복지정책과 대응방안 마련이 요구됨

### □ 인천광역시 도시정책의 패러다임과 여건 변화

- 인천광역시의 도시정책은 건설과 성장, 생산가치에 우선하는 양적 성장을 우선해 왔으나, 정비와 재생, 균형 등과 관련한 질적 수준 향상의 전환을 필요로 함
  - 시민의식의 성숙과 삶의 질에 대한 욕구증가 등 시민의식과 삶의 변화 그리고 고령사회, 저성장 시대 도래로 지속가능한 도시성장 관리로의 도시계획 패러다임 변화를 도모함
- 글로벌 네트워크화, 제4차 산업혁명, 생활SOC 3개년 계획, 주거복지 로드맵 등 새로운 정책 기조 및 이슈 변화에 대응이 필요해짐
- 또한, 기존 노후 시가지의 도시재생사업 및 도시균형발전 등 삶의 질 욕구 증대에 부응한 미래지향적이며, 지속가능한 도시발전 방향에 대한 제시가 필요한 시점임

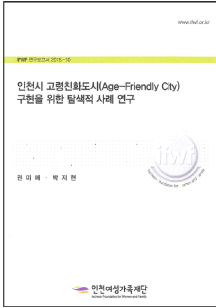
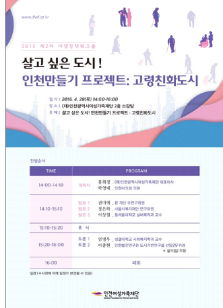
○ 이러한 기본적인 도시계획과 관련하여 고령친화도시 조성 정책은 시민의 삶의 질과 직·간접적인 연계성을 지닐 수 있는 정책 중의 하나로 볼 수 있음

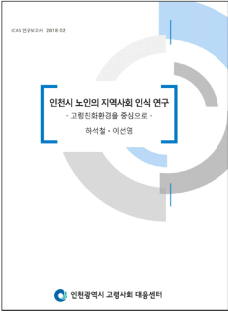
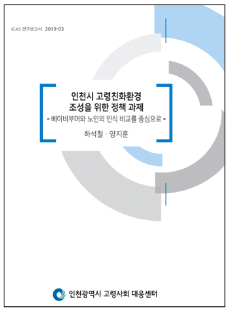
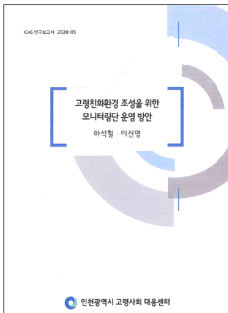
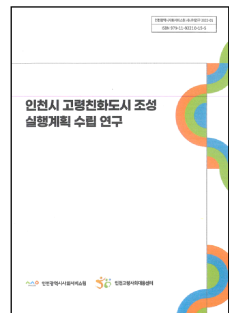
□ 인천광역시 고령친화도시 조성의 성과

○ 인천광역시의 경우 지속적인 고령친화 관련 연구 및 포럼을 개최하여 고령친화 조성에 대한 전반적인 인식과 동기부여의 동력을 지속해 옴

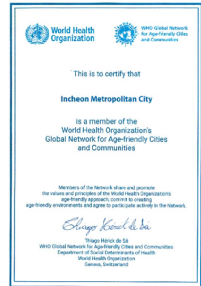
- 2015년부터 2022년 5건의 연구 추진과 1건의 워크숍 실적의 성과 결과를 냄(표 1-2)

〈표 1-2〉 인천광역시 고령친화 관련 연구 외 실적(2015~2022)

	
<p>【2015, 인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 탐색적 사례 연구】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구진: (책임)권미애, (공동)박지현</li> <li>• 연구방법: 문헌조사, 전문가 의견조사</li> <li>• 연구내용             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내외 고령친화도시 사례 분석</li> <li>- 고령친화도시 구현을 위한 제언</li> </ul> </li> <li>• 정책제언             <ul style="list-style-type: none"> <li>- GNAFCC 가입을 위한 전략(추진전략, 운영체제구성)</li> <li>- 고령친화도시조성을 위한 의미와 가치 발견</li> <li>- 인천광역시고령친화도시조성단 추진체계 구성</li> <li>- 고령친화도시조성단에 의한 세부 추진전략 수립</li> <li>- 고령친화도시조성을 위한 관련 근거 정비</li> </ul> </li> </ul>	<p>【2016년, 인천여성가족재단 제2차 여성정책워크숍 : 살고 싶은 도시! 인천만들기 프로젝트-고령친화도시】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 발표1: 권미애_인천을up! 하기 위한 도시 플랜</li> <li>• 발표2: 정은하_서울특별시고령친화도시 추진 경험과 제언</li> <li>• 발표3: 이상철_고령친화도시와 커뮤니티</li> <li>• 토론1: 임병우_성결대학교 교수</li> <li>• 토론2: 이종현_인천연구원 선임연구위원</li> </ul>

	
<p><b>【2018, 인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구 : 고령친화 환경을 중심으로】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구진 : (책임)하석철, (공동)이선영</li> <li>• 연구방법 : 문헌조사, 설문조사(1,515명)</li> <li>• 정책제언             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고령친화환경조성을 위한 8개영역별 정책 제언</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>【2019, 인천광역시 고령친화환경 조성을 위한 정책과제 : 베이비부머와 노인의 인식 비교를 중심으로】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구진 : (책임)하석철, (공동)양지훈</li> <li>• 연구방법 : 문헌조사, 2차 자료 분석</li> <li>• 연구내용             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고령친화환경의 개념, 베이비부머 및 노인의 특성 차이에 대한 선행연구, 인천광역시 베이비부머와 노인의 특성 비교, 고령친화환경 수준 인식</li> </ul> </li> <li>• 정책제언             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영역별정책 제언(교통, 지역사회보건복지서비스, 거주환경, 주거환경)</li> <li>- 지역특화형 정책과제, 노약자전용 슬로우 셔틀버스, 접근성 높은 보건복지 정보안내소 운영, 독거노인대상 119 서비스홍보 강화</li> </ul> </li> </ul>
	
<p><b>【2020, 고령친화 환경조성을 위한 모니터링단 운영 방안】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구진 : (책임)하석철, (공동)이선영</li> <li>• 연구방법 : 문헌조사, 2차 자료 분석</li> <li>• 연구내용             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고령친화환경 모니터링단 운영 방안</li> </ul> </li> <li>• 정책제언             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모니터링단 운영 배경 및 목표, 추진 및 운영 체계</li> <li>- 역량강화교육 및 활동 설계, 모니터링 활동, 정책과제 도출과 공유, 모니터링활동과 일자리의 연계</li> <li>- 운영방안 : 자체적 수행기관 지위 획득 후 운영, 기존 수행기관과의 업무 협약을 통한 운영</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>【2022, 인천광역시 고령친화도시 조성 실행계획 수립 연구】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구진 : (책임)하석철</li> <li>• 연구방법 : 문헌조사, 2차 자료 분석</li> <li>• 연구내용             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서론, 고령친화도시와 국제네트워크</li> <li>- 인천광역시 현황 및 실태, 인천광역시 고령친화도시 조성 실행계획</li> </ul> </li> <li>• 정책제언             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제1기 실행계획 비전, 목표, 영역별 실행계획 수립 (5개 영역, 13개 세부과제, 62개 세부사업)</li> </ul> </li> </ul>

- 2022년, 제1기 고령친화도시 실행계획(2022~2024) 수립에 관한 연구를 수행하여 5개 영역(거주환경, 사회참여, 일자리 참여, 소통 및 사회통합, 돌봄 및 보건), 13개 세부과제, 62개 세부사업을 제안함
- 2022년 1기 실행계획 수립을 시작으로 2023년 3월, 인천광역시 세계보건기구 고령친화도시 국제네트워크 가입 인증 획득의 성과를 냄



## □ 고령친화도시 조성의 국내 동향

- 국내 관련한 동향으로 보건복지부(2023.12.)는 「노인복지법」 일부개정 법률안을 국회 본회의에 통과함
  - 지방자치단체 단위로 고령화에 체계적으로 대응하는 지역을 '고령친화도시'로 지정하는 제도 도입을 예정하고 있음

### 제4조의3(고령친화도시)

- ① 국가와 지방자치단체는 지역정책과 발전과정에 노인이 능동적으로 참여하고 노인의 역량 강화, 돌봄 및 안전, 건강하고 활력 있는 노후생활이 구현되도록 정책을 운영하는 지역(이하 이 조지에서 "고령친화도시"라 한다.)을 조성하도록 노력하여야 한다.
- ② 보건복지부장관은 특별자치시·특별자치도 또는 시·군·구(자치구를 말한다. 이하 같다)를 고령친화도시로 지정하고 이를 지원할 수 있다.
- ③ 고령친화도시의 지정 기준·절차·취소, 지원 내용 등에 필요한 사항은 대통령령으로 한다.  
[신설 2024.1.23. / 시행 2026.1.24.]

자료 : 국가법령정보센터(<https://law.go.kr>).

## 2. 연구 목적

- 초고령사회 진입을 위한 대비로서 「WHO 고령친화도시 국제네트워크(GNAFCC) 재인증」을 위해 2기 실행계획 수립
- 인천광역시민 누구나 노후를 준비하고, 전 생애 삶의 질이 개선될 수 있는 인천형 고령친화도시 기틀 확립
- 국내 '고령친화도시' 지정 제도 도입에 따른 인천광역시의 선제적인 대응 기회 마련

## 제2절 연구 내용 및 방법

### 1. 연구 내용

#### (1) 연구범위

##### □ 시간적 범위

- 정량조사 대상자 및 자문의견조사 등 기준 연도 : 2024년
- 수요조사 기준 연도 : 2024년
- 자료기준 연도 : 최근 5년 이내(2019~2023년) 발간물 및 자료
  - 정부 및 지자체 각종 행정통계, 학위 및 학술논문, 단행본, 보도자료, 관련 사이트 등
  - 인천광역시 관련 부서 내부자료 등

##### □ 공간적 범위

- 인천광역시
  - 인천광역시정 및 정책반영 단위 군·구 전역

##### □ 내용적 범위

- 정량조사의 연구대상 : 만 65세 이상 인천광역시 군·구 거주 시민 총 803명
  - 조사대상자 선별 : 연령(만 65세 미만 제외), 거주하고 있는 자치구, 거주 기간(1년 미만 제외), 성별)
- 정량조사의 내용
  - 고령친화도 : WHO고령친화 가이드라인(8영역)
    - 거주환경, 교통, 주거환경, 사회참여, 노인에 대한 존중과 태도, 시민참여 및 노인일자리, 정보제공과 통신, 보건 및 복지서비스
  - 인식과 정책 수요
    - 주관적으로 생각하는 노인의 시점, 현재 경험하고 있는 어려운 점 및 문제, 고령친화도시 조성을 위해 필요한 정책 사항, 공공시설 확대 수요, 현재 거주하고 있는 자치구 기준의 만족도 수준
  - 사회서비스 경험 및 인식

- 최근 1년간의 사회서비스 경험과 인식 정도(인지 여부, 이용 경험, 만족도, 향후 이용의향, 만족하지 못하는 사유)
- 일반적 특성
  - 혼인상태, 최종 학력, 현재 동거인, 주관적인 경제상태 및 건강상태(신체, 정신), 월평균 가구소득

## (2) 연구내용

- 제1장 서론
  - 연구 배경과 필요성, 연구 목적, 연구의의와 한계, 연구 수행을 위한 범위 및 방법과 추진 단계
- 제2장 고령친화도시 개념과 사례
  - 인구절벽과 활동적 노화
  - 고령친화도시 개념과 사례
- 제3장 인천광역시 일반환경 및 고령화 현황
  - 인천광역시 지역환경
  - 인천광역시 인구학적 특성 및 고령화 동향
  - 인천광역시 생활환경
  - 인천광역시 사회·경제적 특성
- 제4장 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 평가
  - 개요 및 정책 변화
  - 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 평가
- 제5장 인천광역시 고령친화도 조사
  - 조사개요, 내용 및 방법, 결과 분석
- 제5장 인천광역시 2기 실행계획 조성 방향
  - 비전체계 수립 및 세부사업(안) 제시
- 제6장 제언
  - 신규사업 제안 및 제언

## 2. 연구 방법

### (1) 문헌 및 조사 자료 분석

- 학위 및 학술논문, 국책 및 지자체 기관 연구보고서, 단행본, 통계청 및 각종 행정자료 등
- 타시도 고령친화도시 실행계획 1기 평가 및 2기 실행계획 탐색

### (2) 수요조사

- 수요조사(표 1-3)
  - 인천광역시 고령친화도시 조성을 위한 실태조사

〈표 1-3〉 정량(수요)조사 개요

구분	세부내용	
조사기간	• 2024. 10. 2. ~ 10. 18.	
조사대상	• 총 803명	• 인천광역시 거주 만 65세 이상 시민 803명 (※ 인천광역시 비거주자, 만 65세 이하 자 제외)
표집방법	• 표적표집	• 연령 범위 지정(만 65세 이상)
표본추출	• 행정안전부 주민등록인구통계(2024.8.31. 기준) • 지역, 성별, 연령을 고려한 제품군 비례배분	
표집할당	• 지역, 성별, 연령 할당	
조사방법	• 구조화된 설문지에 의한 오프라인 설문조사	

### (3) 의견조사

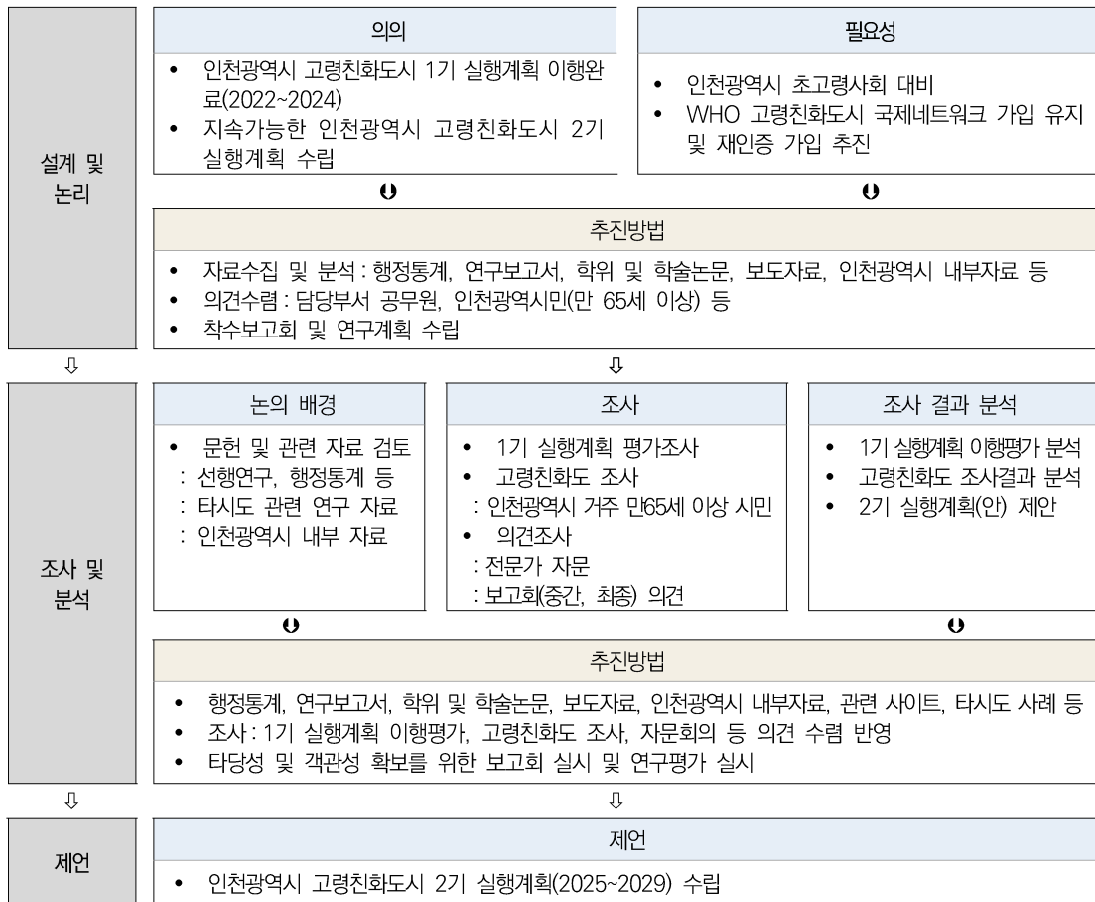
- 자문회의 및 보고회(중간, 최종) 실시
  - 전문가로 구성된 자문회의 의견조사
    - 전국 및 대학 교수, 연구기관 연구자(관련 연구 경험자 및 박사급) 관련 연구 수행 경험자, 고령친화 관련 분야 경력자 등
  - 보고회(착수, 중간, 최종) 의견조사
    - 연구 추진 기간 내 3회 보고회 개최에 의한 의견 수렴
  - 인천광역시 담당부서 내부자료 및 자료 검수 과정 반영

- 본 연구 내용의 방향과 정책 제안의 시사점 도출을 위해 다양한 분야의 전문가(지역사회 내 관련 기관 관계자, 학계, 공무원, 연구기관 연구자 등) 자문실시
- 방법: 대면 또는 서면 (비)구조화된 질문지 활용 등

### 3. 연구 추진 단계

- 본 연구 수행을 위한 추진 과정은 3단계로 설계 및 논리와 조사 및 분석, 정책제언으로 구분함(그림 1-1)
- 각 단계별 연구보고서 구성 내용과 추진방법에 따른 객관적 자료와 근거를 마련해 나감

[그림 1-1] 연구 추진 체계도





# 2

## 고령친화도시 개념과 사례

제1절 인구절벽과 활동적 노화

제2절 고령친화도시 개념과 사례

제3절 소결 및 시사점



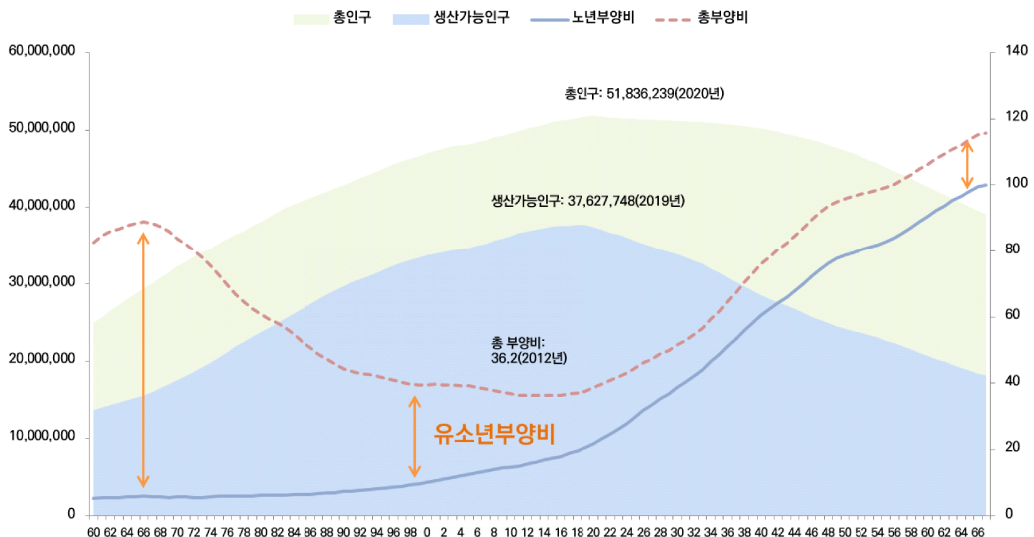
## 제2장 고령친화도시 개념과 사례

### 제1절 인구절벽과 활동적 노화

- 현대사회에서 인구변동은 피할 수 없는 현실이자 극복해야 할 중차대한 과제
  - 향후 50년간 세계 인구구조는 출산율 저하로 인해 청년층이 감소하고 고령인구의 비중이 높아짐에 따른 급격한 변화 예상
- 인구절벽의 영향은 인구배당(demographic dividend) 관점에서 파악 가능
  - 인구배당은 출산율 하락과 노동인구 증가로 인해 상대적으로 부양비가 낮아지는 시기에 나타나는 일시적 효과를 의미함(그림 2-1)
  - 인구배당은 인구 측면에서 경제여건이나 미래 상황을 예측하는 도구로, 국제금융 변동 영향이나 생산성 증가 등이 통제된 상황을 가정
  - 데이비드 블룸은 동아시아의 경제적 기적을 인구배당의 증거로 주장함(Bloom et al., 2003)

[그림 2-1] 인구구조 변화와 인구배당

(단위: 천 명, %)



자료: 통계청, 「장래인구추계(2023)」 재작성.

□ 한국의 인구배당, 이코노믹 붐(Economic Boom)에서 사일런트 돔(Silent Doom)으로 이동

- 현재와 같은 저출산, 고령화 추세가 지속 되면 생산가능인구는 2019년 37,627 천 명을 정점으로 지속적으로 감소하는 반면, 총부양비는 2012년 36.2%를 최저점으로 증가할 것으로 전망됨
  - 세원(稅源)이 되는 생산가능인구는 계속해서 줄어드는 반면, 연금과 사회보장, 노인 의료비 등과 같은 지출 항목 측면에서 노인 인구수가 점점 늘어나 재정수지 부담을 가중시킬 것으로 전망함
  - 이처럼 장기적인 고령화 증가 추세로 인해 2040년 공공사회복지지출 규모가 국내총생산(GDP; Gross Domestic Product) 대비 20.1%, 2060년 27.6% 수준으로 증가할 것이라는 전망을 예측함(한국보건사회연구원, 2023)
  - 2020년대 이후 인구구조 변화로 한국의 경제성장률은 점차 둔화되어 2050년 경제성장률이 0.5% 수준으로 하락할 것으로 추정함(김지연·정규철·허진욱, 2022)

□ 의존적 노화의 관점에서 벗어나는 새로운 관점 즉, 활동적 노화(active ageing)의 개념 등장

- 1997년에 있었던 덴버정상회의(The Denver Summit) 자체는 고령자의 활동적 노화에 대해 다뤄진 회의는 아니지만, 고령화 사회와 관련한 국제적 논의에서 ‘활동적 노화’가 중요한 화두로 다뤄지기 시작했다는 점(이훈희, 2015)에서 의미를 지님
- 이후, WHO나 국제노년학회(IAGG: International Association of Gerontology and Geriatrics) 등에서 고령자의 활동적이고 생산적인 삶을 강조하며 관련 정책들을 제시함

□ UN, OECD 등 국제기구 및 서구 선진국은 활동적 노화의 개념 강조

- 노인 인구의 경제적·사회적 활동의 연장은 노동력 부족 문제와 사회적 단절 등의 문제 해결의 중요한 요소로 인식함
- 고령자가 보다 활발하게 생활을 영위하고 가능한 한 오랫동안 노동시장에서 활동할 수 있는 방안이 필요하다(이진희, 2022)는 관점과 인식이 확대되고 있음
- 이에, 유엔 유럽경제위원회(UNECE; United Nations Economic Commission for Europe)는 활동적 노화를 측정하기 위한 활동적 노화 지표(Active Ageing Index: AAI)를 제시함(표 2-1)

〈표 2-1〉 활동적 노화 지표

취업	50~59세 취업률	사회참여	봉사활동
	60~64세 취업률		자녀 및 손자녀 돌봄
	60~65세 취업률		장애인 등 사회적 약자 돌봄
	70~74세 취업률		사회참여
자립적이고 건강하며 안전한 생활	신체활동	활기찬 노화를 위한 능력과 활성화된 환경	55세 남은 기대수명
	의료서비스 접근성		55세 건강한 기대수명 비율
	자립적 생활		정서적 안녕감
	재정적 안정		ICT 활용
	물리적 안전		사회적 연결성
	평생학습		학력

#### □ 의존적 노화의 관점을 극복하는 활동적 노화(active ageing) 개념 필요

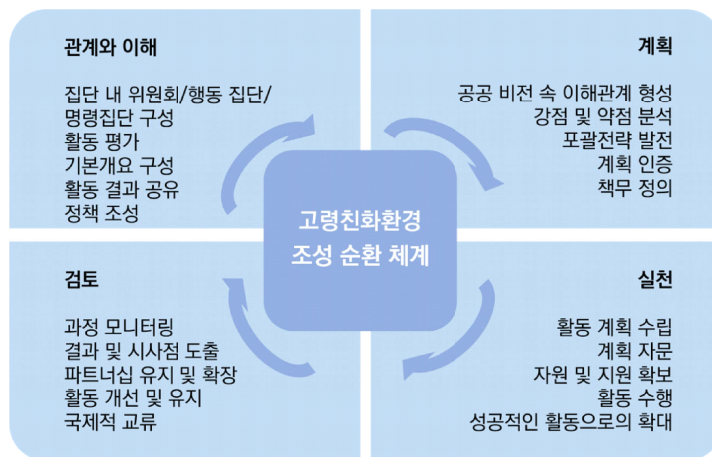
- 인구배당은 차별(discrimination)과 배제(exclusion) 담론에 기초하는 '의존적 노화' 관점을 전제한 이론임
  - 즉 고령 인구가 경제적, 사회적 자원에 대한 의존도가 높고, 그 결과로 발생하는 부담을 해결하기 위한 정책적 접근을 강조함. 그러나 이러한 관점은 고령화 사회의 문제를 주로 '부담'과 '위기'로 간주하며, 고령자의 잠재력을 충분히 고려하지 못하는 한계를 지님
- 반면에, 노년기의 잠재가능성과 기회를 인정하고 문제의 예방을 강조하는 '활동적 노화(active aging)'의 관점은 보다 적극적이고 생산적이며 활동적인 대상으로 노년기를 인식하는 관점을 지님
  - 노년기를 단순히 '의존적'으로 보지 않고, 고령자가 계속해서 사회에 기여할 수 있는 중요한 주체로서의 역할을 강조함. 이는 고령자가 건강하고, 자율적이며, 사회적 참여가 활발한 상태에서 활동적인 삶을 영위할 수 있음을 전제로 함
- 우리 사회가 노년기의 잠재 가능성을 인정하고, 고령자들이 사회에 많은 부분에서 기여함으로써 자신들의 가치를 인정받을 수 있도록 제도와 인식을 개선한다면 고령화 위기론은 극복 가능할 수 있음
  - 고령자들이 참여할 수 있는 기회를 확장하고, 고령자의 능력과 역할을 존중하는 사회적 분위기를 조성하는 것이 필요함. 또한, 정부와 사회가 고령자의 자아실현과 사회적 기여를 지원하는 정책을 마련하는 것이 필수적이며 결국, 고령화 사회를 위기로만 보는 시각을 넘어, 고령자의 역량을 발휘할 수 있는 기회를 창출하는 방향으로 나아가야 함

## 제2절 고령친화도시 개념과 사례

### 1. 고령친화도시(Age-Friendly Cities) 개념

- 고령친화도시는 어르신들의 활동적 노화(age actively)를 돕고 가능하게 하는 신체적·사회적 환경 조성을 위하여 정책과 관련 서비스, 체계(system) 등으로 이루어진 지역 공동체를 의미
- WHO의 ‘고령친화도시’ 가이드라인은 ‘거주자의 활동적 노화를 지원하는 도시 구축’을 위한 지침임
- 고령친화도시는 활동적 노화의 이론적 기반을 토대로, 노인의 활동적 노화를 지원하는 프로그램과 도시를 구축하여 실행하고, 이를 위한 도시의 환경과 구조를 정비하는 것임(임현서, 2016)
- WHO의 고령친화환경 조성 순환 체계(그림 2-2)

[그림 2-2] 고령친화환경 조성 순환 체계



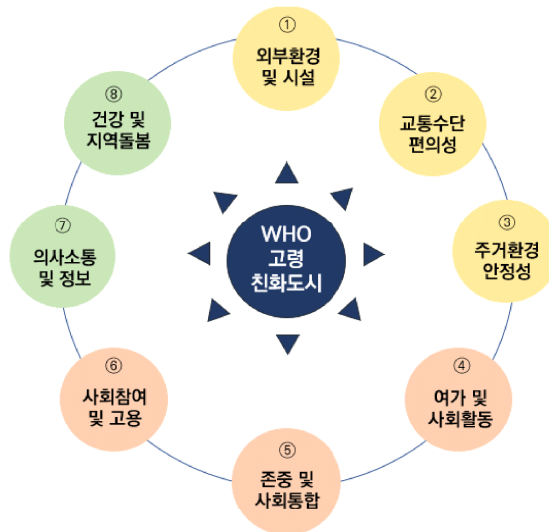
자료 : WHO(2023). National programmes for age-friendly cities and communities A guide.

## 2. 고령친화도시 8대 영역

□ WHO는 고령친화도시가 수행해야 할 8대 영역을 지정하고 환경개선을 장려

- 고령친화도시 8대 영역은 ‘외부환경 및 시설’, ‘교통환경 편의성’, ‘주거환경 안전성’, ‘여가 및 사회활동’, ‘존중 및 사회통합’, ‘사회참여 및 고용’, ‘의사소통 및 정보’, ‘건강 및 지역돌봄’(그림 2-3)

[그림 2-3] WHO 고령친화도시 8대 영역



자료: WHO(2007). Global Age-friendly Cities: A Guide.

□ 8대 영역의 세부 내용

- WHO는 8대 영역을 통해 노인 다양성 인식, 노인의 포용(inclusion) 증진, 노인의 결정과 선택권 존중, 노년과 관련한 욕구와 선호에 대한 유연한 대처를 강조함(정경희, 2010)
- 8대 항목을 점검할 때, 각국의 문화 차이, 성별, 지역 특성 등의 또 다른 결정요인들 역시 고려해야 함(표 2-2, 2-3)
- 따라서 WHO가 제시한 8대 영역뿐만 아니라, 지역 특성을 반영한 고령친화도시 조성 실행 계획이 필요함

〈표 2-2〉 WHO 고령친화도시 점검 항목

구분	항목		
외부환경 및 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 쾌적하고 청결한 환경</li> <li>• 녹지 공간의 중요성</li> <li>• 휴식장소</li> <li>• 고령친화적 도로</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 안전한 횡단보도</li> <li>• 접근성</li> <li>• 안전한 환경</li> <li>• 보도와 자전거도로</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령친화적 건물</li> <li>• 충분한 공중화장실</li> <li>• 노인 고객을 고려한 서비스</li> </ul>
교통수단 편의성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대중교통서비스 이용 가능성</li> <li>• 저렴한 교통비</li> <li>• 신뢰도와 배차 간격</li> <li>• 대중교통의 운행 범위</li> <li>• 고령친화적 차량</li> <li>• 고령자 전용서비스 시설</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 노약자석과 경로 우대</li> <li>• 대중교통 운전자의 태도</li> <li>• 대중교통의 안전성 및 안락성</li> <li>• 정거장과 대중교통 터미널의 고령친화성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령친화적인 택시 서비스</li> <li>• 지역사회 교통서비스</li> <li>• 대중교통 정보제공</li> <li>• 교통 운행 환경</li> <li>• 고령 운전자들에 대한 배려</li> <li>• 고령 운전자 차량의 주차</li> </ul>
주거환경 안전성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주택 가격의 적정성</li> <li>• 필수 공공서비스</li> <li>• 주택 설계</li> <li>• 주택 구조 변경</li> <li>• 주택 관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주택 유지를 위한 각종 서비스 제공</li> <li>• 지역사회 및 가족과의 유대감이 강화된 고령친화적 주거환경</li> <li>• 주택 구매 시 고령자에게 제공되는 각종 부가서비스</li> <li>• 고령친화적 생활환경</li> </ul>	
여가 및 사회활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 접근 편의성</li> <li>• 사회참여 활동비용 적정성</li> <li>• 사회참여 활동의 폭넓은 기회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회참여 홍보</li> <li>• 고령자의 사회참여 격려 및 고립감 극복</li> <li>• 세대와 문화, 공동체의 통합</li> </ul>	
존중 및 사회통합	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역사회의 지원</li> <li>• 가정에서 고령 세대의 존재감</li> <li>• 경제적 소외감 극복</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공손하거나 불손한 태도</li> <li>• 고령자 차별과 무시</li> <li>• 세대통합적 상호작용과 고령자를 대하는 공교육</li> <li>• 지역사회 내에서 고령 세대의 존재감</li> </ul>	
사회참여 및 고용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령 세대의 자원봉사 기회</li> <li>• 양질의 일자리 제공과 취업기회 확대</li> <li>• 고령자 취업 확대를 위한 취업 조건의 유연성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령자의 구민활동 참여 독려</li> <li>• 취업을 위한 어르신 훈련 서비스 제공</li> <li>• 고령자의 창업 기회</li> <li>• 고령자의 사회 기여에 대한 가치 평가 개선</li> </ul>	
의사소통 및 정보	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령친화적인 정보제공 미디어의 의사소통 채널 접근성</li> <li>• 시의적절하고 올바른 정보제공</li> <li>• 고령자와 타인 간 대화 단절 극복</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령친화적 정보 전달체계</li> <li>• 정보기술의 고령친화성</li> <li>• 고령자의 원활한 의사소통을 위한 개인과 지역사회의 책임</li> </ul>	
건강 및 지역돌봄	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건강서비스에 대한 고령자의 접근성</li> <li>• 고령자에 대한 건강서비스 제공 범위의 적정성</li> <li>• 건강하게 늙어갈 수 있는 서비스</li> <li>• 고령자 가정돌봄서비스</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가정에서 살 수 없는 고령자들을 위한 주거시설</li> <li>• 지역사회 서비스와 고령자간 연결망 구축</li> <li>• 고령자를 돕기 위한 자원봉사자 확보</li> <li>• 고령자를 위한 응급조치 및 묘지 공간 확보</li> </ul>	

〈표 2-3〉 WHO 고령친화도시 체크리스트(요약)

구분	영역	점검 항목
City's physical environment (물리적 환경)	Outdoor spaces and building (외부환경 및 시설)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pleasant and clean environment (즐겁고 깨끗한 환경)</li> <li>• Somewhere to rest (충분한 휴식처)</li> <li>• Age-friendly pavements (고령친화적인 도로 포장)</li> <li>• Safe pedestrian crossings (안전한 보행자 교차로)</li> <li>• A secure environment (보안이 철저한 환경)</li> <li>• Age-friendly buildings (고령친화적인 건물)</li> </ul>

구분	영역	점검 항목
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adequate public toilets (적정한 공중화장실)</li> <li>• Other issues</li> </ul>
	Transportation (교통수단 편의성)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Availability (대중교통서비스 이용의 편리성)</li> <li>• Travel destination (대중교통의 운행 범위의 적정성)</li> <li>• Specialized services for older people (고령자를 위한 특화된 교통서비스)</li> <li>• Transport drivers (고령자를 위한 운전자의 자질)</li> <li>• Safety and comfort (대중교통의 안전성 및 안락성)</li> <li>• Community transport (민간부분의 자발적인 무료 교통수단 제공)</li> <li>• Parking (고령운전자 차량의 주차 적정성)</li> <li>• Other issues</li> </ul>
	Housing (주거환경 안정성)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Essential services (주거를 위한 각종 필수 서비스 가격의 적정성)</li> <li>• Design (주택 구조의 고령 친화성)</li> <li>• Modifications (고령친화적인 주택 구조 변경)</li> <li>• Maintenance (주택 수리비용의 적정성)</li> <li>• Access to services (주택 유지를 위한 각종 서비스 제공의 적정성)</li> <li>• Community and family connections (지역사회 및 가족과의 유대감이 강화된 주거의 고령친화성)</li> <li>• Housing options (주택 구매 시 고령자에게 제공되는 각종 부가 서비스의 적정성)</li> <li>• Living environment (고령친화적 주거환경)</li> <li>• Other issues</li> </ul>
Social environment and of culture (사회·문화적 환경)	Social participation (여가 및 사회활동)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accessible opportunities (지역사회 활동 참여의 접근 편의성)</li> <li>• Affordable activities (사회참여 활동비용의 적정성)</li> <li>• Encouraging participation and addressing isolation (고령자의 사회참여 격려 및 고립감 극복)</li> <li>• Integrating generations, cultures and communities (지역사회 내 고령자와의 세대, 문화 간 통합성)</li> <li>• Other issues</li> </ul>
	Respect and social inclusion (존중 및 사회통합)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ageism and ignorance (고령자에 대한 차별과 무시)</li> <li>• Place within the community (지역사회 내 고령세대의 존재감)</li> <li>• Helpfulness of the community (고령 세대를 위한 지역사회의 도움)</li> <li>• Economic exclusion (고령세대의 경제적 소외감 극복)</li> <li>• Other issues</li> </ul>
	Civil participation and employment (사회참여 및 고용)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volunteering options for older people (고령세대의 자발적인 사회참여를 위한 부가서비스)</li> <li>• Better employment option and more opportunities (양질의 일자리 제공과 취업기회 확대를 위한 서비스)</li> <li>• Flexibility to accommodate older workers and volunteers (고령자 취업 확대를 위한 취업 조건의 유연성)</li> <li>• Training (취업을 위한 고령자 훈련 서비스 제공)</li> <li>• Other issues</li> </ul>
social environment and health and social service determinants (건강 및 사회서비스)	Communication and information (의사소통 및 정보)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Widespread distribution (고령친화적인 정보제공 미디어의 의사소통 채널 접근성)</li> <li>• Will someone speaks to me? (고령자와 타인 간 대화 단절의 극복)</li> <li>• Age-friendly formats and design (정보의 고령친화성)</li> <li>• A Personal and collective responsibility (고령자의 원활한 의사소통을 위한 책임성)</li> <li>• Other issues</li> </ul>
	Community	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accessible care (건강서비스 제공 시설에 대한 고령자의 접근성)</li> </ul>

구분	영역	점검 항목
	support and health services (건강 및 지역돌봄)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A wider range of health services (고령자에 대한 건강서비스 제공 범위의 적정성)</li> <li>• Ageing well services (건강하게 늙어갈 수 있는 서비스의 제공)</li> <li>• Home care (고령자의 가정 돌봄서비스 제공)</li> <li>• Volunteers wanted (고령자를 돕기 위한 자원봉사자의 확보)</li> <li>• Other issues</li> </ul>

자료 : WHO(2007). Global Age-friendly Cities: A Guide.

### 3. 고령친화도시 관련 도시계획

#### (1) 건강도시(Health City)

□ WHO(1986) 건강도시는 물리적·사회적 환경을 개선하고 창출하여 개인의 능력 발휘 및 잠재능력을 개발할 수 있도록 지역사회의 자원을 증대시키는 도시로 정의

○ 건강도시의 3가지 선언

- 첫째, 라론드 보고서 : 건강의 결정요인은 유전적 원인보다는 생활습관, 사회 및 환경적 요인의 영향이 크다는 강조(Lalonde's report, 1974)
- 둘째, 알마아타 선언 : 종합적인 건강개념(신체적·정신적·사회적 건강)과 기본권으로서의 건강을 강조(Alma Ata declaration, WHO, 1978)
- 셋째, 오타와 헌장 : 건강 결정요인의 관리를 통해 건강 수준을 향상시키자는 새로운 건강증진 개념의 도입과 도시정책의 건강책임을 강조(Ottawa Charter, WHO, 1986)

○ 상기의 선언들을 통해 시민건강권 제시 및 보건정책이 질병관리에서 건강증진으로 전환되는 계기가 마련됨

○ 이렇게 패러다임의 변화를 통해, 1986년 WHO는 모두의 건강(Health for all), 모든 정책에서의 건강(Health for all policies)이라는 국제적 규범을 제시함

○ 건강도시 선언에 따른 건강도시 4대 목표는 ① 건강 지원 환경 창조, ② 높은 삶의 질 달성, ③ 기본적 위생의 필요 충족, ④ 의료서비스 접근성 보장

- 건강도시는 '건강'과 '도시환경' 간의 연관성에 대한 이해증진 및 도시환경의 조성을 중요한 목적으로 부각함

○ 우리나라는 현재 '건강도시 네트워크'의 정회원으로 등록되어 있음

## (2) 안전도시(Safe City)

- WHO의 안전도시는 지역사회 구성원이 사고로 인한 손상을 줄이기 위해 능동적이고 지속적으로 노력하는 도시로 정의
  - 인간을 둘러싸고 있는 환경변화(물리적, 사회적, 문화적, 정치적, 제도적 등), 행위변화(개인 및 그룹, 조직 등)를 위한 조직적인 노력을 통해 손상과 불안감을 예방하고 안전한 생활을 조성하여 질 높은 건강한 삶을 누릴 수 있는 도시 조성을 의미함
  - 그밖에 안전 증진, 부상·폭력·자살예방, 자연재해로 인한 다양한 위험으로부터 예방하기 위해 노력하는 지방자치단체, 지역, 도시 등을 포함함
  - 지역사회에서 이루어지는 총체적 안전증진사업은 안전도시(safe community)사업과도 연계성을 지님
    - 안전한 상태를 지속적으로 발전시키기 위해 개인, 지역사회, 정부 및 기업, 비정부기구들에 의해 지역적, 국가적, 국제적 수준에 적용되는 다양한 수준 및 다차원적인 과정
  - WHO는 1980년 카롤린스카 연구소(Karolinska Institute)를 지역사회 안전증진센터로 지정하여 안전도시 사업을 추진하는 모든 기관과의 네트워크 구축을 지원하고 있음
  - 안전도시 지정은 ① 안전과 관련된 다양한 집단과의 파트너십과 협업, ② 성, 연령, 환경, 지역 여건 등 다양한 상황에 적용 가능한 장기적, 지속가능한 프로그램, ③ 고위험군 집단 및 환경을 타깃으로 하는 프로그램 및 취약집단 안전 증진 프로그램, ④ 손상의 빈도와 원인을 상세히 기록하는 프로그램, ⑤ 프로그램, 과정, 효과 등을 평가할 수 있는 평가척도, ⑥ 국가적·국제적 안전도시 네트워크의 지속적인 참여 등 6가지 조건에 대한 충족이 필요함
  - 1989년 스웨덴 남부에 위치한 린셰핑(Linköping) 도시가 최초로 안전도시로 공인된 이후 전 세계적으로 확대되고 있음

## (3) 콤팩트 시티(Compact City)

- 콤팩트 시티(압축도시)는 도시 내부의 고밀도 개발을 통해 경제적 효율성 및 자연환경 보전을 추구하여 지속가능한 도시형태를 구현하는 도시정책
  - 콤팩트시티는 도시 내부의 복합적인 토지이용부터 녹지 개발 억제, 도시 정체성을 위한 문화재 보존 및 효율적인 대중교통 구축 등을 포함함

- 콤팩트시티는 20세기 도시 팽창화로 인한 다양한 도시 문제 발생 및 도시계획 실패에 대한 반성으로 시작됨
  - 1970년대 MIT 산업공학을 전공하는 학자들에 의해 제창된 개념적 가상도시로 지금까지 도시개발이 자동차를 중심으로 한 확산형 모델이었다면, 콤팩트시티는 대중교통과 보행을 활성화하는 도시개발 모델로 변모함

#### (4) 스마트 시티(Smart City)

##### □ 스마트 시티는 도시 문제 해결을 위한 개별 도시들의 철학과 접근방법

- 급격한 도시화 및 인구증가에 따른 자원소비와 집중 문제 등이 논의되면서, 스마트 시티에 대한 논의가 가속화됨
  - 급격한 인구증가 및 도시화로 인해 교통, 환경문제, 물 부족, 미세먼지 등 다양한 문제가 발생되고 있음
  - 4차 산업혁명 기술을 도입하여 이를 해결하고 지속가능한 도시로 만들기 위한 노력의 일환으로 스마트 시티에 주목하게 됨
- 스마트시티에 대한 다양한 정의
  - 유럽연합(EU)은 '주민과 사업의 이익을 위해 디지털과 통신 기술을 활용하여 전통적인 네트워크와 서비스를 보다 효율적으로 만드는 도시'로 정의
  - 미주개발은행(IDB)은 '개발에 있어서 사람을 우선으로 생각하고 ICT 기술을 도시 관리에 결합하여 효과적인 정부를 설계하는 도구로 사용하는 도시'로 정의
  - 우리나라는 '도시 경쟁력과 삶의 질의 향상을 위해 건설·정보통신기술 등을 융·복합하여 건설된 도시 기반 시설을 바탕으로 다양한 도시서비스를 제공하는 지속가능한 도시'로 정의
- 한국의 스마트도시 정책은 3단계로 발전함
  - 첫째, 2007~2013년까지 진행된 'U-city' 구축 단계로 통합플랫폼, U-city 기본서비스 등을 개발하고, 제2기 신도시 및 행복도시 등 택지개발 사업에 고속정보통신망 시스템 (ICT: Information Communication Technology)을 구축함

- 둘째, 2014~2017년까지 진행된 '시스템 연계' 단계는 1단계에서 구축된 스마트 인프라 활용의 극대화를 위해 시스템 연계사업 추진과 공공분야 5대 연계서비스(112 긴급영상, 긴급출동, 119 긴급출동, 재난·안전 상황, 사회적 약자 지원) 통합플랫폼을 보급함
- 셋째, 2018년부터 현재까지 이루어지고 있는 단계로, '4차 산업혁명' 기술을 포괄하는 정책으로 확대하고 다양한 정책들이 추진되고 있음

### (5) 아동친화도시(Child Friendly Cities)

- 아동친화도시는 아동의 보다 나은 삶을 위해 중앙 정부, 지자체, 비정부 기구(NGO; nongovernmental organization)등이 함께 노력해야 한다는 유니세프 아동친화도시 결의안 채택으로 시작
  - 유니세프 아동친화도시는 '유엔아동권리협약'이 지방정부의 시스템에 실현되는 것을 목표로 2000년부터 시작됨
  - 아동친화도시는 아동권리를 공공 정책, 아동과 가족에 대한 지역 대책, 취약한 환경에 직면한 아동의 생활환경에 대응하는 행동계획 및 아동의 권리 인식 등을 평가함
  - 아동친화도시는 유엔아동권리협약 중 4가지 조항을 주요 기반으로 평가함
    - ① 비차별 원칙(제 2조): 모든 아동의 권리는 아동, 또는 부모, 또는 법적 보호자의 인종, 민족, 성별, 언어, 종교, 정치적 신념 등에 상관없이 보호되어야 함
    - ② 아동 최선의 이익(제 3조): 아동복지를 위해, 아동보호를 보장하기 위해 필요한 정책과 사업에서 아동 최선의 이익을 고려해야 함
    - ③ 생존 및 발달에 대한 권리(제 6조): 당사국은 아동의 생명을 존중하고 생존 및 건강한 발달에 대한 권리를 보장하기 위해 노력해야 함
    - ④ 아동 의견 존중(제 12조): 아동은 자신의 의견을 표명할 권리가 있으며 아동에 영향을 미치는 의사결정에서 이를 고려해야 함
  - 인천광역시도 아동친화도시 인증을 적극적인 추진을 진행하고 있음
    - 2018년 유니세프아동친화도시 추진 지방정부협의회에 가입했으며, 2019년 아동친화도시 조성 조례를 제정함

- 인천광역시는 인천여성가족재단에 의뢰해 아동친화도시 표준조사와 시민 의견을 수립 중이며, 이를 근거로 향후 4년간의 아동친화도시 조성 전략을 수립 중임
- 인천지역에서는 2017년 서구, 2018년 동구, 2021년 남동구가 유니세프아동친화도시 최초 인증을 받았으며, 서구와 동구는 각각 2021년과 2023년 인증을 받음
- 부평구는 2022년 아동 전담부서인 아동복지과를 신설하고, 2023년 아동친화도시 조성에 관한 조례 제정을 기반으로 2024년 유네스코 아동친화도시 인증을 목표로 삼음
- 전국 243개 지자체 중 91개가 유니세프아동친화도시로 인증받았으며, 현재 대한민국 어린이의 약 50%에 달하는 총 4,306,633명이 아동친화도시에 거주 중임

## (6) 여성친화도시(Women Friendly Cities)

□ 여성친화도시는 지역정책에 평등한 남녀 참여, 공평한 혜택 분배, 여성 역량 강화 및 돌봄과 안전이 구현되는 지역으로 정의

- 1994년 ‘도시 여성을 위한 유럽선언(OECD; Organization for Economic Co-operation and Development)’ 및 1996년 제2차 ‘유엔 인간정주회의’에서 ‘도시여성의 삶’을 조명하고, 여성의 삶에 영향을 주는 도시 공간 부문에 대한 성별 고려의 필요성이 제기됨
- 2010년 여성가족부는 “삶의 질을 살피는 지역정책, 여성이 참여하는 행복한 지역공동체”라는 비전하에 형평성, 돌봄, 친환경, 소통 4가지 기본가치를 담아 여성친화도시 조성 매뉴얼이 개발됨
  - 사업 범위는 기존 여성정책 사업 정비, 여성친화도시 조성 목표와 관련되는 타 부서 사업 정비, 여성친화도시 조성목표 관련 지역특성화 사업운영 등이 포함됨
  - 2015년 7월 1일, 「양성기본평등법」에 여성친화도시 관련 조항 추가로 법률적 근거가 마련됨
  - 지정기간은 지정일로부터 5년(5년 이후 재지정 평가), 여성친화도시 조성 기반 구축, 여성친화도시 사업추진계획 등을 종합적으로 판단한 후 지정됨
  - 2023년 12월 기준 전국 243개 지자체 중 서울 14개, 인천 8개, 경기 15개 등을 포함 104개가 지정되어 있음
- 인천은 8개 자치구 모두 여성친화도시로 지정됨
  - 인천광역시는 2019년부터 여성친화 공간조성 및 네트워크 구축사업 등 군·구별 지역 특성에 맞는 특화사업을 지원 중임

- 2023년 계양구, 서구가 신규 지정됨에 따라 이미 지정된 부평구, 동구, 미추홀구, 남동구, 연수구, 중구를 포함한 8개 자치구 모두 여성친화도시로 지정됨

#### 4. WHO 8대 영역별 고령친화 국가 및 지역 사례

○ WHO 8대 영역에 따라 국가 및 지역에서 추진하는 사례를 표 2-4와 같이 제시함

〈표 2-4〉 고령친화도시 국가별, 지역별 추진 사례

영역	지역	사업내용
1. 외부환경 및 시설	미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도심 주차 공간을 휴게 공간으로 재조성(park(ing)day 선포)</li> <li>• 도시공간 재생 프로젝트는 외부공간에서 편한 휴식 환경조성, 각종 시설에 대한 접근성 향상(10+의 힘)</li> <li>• 플로리다주 기후특성 고려 재난 대비 안내서 제작 및 배포</li> </ul>
	캐나다	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 오타와시는 고령친화 환경조성을 위해 도로 유지 및 안정성 향상, 건물 접근성 제고, 수월한 외부 활동을 위한 안전관리 실시</li> </ul>
2. 교통수단 편의성	영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 런던시는 노인 교통사고 방지 및 매연저감 정책을 위해 Low Emission Zone 지정</li> </ul>
	미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴욕시는 택시 바우처 및 택시 스마트카드 프로그램을 도입. 고령자 및 장애인 서비스 제공</li> </ul>
	오스트레일리아	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 65-90세 사이의 고령자를 대상으로 도로 규칙에 대한 정보제공. 안전 운전 습관 교육 제공</li> </ul>
3. 주거환경 안전성	캐나다	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 운전자·안전 속도·안전한 길·이동 수단 네 영역의 개선을 통해 교통사고 및 사망자 감소를 위한 노력(Vision Zero)</li> </ul>
	영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 에섹스주는 고령친화적 주택 디자인 및 설계 제공</li> </ul>
	미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신체 노화에 관한 안내서 제공</li> <li>• 높이가 높은 변기, 이동 보조 기구, 가정용 리프트 등 설치(주택도시개발부)</li> </ul>
	호주	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회적 공동주택(Social Co-Housing) 프로젝트를 통해 세대 간 의사소통 활성화, 이웃과의 사회적 유대감 형성 증진</li> </ul>
4. 여가 및 사회활동	독일	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령자 자립적 생활 확보 및 사회적 고립감 해소를 위한 지역주민들을 조직화(ReNeNa)</li> </ul>
	홍콩	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령자 거주지 개선을 위해 지역 대학과 협업하는 프로그램(Jockey Club Age-friendly City)</li> </ul>
	영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 노인들이 교육 참여자가 되기도 하지만 교육자로도 활동하며, 품앗이와 같은 상호기여 활동을 통해 프로그램을 운영(제3기 인생대학: U3A)</li> </ul>
	일본	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령자 사회활동 지원 프로젝트 통해 일상생활 유지 및 치료, 사회활동 지원</li> </ul>
	노르웨이	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보행기구를 이용하는 고령자들의 신체적 활동 증진 및 세대통합 기회, 도시환경 접근성 및 안전성 증진 프로그램(Walker Rally)</li> </ul>
5. 존중 및 사회통합	스페인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 55세 이상 고령자들이 문화적 및 경제적 교류를 통해 활기찬 노년을 보낼 수 있도록 제공하는 여행 프로그램(Europe Senior Tourism : EST)</li> </ul>
	호주	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령자의 신체적, 정신적 건강, 세대 간 교류를 위한 고령자 텃밭(Silver Garden) 운영</li> </ul>
	캐나다	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 워털루시는 고령자를 위한 특화된 상담서비스 제공</li> <li>• 토론토는 간호, 사회복지 분야의 학부 인턴십 프로그램의 일부로 장기요양원(LTC) 거주자들의 사회적 고립 해결을 위해 일대일 관계 구축(테리프로젝트)</li> </ul>
미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴욕시는 시니어센터, 도서관 등에서 고령자 대상 강의 개설 및 문화예술 공연 관람 할인</li> </ul>	

영역	지역	사업내용
	스웨덴	• 다양한 연령대 사람들이 지식과 경험을 교환할 수 있는 세대 간 프로젝트 마련
	영국	• 봉사자가 고령자의 집을 조깅 포인트로 삼아 방문하여 일과를 돕거나 얘기를 나누는 세대 간 통합 프로그램(Good Gym Program)
6. 사회참여 및 고용	영국	• 고령자 고용을 통한 지역 특산물, 중고 물품 등 판매(마을가게) • 고령친화 고용 워크숍을 통해 고용주의 고령자 고용 독려
	미국	• 플로리다주는 노인들의 다양한 봉사활동을 위한 인터넷 포털 운영 • 오하이오주는 노인들에게 포괄적인 고용 지원 제공 직업 매칭 실시(공정적 노화센터)
	벨기에	• 고령 근무자에게 필요한 훈련, 교육위한 보조금 제공 • 50+ 세대의 경력직을 여러 회사가 공유 및 교환하며 인력을 활용하는 플랫폼 제공(MC2 Experience@Work:)
7. 의사소통 및 정보	호주	• 퀸즐랜드주는 정보 전달 시 고령자를 배려. 웹사이트 글자 크기 조정 및 가계 등에 돋보기 구비
	영국	• 고령자들에게 필요한 정보제공 및 말벗 역할 담당(silver-line)
	스웨덴	• 도움이 필요한 노인에게 전화 및 대면으로 지원할 수 있는 시니어 파일럿 운영
	뉴질랜드	• 비상 계획 안내서 제공으로 재해 시 노인 대처에 대한 방법을 책자로 제공
	스페인	• 매주 노인을 위한 디지털 지원 지점 운영을 통해 병원 예약, 스마트폰 사용 등 디지털 기기 지원 제공
미국	• 노인들의 디지털 격차 해소를 위한 디지털 평등(Digital Equity) 프로그램 실시	
8. 건강 및 지역 돌봄	싱가포르	• 지역포괄케어를 위한 건강클러스터 조성
	스페인	• 낙상전문병원 운영, 남성 노인을 대상으로 하는 요리 워크숍
	영국	• 웨일스는 취약계층 노인을 위한 건강 및 웰빙 멘토 지정(일대일 멘토링)
	미국	• 뉴욕은 노인들에게 운동 프로그램을 제공하는 인력 양성

자료: Akita City(2016), Local Government Association(2017), Queensland Government(2017), The city of Waterloo(2018), The Council of Aging of Ottawa(2017), WHO(2022; 2023) 재구성.

### 제3절 소결 및 시사점

고령화 현상을 위기가 아닌 기회로 바라보는 인식 전환 필요

○ 고령화가 빠른 속도로 진전됨에 따라 고령자의 건강과 의료지원, 일자리와 사회참여 등 다양한 영역에 대한 새로운 접근이 필요하며, 고령자를 사회적 부담 대상이 아닌 활동적이고 생산적인 주체로 인식 전환 필요

○ 활동적 노화의 관점에서 고령화 현상을 인식해야 지역사회 계속거주, 세대간 이해와 결속도 가능해질 것임


### □ 세계보건기구의 8대 영역에 대한 전사적 차원의 접근 필요

- 지속가능한 고령친화도시 조성을 위해서는 고령층만을 타겟팅 하는 노인복지정책만으로는 한계가 존재
- 고령친화도시는 인천광역시민의 행복과 삶의 질을 시프트 업(shift-up)하는 것으로, 일자리, 주거, 생활지원, 교통, 외부환경, 사회참여 등을 모두 포괄하는 정책설계와 단기·중기·장기적 실행계획을 마련할 필요

### □ 국내외 사례의 적극 활용

- 무분별한 벤치마킹을 지양하고 장기적 관점에서 인천광역시의 지역별 특성을 고려할 필요
- 국내외 사례의 내용을 통해 살펴야 할 이슈와 시사점에 대해 다음과 같음(표 2-5)

〈표 2-5〉 고령친화 사례에 근거한 이슈 및 시사점

영역	이슈 및 시사점
외부환경 및 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령자들에게 제공되는 휴식/문화 공간의 부족</li> <li>• 도심 속 녹지공간 확대</li> <li>• 관 주도의 정책 추진 중심</li> <li>• 국가 및 지역별 특성 반영을 위한 모니터링 필요</li> </ul>
교통수단 편의성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도로 및 차도와 보행도로 개선</li> <li>• 고령자 교통사고 원인, 내용, 대처 방안에 대한 관심 확대</li> <li>• 교통수단의 접근성 확대 방안 필요(대중교통 개선, 특수 교통서비스 제공 등)</li> </ul>
주거환경 안전성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 오랫동안 정주한 곳에 대한 환경 조성 지원</li> <li>• 인지건강 주거환경 디자인 적용</li> </ul> <div style="text-align: center;">  </div> <p>자료 : 서울특별시 디자인정책과. 인지건강 디자인 종합 가이드라인.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령자 특성에 맞춘 주택 보수 및 개조 지원</li> <li>• 사회적 공동주택 확보 및 확대</li> </ul>

영역	이슈 및 시사점
여가 및 사회활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 여가활동을 소일거리와 연계</li> <li>• 고령자의 노하우와 경력을 활용할 수 있는 일-활동 방안 마련</li> <li>• 고령자를 새로운 경제주체로 인식 전환 필요</li> </ul>
존중 및 사회통합	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이웃 간, 세대 간 교류의 기회 마련</li> </ul>
사회참여 및 고용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고령자 고용의 다양화 및 확대(인턴제, 시간제 등)</li> <li>• 고령자 인력 공유 플랫폼 조성</li> <li>• 지역 내 고령친화기업 확대 및 인센티브 마련</li> </ul>
의사소통 및 정보	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가칭, 고령자정보센터와 같은 단일화된 정보 전달체계 마련</li> <li>• 고령자 이용 시설의 큰 글씨, 인지 디자인, 돋보기 등 설치와 구비품 필요</li> <li>• 디지털 정보 접근의 장벽 해소(관련 교육, 자료 제공 등 확대)</li> </ul>
건강 및 지역 돌봄	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 커뮤니티 케어 고도화</li> <li>• 낙상방지를 위한 다각적 노력(스마트 기술 및 용품, AI 활용 등)</li> <li>• 웰에이징, 웰엔딩에 대한 적극적인 교육 및 홍보 제공</li> <li>• 건강한 노인을 지원하는 서비스 설계 필요</li> </ul>

# 3

## 인천광역시 일반환경 및 고령화 현황

- 제1절 인천광역시 지역환경
- 제2절 인천광역시 인구학적 특성 및 고령화 동향
- 제3절 인천광역시 생활환경
- 제4절 인천광역시 사회·경제적 특성
- 제5절 소결 및 시사점



## 제3장 인천광역시 일반환경 및 고령화 현황

### 제1절 인천광역시 지역환경

#### 1. 인천광역시 자연환경

##### □ 인천광역시 위치

- 인천광역시는 지리학적으로 한반도의 중앙부 서해안에 위치하고 있는 항구도시로서 동북아의 관문 역할을 담당하고 있음(그림 3-1)
- 인천광역시의 행정구역은 서해안의 백령도, 덕적도, 연평도 등을 포함하여 동서 간 약 192.23km, 남북 간 117.6km에 달하는 넓은 지역을 포함하고 있음(표 3-1)

〈표 3-1〉 인천광역시 위치

시청 소재지	단	경도와 위도의 극점		연장거리
		지명	극점	
인천광역시 남동구 정각로 29 (구월동 1138)	동단	계양구 하야동	동경 126° 47' 44"	동-서간 192.23km
	서단	옹진군 백령면	동경 124° 36' 41"	
	남단	옹진군 덕적면	북위 36° 55' 10"	남-북간 117.60km
	북단	옹진군 백령면	북위 37° 58' 55"	

자료: 인천광역시(2022.2). 「2040년 인천도시기본계획」.

##### □ 인천광역시 지형지세

##### ○ 표고분석

- 평야 지대인 표고 100m 미만의 토지는 970.3km<sup>2</sup>로서 전체의 91.2%를 차지하고 있으며, 표고 100m~200m 미만의 토지가 6.9%, 산지인 표고 200m~300m 미만의 토지가 1.6%, 표고 300m 이상은 0.3%로 나타남(표 3-2)

〈표 3-2〉 인천광역시 표고분석

구분	계	50m 미만	50~70m 미만	70~100m 미만	100~200m 미만	200~300m 미만	300~400m 미만	400m 이상
면적(km <sup>2</sup> )	1,063.3	841.0	69.5	59.8	73.0	16.6	3.1	0.3
비율(%)	100.0	79.1	6.5	5.6	6.9	1.6	0.3	0.0

자료: 인천광역시(2022.2). 「2040년 인천도시기본계획」.

○ 경사분석

- 인천광역시 평균 경사는 4.2%로 완경사로 이루어져 있고, 10% 미만이 77.7%, 10%~20% 미만이 4.8%, 20%~30% 미만은 4.3%, 30%~40% 미만은 5.3%, 40% 이상은 7.9%를 이루고 있음(표 3-3)

〈표 3-3〉 인천광역시 경사분석

구분	계	10% 미만	10% ~ 20%미만	20% ~ 30%미만	30% ~ 40%미만	40% 이상
면적(km <sup>2</sup> )	1,063.26	826.65	51.21	45.51	55.91	83.98
비율(%)	100.0	77.7	4.8	4.3	5.3	7.9

자료 : 인천광역시(2022.2.). 「2040년 인천도시기본계획」.

□ 인천광역시 면적

- 인천은 1981년 7월 1일 '직할시'로 승격 당시 면적은 201.21km<sup>2</sup>였으며, 1989년 1월 1일 경기도 김포군 계양면(30.9km<sup>2</sup>)과 용진군 영종·용유면(72.0km<sup>2</sup>)의 편입으로 면적이 310.83km<sup>2</sup>가 됨
- 1995년 1월 1일 '광역시'로 명칭 변경과 같은 해 3월 1일 강화군(401.3km<sup>2</sup>), 용진군(163.6km<sup>2</sup>), 김포군 검단면(42.2km<sup>2</sup>)의 통합으로 면적이 955km<sup>2</sup>가 됨
- 2000년 이후 공유수면매립 등으로 2005년에는 면적이 994.12km<sup>2</sup>로 전 국토 면적의 1%로 확장되었으며, 2022년 12월 일 기준 1,067.04km<sup>2</sup>에 이르고 있음(표 3-4)

〈표 3-4〉 인천광역시 군·구별 행정구역 면적(2022)

군·구별	면적	군·구별	면적	군·구별	면적
계	1,067.04	연수구	56.19	서구	119.06
중구	140.37	남동구	57.45	강화군	411.42
동구	7.20	부평구	32.00	용진군	172.95
마추홀구	24.83	계양구	45.57		

자료 : 인천광역시(2023.7.). 「2023 환경백서」.

□ 인천광역시 하천(수계) 현황

- 국가하천으로는 아라천, 굴포천이 있고, 지방하천이 30개소가 있으며, 지방하천 중 14개 하천은 강화도에 위치하고 있음(표 3-5)

- 인천광역시 하천은 대부분 연장이 짧고 대부분 서해안과 한강으로 유입되며, 총 유로 연장은 507.37km, 유역 면적은 880.61km<sup>2</sup>임
- 하천 연장 순으로 보면 아라천 15.95km, 굴포천 11.5km, 공천천 8.64km, 심곡천 7.67km, 검단천 6.65km, 승기천 6.24km 순임

〈표 3-5〉 인천광역시 하천 현황

구분	하천수(개소)	하천연장(km)	유로연장(km)	유역면적(km <sup>2</sup> )
계	145	295.42	507.37	880.61
국가하천	2	27.45	50.09	282.74
지방하천	30	107.93	189.32	390.56
소하천	113	160.04	267.96	207.31

자료: 인천광역시(2022.2.). 「2040년 인천도시기본계획」.

## 2. 인천광역시 기후특성

### □ 인천광역시 기후

- 인천은 대륙성 기후에 속하면서도 해안에 위치하여 다른 내륙지방보다는 해양성 기후의 특성도 일부 가지고 있음. 2022년 기준 연평균 기온은 14.8℃로서 일 최고 기온은 35.2℃, 일 최저 기온은 -12.8℃임(표 3-6)
- 겨울철에는 찬 대륙성 고기압의 영향으로 추운 날씨를 보이고 있고 특히, 해안에 위치하고 있으나, 해양의 영향이 비교적 적은 편이고, 대륙성 기후의 영향을 받으나 해안에 위치하여 다른 내륙지방보다는 해양성 기후의 특성도 일부 가지고 있어서 기온의 연교차가 적은 편임
- 봄·가을철에는 이동성고기압의 영향으로 맑고 건조한 날이 많으며, 여름철에는 북태평양 고기압의 영향으로 무더운 날씨를 나타내고, 6월 하순에서 7월 중순까지는 장마전선의 영향을 받고 8~9월은 태풍의 영향을 받고 있고, 강수량은 내륙보다 적은 편이며, 6월 하순에서 9월 상순에 많이 내림
- 강수량은 연 1,134.4mm로 비슷한 위도지역에 비해 적은 편임

- 연평균 풍속은 2.9m/s이며, 주 풍향은 북북서풍이고 다음으로 북, 북서풍이 우세함. 풍속이 가장 강한 달은 2~4월이며, 가장 약한 달은 9월이고 황사현상이 타지역에 비해 빈도수가 많고 계속 시간이 길게 나타남
- 인천광역시의 평균 안개일수는 49.4일이며, 주로 4월에서 7월에 약 64%가 발생함
- 해상의 기온이 수온보다 점차 높아지기 시작하여 수온의 차가 큰 6~7월에 안개가 가장 많고 늦봄부터 여름 동안 인천과 경기 서해안에서 발생하는 안개는 찬 해면을 지나는 따뜻한 공기의 냉각에 의한 이류안개가 지배적임

〈표 3-6〉 인천광역시 기상변동추이

구분	기온(℃)			강수량 (mm)	상대습도 (%)
	평균	최고	최저		
2003	12.5	31.0	-14.1	1,702.2	69.2
2004	12.9	33.9	-14.8	1,307.5	65.1
2005	12.0	33.8	-13.5	1,155.8	64.5
2006	12.7	32.5	-13.3	1,300.1	67.6
2007	12.9	31.8	-8.1	1,120.0	68.8
2008	12.8	33.6	-11.4	1,137.4	66
2009	12.6	31.4	-10.9	1,382.1	66.8
2010	12.3	33.2	-12.8	1,777.7	68.4
2011	12.0	32.9	-14.9	1,725.5	66.5
2012	12.1	35.3	-14.6	1,415.1	68.7
2013	11.9	32.0	-15.9	1,186.6	77.3
2014	12.8	35.3	-11.4	788.1	77.8
2015	13.1	33.1	-11.2	652.0	78.6
2016	13.3	34.0	-16.3	1,070.0	75.6
2017	12.5	34.0	-11.1	1,028.9	66
2018	12.5	35.9	-17.1	1,134.4	65.3
2019	13.2	36.0	-10.4	919.5	65
2020	12.8	33.9	-11.9	1,311.9	66.6
2021	13.4	34.5	-17.5	1,071.8	62
2022	14.8	35.2	-12.8	1,620.5	65.7

자료 : 인천광역시(2023.7.). 「2023 환경백서」.

### 3. 인천광역시 토지특성

#### □ 인천광역시 녹지계획

- 시설녹지 조성현황을 살펴보면 총면적 10,351천m<sup>2</sup>(1,400개소) 중 완충녹지가 7,246천m<sup>2</sup>(980개소, 70.0%)로 가장 많은 면적을 차지함(표 3-7)

〈표 3-7〉 인천광역시 시설녹지 조성현황

(단위: 개소, %, m<sup>2</sup>)

구분		녹지 수(개소)		면적(천m <sup>2</sup> )	
			비율(%)		비율(%)
시설 녹지	소계	1,400	100.0	10,351	100.0
	완충녹지	980	70.0	7,246	70.0
	경관녹지	342	24.4	2,581	24.9
	연결녹지	78	5.6	524	5.1

자료: 인천광역시(2022.2). 「2040년 인천도시기본계획」.

- 녹지는 총 9,497천m<sup>2</sup>(1,281개소)로 완충녹지 6,571천m<sup>2</sup>(878개소), 경관녹지 2,372천m<sup>2</sup>(322개소), 연결녹지 553천m<sup>2</sup>(81개소)가 지정되어 있음(표 3-8)
- 조성된 녹지 전체 면적 중 완충녹지 면적은 69.2%, 경관녹지 면적 25.0%, 연결녹지 면적 5.8%로 녹지 면적의 대부분은 완충녹지로 나타나며, 녹지 간 연결이 미흡한 상태임

〈표 3-8〉 인천광역시 군·구별 녹지 현황

(단위: 개소, 천m<sup>2</sup>, %)

구분	총계		완충녹지		경관녹지		연결녹지	
	개소	면적	개소	면적	개소	면적	개소	면적
계	1,281 (100.0)	9,497 (100.0)	878 (68.5)	6,571 (69.2)	322 (25.1)	2,372 (25.0)	81 (6.3)	553 (5.8)
경제자유구역	219 (100.0)	2,724 (100.0)	128 (58.4)	1,726 (63.4)	48 (21.9)	739 (27.1)	43 (19.6)	259 (9.5)
중구	110 (100.0)	1,347 (100.0)	79 (71.8)	936 (69.5)	20 (18.2)	306 (22.7)	11 (10.0)	106 (7.9)
동구	16 (100.0)	162 (100.0)	9 (56.3)	152 (93.8)	7 (43.8)	10 (6.2)	-	-
미추홀구	66 (100.0)	408 (100.0)	48 (72.7)	376 (92.2)	10 (15.2)	7 (1.7)	8 (12.1)	25 (6.1)

구분	총계		완충녹지		경관녹지		연결녹지	
	개소	면적	개소	면적	개소	면적	개소	면적
연수구	79 (100.0)	1,003 (100.0)	53 (67.1)	802 (80.0)	19 (24.1)	101 (10.1)	7 (8.9)	99 (9.9)
남동구	212 (100.0)	813 (100.0)	152 (71.7)	467 (57.4)	57 (26.9)	339 (41.7)	3 (1.4)	7 (0.9)
부평구	104 (100.0)	269 (100.0)	73 (70.2)	224 (83.3)	31 (29.8)	45 (16.7)	-	-
계양구	60 (100.0)	205 (100.0)	40 (66.7)	117 (57.1)	18 (30.0)	80 (39.0)	2 (3.3)	8 (3.9)
서구	401 (100.0)	2,533 (100.0)	289 (72.1)	1,751 (69.1)	105 (26.2)	733 (28.9)	7 (1.7)	49 (1.9)
강화군	14 (100.0)	35 (100.0)	7 (50.0)	21 (60.0)	7 (50.0)	13 (37.1)	-	-

자료 : 인천광역시(2022.2.). 「2040년 인천도시기본계획」.

○ 녹지 조성률은 전체 총 1,281개소 대비 871개로 68.0%이며, 전체 면적 9,497m<sup>2</sup> 대비 5,505m<sup>2</sup>로 58.0%에 달함(표 3-9)

〈표 3-9〉 인천광역시 녹지 조성 현황

(단위 : 개소, 천m<sup>2</sup>)

구분	총계		완충녹지		경관녹지		연결녹지	
	개소	면적	개소	면적	개소	면적	개소	면적
계	1,281	9,497	878	6,571	322	2,372	81	553
조성	871	5,505	645	4,175	186	1,012	40	318
미조성	410	3,992	233	2,397	136	1,360	41	235
조성률	68.0	58.0	73.5	63.5	57.8	42.7	49.4	57.4

자료 : 인천광역시(2022.2.). 「2040년 인천도시기본계획」.

○ 인천광역시 공원 및 녹지 관련 계획지표(표 3-10)에 따르면, 인천광역시는 2040년까지 1인당 공원조성 면적을 15.62m<sup>2</sup>, 도시공원 조성률은 85.29%, 1인당 생활권 도시 숲 면적은 19.17m<sup>2</sup>로 확대할 계획임(표 3-10)

〈표 3-10〉 인천광역시 공원 및 녹지 관련 계획지표

(단위 : 1인당 m<sup>2</sup>, %)

계획지표	단위	2020년	2025년	2030년	2035년	2040년
1인당 공원조성 면적	m <sup>2</sup> /인	12.17	13.16	14.22	15.17	15.62

계획지표	단위	2020년	2025년	2030년	2035년	2040년
도시공원 조성률	%	52.14	79.07	80.75	82.15	85.29
1인당 생활권 도시숲 면적	m <sup>2</sup> /인	9.89	12.21	14.53	16.85	19.17

자료: 인천광역시(2022.2.). 「2040년 인천도시기본계획」.

## □ 인천광역시 토지이용

- 인천광역시의 용도지역 전체 면적은 1,094.51km<sup>2</sup>이며, 도시지역은 517.46km<sup>2</sup>로 47.28%를 차지함(표 3-11)
- 도시지역 중 주거지역은 121.23km<sup>2</sup>로 10.89%, 상업지역은 23.74km<sup>2</sup>로 2.17%, 공업지역은 67.35km<sup>2</sup>로 6.15%, 녹지지역은 293.75km<sup>2</sup>로 26.84%의 분포를 나타내고 있음
- 2010년과 비교 시 전체면적은 65.73km<sup>2</sup> 감소함

〈표 3-11〉 인천광역시 용도지역 변화추이

(단위: km<sup>2</sup>, %)

구분	2010년		2021년		증감(km <sup>2</sup> )		
	면적(km <sup>2</sup> )	비율(%)	면적(km <sup>2</sup> )	비율(%)			
합계	1,160.24	100.00	1,094.51	100.00	▼ 65.73		
소계	585.28	50.44	517.46	47.28	▼ 67.82		
주거 지역	소계	110.34	9.51	121.23	11.08	△ 10.89	
	전용	제1종	2.51	0.22	1.04	0.10	▼ 1.47
		제2종	1.36	0.12	2.05	0.19	△ 0.69
	일반	제1종	14.69	1.27	15.00	1.37	△ 0.31
		제2종	46.46	4.00	43.90	4.01	▼ 2.56
		제3종	35.93	3.10	41.73	3.81	△ 5.80
준주거	9.39	0.81	17.51	1.60	△ 8.12		
상업 지역	소계	19.68	1.70	23.74	2.17	△ 4.06	
	중심	2.43	0.21	3.59	0.33	△ 1.16	
	일반	15.26	1.32	18.28	1.67	△ 3.02	
	근린	0.94	0.08	0.84	0.08	▼ 0.10	
	유통	1.05	0.09	1.03	0.09	▼ 0.02	
공업 지역	소계	54.92	4.73	67.35	6.15	△ 12.43	
	전용	1.10	0.09	3.64	0.33	△ 2.54	
	일반	32.50	2.80	35.71	3.26	△ 3.21	
	준공업	21.32	1.84	28.00	2.56	△ 6.68	
녹지 지역	소계	293.69	25.31	293.75	26.84	△ 0.06	
	보전	51.53	4.44	50.24	4.59	▼ 1.29	
	생산	7.39	0.64	6.23	0.57	▼ 1.16	
	자연	234.77	20.23	237.28	21.68	△ 2.51	
미지정지	106.65	9.19	11.39	1.04	▼ 95.26		

구분	2010년		2021년		증감(km <sup>2</sup> )	
	면적(km <sup>2</sup> )	비율(%)	면적(km <sup>2</sup> )	비율(%)		
관리지역	소계	574.96	49.56	314.96	28.78	▼ 260.00
	보전	133.90	11.54	130.88	11.96	▼ 3.02
	생산	25.03	2.16	28.05	2.56	△ 3.02
	계획	155.30	13.39	154.61	14.13	▼ 0.69
	미세분	-	-	1.42	0.13	△ 0.13
농림지역	260.68	22.47	261.71	23.91	△ 1.03	
자연환경보전지역	0.05	0.00	0.05	0.00	-	
용도지역 미분류	-	-	0.33	0.03	△ 0.03	

자료 : 인천광역시(2022.2). 「2040년 인천도시기본계획」.

- 인천 경제는 1960년대 이후 비약적으로 발전하였고 이에 따라 산업화, 도시화가 급속히 진행되었으며, 개발계획을 조정하는 등 토지이용도 많은 변화가 있었음
- 인천광역시의 도시지역의 면적은 521.73km<sup>2</sup>로써, 용도지역지정 현황을 보면 주거지역 123.60km<sup>2</sup>, 상업지역 24.41km<sup>2</sup>, 공업지역 65.83km<sup>2</sup>, 녹지지역 296.70km<sup>2</sup> 등으로 지정되어 있음 (표 3-12)

〈표 3-12〉 인천광역시 용도지역 현황(도시지역 2022)

(단위 : km<sup>2</sup>)

계	주거지역	상업지역	공업지역	녹지지역	미지정
521.73	123.60	24.41	65.83	296.70	11.19

자료 : 인천광역시(2023.7.). 「2023 환경백서」.

- 인천광역시의 도시지역 외의 면적은 577.41km<sup>2</sup>로써, 용도지역 지정 현황을 보면 관리지역 315.89km<sup>2</sup>, 농림지역 260.72km<sup>2</sup>, 자연환경보전지역 0.05km<sup>2</sup> 등으로 지정되어 있음(표 3-13)

〈표 3-13〉 인천광역시 용도지역 현황(도시지역 외 2022)

(단위 : km<sup>2</sup>)

관리지역	농림지역	자연환경보전지역	미지정
315.89	260.72	0.05	0.75

자료 : 인천광역시(2023.7.). 「2023 환경백서」.

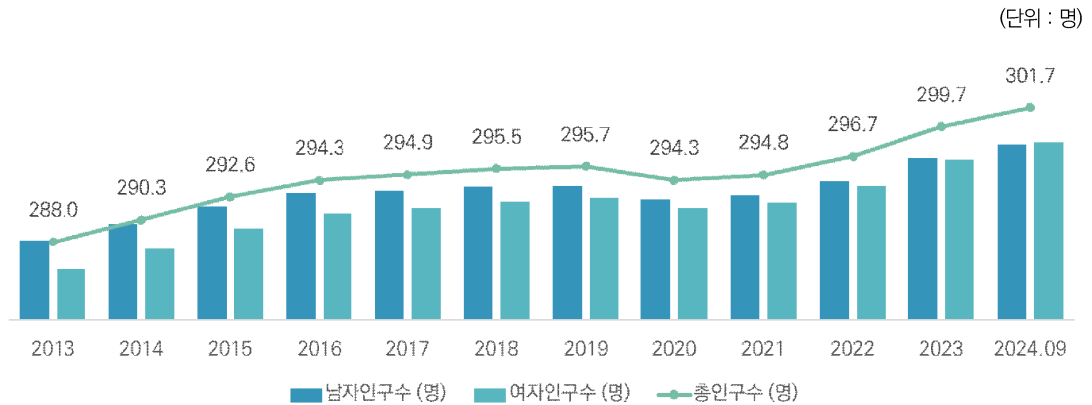
## 제2절 인천광역시 인구학적 특성 및 고령화 동향

### 1. 인천광역시 인구 현황 및 추이

#### □ 인천광역시 총인구

- 인천광역시 전체 인구는 2013년 287만 9,782명에서 2024년 9월 301만 652명으로 4.75%(인구수 13만 6,738명)가량 증가한 것으로 조사됨(그림 3-1)
- 인천광역시 전체 인구는 2020년을 제외하고, 매년 인구가 증가하는 추세이며 연평균 인구 증가율은 0.42%로 집계됨
- 인천광역시 성별 인구는 2024년 9월 기준 여성 150만 9,081명, 남성 150만 7,439명으로 남성에 비해 여성 인구가 근소한 차이로 더 많은 것으로 나타남

[그림 3-1] 인천광역시 총인구 현황 및 추이(2013~2024.9.)



자료: 행정안전부(2024). 「주민등록인구현황」.

#### □ 인천광역시 인구 구성

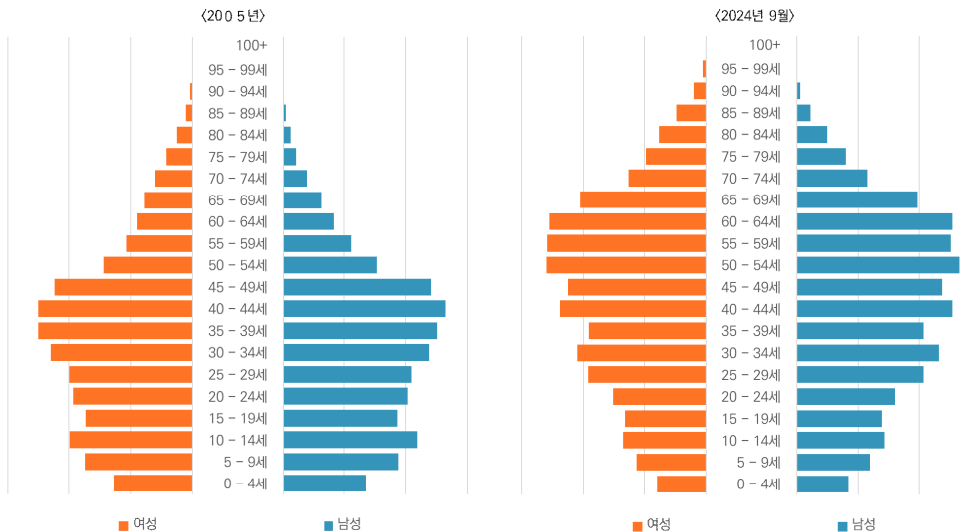
- 2024년 9월 기준 인천광역시 인구구조를 분석한 결과, 유소년인구 11.1%, 생산연령인구 71.5%, 고령인구 17%로 구성되어 있음
- 전국 평균과 비교할 때 인천광역시는 유소년인구와 생산연령인구가 차지하는 비율이 상대적으로 더 높으며, 고령인구 비율은 전국에 비해 다소 낮은 편에 해당함

○ 인천광역시의 성별, 연령별 인구 구성의 변화를 살펴보면, 2005년도에 비해 2024년 9월 유소년인구(0~14세)와 핵심생산인구(25~49세)의 수는 점차 감소하는 반면, 65세 이상 노인 인구는 다른 연령 구간에 비해 크게 증가하여 평균연령 추이 상향되고 있는 것으로 나타남(그림 3-2)

- (유소년인구) 0~14세 사이의 유소년인구는 2005년 52만 526명에서 2024년 9월 33만 4,817명으로 18만 5,709명(-35.7%) 감소한 것으로 나타남
- (생산연령인구) 15~64세 사이의 생산연령인구는 2005년 190만 1,367명에서 2024년 9월 215만 8,181명으로 25만 6,814명(+13.5%) 증가함
- (고령인구) 65세 이상의 고령인구는 2005년 17만 8,602명에서 2024년 9월 52만 3,522명으로 34만 4,920명(+193.1%) 증가한 것으로 조사됨

[그림 3-2] 인천광역시 연령별 및 성별 인구 변화(2005, 2024.9.)

(단위 : 명)



자료 : 행정안전부(2024). 「주민등록인구현황」.

○ 인천광역시의 65세 이상 고령인구 비율은 2020년 14.0%로 고령사회에 진입했으며, 2024년 9월 기준 17.4%로 증가하여 초고령사회에 근접함(표 3-14)

- 2005년 대비 2024년 9월 고령 인구수의 증가율은 전국(133.8%)과 비교할 때 인천광역시 (193.1%)에서 더 높은 것으로 나타남
- 동기간 고령인구 구성비의 변화는 전국이 10.9%p 증가한 반면, 인천광역시는 10.5%p 증가하여 비교적 증가 폭은 전국에 비해 작은 것으로 확인됨

〈표 3-14〉 전국·인천광역시 연령별 인구 현황 및 추이

(단위 : 명, %, %p)

구분		2005(A)	2010(B)	2015(C)	2020(D)	2024.9(E)	증가율 (A대비 E)	
전국	총 인구	인구	48,782,274	50,515,666	51,529,338	51,829,023	51,248,233	5.1
		구성비	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
	유소년인구 (0~14세)	인구	9,257,949	8,019,969	7,061,513	6,307,659	5,508,337	-40.5
		구성비	19.0	15.9	13.7	12.2	10.7	-8.2
	생산연령인구 (15~64세)	인구	35,199,801	36,989,345	37,692,724	37,025,287	35,629,201	1.2
		구성비	72.2	73.2	73.1	71.4	69.5	-2.6
	핵심생산인구 (25~49세)	인구	21,112,203	20,945,956	19,671,424	18,724,381	17,707,835	-16.1
		구성비	43.3	41.5	38.2	36.1	34.6	-8.7
	고령인구 (65세 이상)	인구	4,324,524	5,506,352	6,775,101	8,496,077	10,110,695	133.8
		구성비	8.9	10.9	13.1	16.4	19.7	10.9
인천	총 인구	인구	2,600,495	2,758,296	2,925,815	2,942,828	3,016,520	16.0
		구성비	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
	유소년인구 (0~14세)	인구	520,526	445,270	411,642	363,137	334,817	-35.7
		구성비	20.0	16.1	14.1	12.3	11.1	-8.9
	생산연령인구 (15~64세)	인구	1,901,367	2,075,221	2,201,268	2,168,208	2,158,181	13.5
		구성비	73.1	75.2	75.2	73.7	71.5	-1.6
	핵심생산인구 (25~49세)	인구	1,179,748	1,191,726	1,160,739	1,105,764	1,096,734	-7.0
		구성비	45.4	43.2	39.7	37.6	36.4	-9.0
	고령인구 (65세 이상)	인구	178,602	237,805	312,905	411,483	523,522	193.1
		구성비	6.9	8.6	10.7	14.0	17.4	10.5

자료 : 행정안전부(2024). 「주민등록인구현황」.

### □ 인천광역시 군·구별 총 인구

- 2024년 9월 기준 인천광역시 군·구별 인구 분포를 살펴보면, 서구에 인천광역시 전체 인구의 20.9%(63만 1,652명)가 거주하고 있는 반면, 강화군, 동구, 용진군은 인천광역시의 5% 미만의 인구가 거주하고 있어 행정구역별 인구 규모 편차가 큼(표 3-15)

- 2005년 대비 2024년 9월 인구증가율은 중구(79.2%), 서구(65.8%), 연수구(50.2%) 순으로 높게 나타났고, 인천광역시 군·구 가운데 인구가 감소한 지역은 동구(-25.1%), 계양구(-16.1%), 부평구(-13.1%), 미추홀구(-2.3%)에 해당함

〈표 3-15〉 인천광역시 군·구별 인구 현황 및 추이

(단위: 명, %)

구분	2005(A)	2010(B)	2015(C)	2020(D)	2024.9(E)	증가율	
						비율	(A대비 E)
인천광역시	2,600,495	2,758,296	2,925,815	2,942,828	3,016,520	100.0	16.0
중구	92,300	92,890	114,493	139,729	165,420	5.5	79.2
동구	78,128	79,663	72,571	62,542	58,549	1.9	-25.1
미추홀구	420,403	423,876	404,893	404,343	410,913	13.6	-2.3
연수구	265,658	279,230	319,052	387,450	398,972	13.2	50.2
남동구	379,310	473,423	531,395	525,354	487,569	16.2	28.5
부평구	567,347	567,493	555,844	494,962	493,253	16.4	-13.1
계양구	335,435	347,810	334,332	296,750	281,172	9.3	-16.2
서구	380,916	408,068	504,606	542,040	631,652	20.9	65.8
강화군	65,389	67,104	67,667	69,203	68,891	2.3	5.4
옹진군	15,609	18,739	20,962	20,455	20,129	0.7	29.0

자료: 행정안전부(2024). 「주민등록인구현황」.

주석: 인천광역시 남구는 2018년 인천광역시 미추홀구로 명칭 변경.

## 2. 인천광역시 고령인구 현황 및 추이

### □ 인천광역시 군·구별 고령인구

- 2024년 9월 기준 인천광역시의 65세 이상 고령 인구는 총 52만 3,522명으로 2005년 17만 8,602명에서 193.1% 증가함(표 3-16)
- 2024년 9월 기준 인천광역시 군·구별 고령인구 분포를 살펴보면, 부평구(17.5%)와 남동구(17.2%)에 고령인구가 밀집해 있는 반면, 옹진군(1.3%), 동구(3.0%), 중구(5.0%)는 고령인구 규모가 작은 지역으로 확인됨
- 2005년 대비 2024년 9월 인천광역시 고령인구의 증가율은 193.1%로 나타났고, 지역별 증가율이 가장 높은 지역은 서구(306.5%)이며 가장 낮은 지역은 동구(90.6%)로 조사됨
  - 인천광역시는 동구를 제외한 9개 군·구에서 모두 100% 이상 고령인구가 증가했음

〈표 3-16〉 인천광역시 군·구별 고령인구 현황 및 추이

(단위: 명, %)

구분	2005(A)	2010(B)	2015(C)	2020(D)	2024.9(E)	비율	증가율 (A대비 E)
						100.0	
인천광역시	178,602	237,805	312,905	411,483	523,522	100.0	193.1
중구	8,862	11,045	15,410	20,531	26,157	5.0	195.2
동구	8,207	10,390	12,465	14,453	15,644	3.0	90.6
미추홀구	33,369	44,287	55,214	69,074	83,239	15.9	149.5
연수구	15,116	19,307	25,593	38,190	50,932	9.7	236.9
남동구	23,674	36,405	51,768	71,468	89,852	17.2	279.5
부평구	36,053	46,859	59,354	73,424	91,487	17.5	153.8
계양구	16,949	22,563	28,611	37,947	50,044	9.6	195.3
서구	20,386	27,319	40,711	58,087	82,873	15.8	306.5
강화군	12,982	16,010	19,308	22,824	26,600	5.1	104.9
옹진군	3,004	3,620	4,471	5,485	6,694	1.3	122.8

자료: 행정안전부(2024). 「주민등록인구현황」.

#### □ 인천광역시 군·구별 고령인구 비율

- 2024년 9월 기준 인천광역시의 고령인구 비율은 17.4%로 2005년 6.9%에서 10.5%p 증가함(표 3-17)
- 인천광역시 군·구별 고령인구 비율을 살펴보면, 강화군(38.6%)과 옹진군(33.3%)은 전체 인구에서 고령인구가 차지하는 비율이 30%를 넘어섰으며, 이는 인구 10명 중 3명이 노인임을 의미함
  - 그 외 인천광역시 평균보다 고령인구 비율이 낮은 지역은 중구(15.8%), 연수구(12.8%), 서구(13.1%)가 있음
- 2005~2024년 9월 동안의 인천광역시 군·구별 고령인구 비율 변화를 살펴보면, 강화군(18.8%p), 동구(16.2%p), 옹진군(14.0%p)에서 고령인구 비율이 크게 늘어난 것으로 확인됨
  - 고령인구 비율이 크게 늘어난 세 곳은 인천광역시 내에서 인구 비중이 5% 미만인 규모가 작은 지역에 해당하며, 이는 인구 규모가 작은 지역에서 고령화가 더 빠르게 진행되는 것으로 해석할 수 있음

〈표 3-17〉 인천광역시 군·구별 고령인구 비율 현황 및 추이

(단위: %, %p)

구분	2005(A)	2010(B)	2015(C)	2020(D)	2024.9(E)	증감 (A대비 E)
인천광역시	6.9	8.6	10.7	14.0	17.4	10.5
중구	9.6	11.9	13.5	14.7	15.8	6.2
동구	10.5	13.0	17.2	23.1	26.7	16.2
미추홀구	7.9	10.4	13.6	17.1	20.3	12.3
연수구	5.7	6.9	8.0	9.9	12.8	7.1
남동구	6.2	7.7	9.7	13.6	18.4	12.2
부평구	6.4	8.3	10.7	14.8	18.5	12.2
계양구	5.1	6.5	8.6	12.8	17.8	12.7
서구	5.4	6.7	8.1	10.7	13.1	7.8
강화군	19.9	23.9	28.5	33.0	38.6	18.8
옹진군	19.2	19.3	21.3	26.8	33.3	14.0

자료: 행정안전부(2024). 「주민등록인구현황」.

□ 인천광역시 노년부양비 및 노령화지수

- 2024년 9월 기준 인천광역시의 노령화지수는 156.4%이고 노년부양비는 24.3%에 해당함 (표 3-18)
- 노령화지수는 유소년인구 100명 당 노인인구 수를 나타내는 지표이며, 인천광역시 노령화지수는 2005년 34.3%에서 2024년 9월 156.4%로 122.0%p 증가함
  - 인천광역시 군·구별 노령화지수는 연수구(89.1%)와 서구(94.7%)에서 100% 이하의 값이 나타났으며, 이는 유소년인구에 비해 노인인구가 적다는 것을 의미함
- 노년부양비는 생산연령인구 100명 당 노인인구 수를 나타내는 지표이며, 인천광역시 노년부양비는 2005년 9.4%에서 2024년 9월 24.3%로 14.9%p 증가함
  - 인천광역시 군·구별 노년부양비는 강화군(70.8%)과 옹진군(54.1%)에서 매우 높게 나타남

〈표 3-18〉 인천광역시 군·구별 노령화지수 현황 및 추이

(단위: %)

구분	2005		2010		2015		2020		2024.9	
	노령화 지수	노년 부양비	노령화 지수	노년 부양비	노령화 지수	노년 부양비	노령화 지수	노년 부양비	노령화 지수	노년 부양비
인천광역시	34.3	9.4	53.4	11.5	76.0	14.2	113.3	19.0	156.4	24.3
중구	55.0	13.2	80.6	16.2	89.1	18.8	110.7	20.4	128.3	22.0
동구	65.7	14.3	89.8	18.0	136.5	24.5	232.9	34.5	328.8	41.0

구분	2005		2010		2015		2020		2024.9	
	노령화 지수	노년 부양비	노령화 지수	노년 부양비	노령화 지수	노년 부양비	노령화 지수	노년 부양비	노령화 지수	노년 부양비
미추홀구	47.1	10.6	75.0	13.8	114.4	18.3	163.7	23.6	213.2	28.8
연수구	26.3	7.8	40.4	9.1	50.6	10.5	63.4	13.2	89.1	17.5
남동구	31.4	8.4	45.9	10.2	65.7	12.9	107.3	18.5	179.6	25.8
부평구	31.8	8.6	52.6	10.9	82.4	14.0	138.0	19.9	197.1	25.7
계양구	22.2	7.0	38.2	8.5	64.9	10.9	122.9	16.6	211.5	24.1
서구	23.2	7.5	35.8	9.0	48.7	10.7	74.3	14.3	94.7	18.0
강화군	147.6	29.8	223.2	36.5	320.8	45.6	408.3	56.0	560.7	70.8
옹진군	134.5	29.0	172.3	27.8	240.2	30.6	373.9	40.6	630.9	54.1

자료: 행정안전부(2024). 「주민등록인구현황」.

주1 : 노령화지수 = 노인인구(65세 이상)/유소년인구(0~14세)×100

주2 : 노년부양비 = 노인인구(65세 이상)/생산연령인구(15~64세)×100

#### □ 인천광역시 군·구별 평균연령

- 인천광역시의 평균연령은 44.2세이며, 인천광역시 군·구별 평균 나이가 가장 높은 지역은 강화군(55.2세)이며, 가장 낮은 지역은 연수구(41.2세)에 해당함
- 평균 나이가 만 40~49세에 해당하는 행정구역은 인천광역시 중구, 동구, 미추홀구, 연수구, 남동구, 부평구, 계양구, 서구에 해당함(표 3-19)
- 평균 나이가 만 50~59세에 해당하는 행정구역은 인천광역시 강화군, 옹진군 두 곳에 해당함

〈표 3-19〉 인천광역시 군·구별 평균나이

(단위: 세, 개소 수)

구분	행정구역	계(군·구 수)
만 40~49세	중구, 동구, 미추홀구, 연수구, 남동구, 부평구, 계양구, 서구	8
만 50~59세	강화군, 옹진군	2

자료: 행정안전부(2024). 「주민등록인구현황」.

#### □ 인천광역시 독거노인 현황

- 2023년 기준 인천광역시 독거노인은 총 10만 2,510명이며, 인천광역시 전체 128만 2,363 가구 중 8.0% 비율이 혼자 거주하는 노인 가구에 해당함(표 3-20, 3-21)
- 전국 평균 독거노인 비율 9.4%와 비교할 때 인천광역시의 독거노인 비율은 다소 낮은 것으로 나타났으나, 일부 군·구 지역에서의 독거노인 비율이 매우 높음을 유의해야 함

- 2023년 기준 인천광역시 군·구별 독거노인은 분포를 살펴보면, 남동구(18.7%)와 부평구(18.0%)에 인구가 밀집해 있으며 옹진군(1.5%)과 동구(3.5%)는 독거노인 규모가 작은 지역으로 확인됨

〈표 3-20〉 인천광역시 군·구별 독거노인 현황 및 추이

(단위: 명, %)

구분	2019(A)	2020(B)	2021(C)	2022(D)	2023(E)	비율	증가율 (A대비 E)
전국	1,532,847	1,660,711	1,824,434	1,973,416	2,138,107	-	39.5
인천광역시	68,648	76,298	84,850	93,707	102,510	100.0	49.3
중구	3,640	4,100	4,575	5,103	5,568	5.4	53.0
동구	2,833	3,041	3,303	3,455	3,604	3.5	27.2
미추홀구	11,723	12,948	14,247	15,729	17,197	16.8	46.7
연수구	5,393	6,154	6,913	7,620	8,265	8.1	53.3
남동구	12,338	14,018	15,667	17,203	19,189	18.7	55.5
부평구	13,114	14,313	15,720	17,155	18,437	18.0	40.6
계양구	6,476	7,236	8,129	9,025	9,829	9.6	51.8
서구	8,276	9,336	10,624	12,298	14,035	13.7	69.6
강화군	3,798	3,988	4,371	4,667	4,829	4.7	27.1
옹진군	1,057	1,164	1,301	1,452	1,557	1.5	47.3

자료: 통계청(2023). 「인구총조사」.

주석: 인구총조사의 '성 및 연령별 1인가구'에서 65세 이상 가구를 대상으로 집계.

- 전국 독거노인 비율이 9.4%인 것과 비교할 때 인천광역시 강화군(16.2%), 옹진군(15.5%), 동구(13.6%)는 독거노인 비율이 매우 높은 것을 확인할 수 있음

〈표 3-21〉 인천광역시 군·구별 독거노인 비율 현황 및 추이

(단위: %, %p)

구분	2019(A)	2020(B)	2021(C)	2022(D)	2023(E)	증감(A대비 E)
전국	7.3	7.7	8.3	8.8	9.4	2.1
인천광역시	6.0	6.5	7.0	7.5	8.0	2.0
중구	6.4	6.7	7.2	7.4	7.6	1.3
동구	11.1	11.9	12.5	13.6	13.6	2.5
미추홀구	6.9	7.5	7.9	8.5	9.2	2.3
연수구	4.0	4.2	4.5	5.0	5.2	1.3
남동구	5.9	6.6	7.3	8.0	8.9	3.0
부평구	6.5	7.1	7.7	8.1	8.6	2.1

구분	2019(A)	2020(B)	2021(C)	2022(D)	2023(E)	증감(A대비 E)
계양구	5.7	6.3	6.9	7.6	8.3	2.6
서구	4.1	4.5	4.9	5.3	5.6	1.5
강화군	13.9	14.2	15.1	15.8	16.2	2.4
옹진군	11.8	13.1	13.8	14.7	15.5	3.7

자료: 통계청(2023). 「인구총조사」.

주석: 인구총조사의 '성 및 연령별 1인가구'에서 65세 이상 가구를 대상으로 집계.

## 제3절 인천광역시 생활환경

### 1. 인천광역시 주거환경

#### □ 주택 수

- 인천광역시 주택은 2023.12.31. 기준 1,131,300호이며, 주택비율은 아파트(67.22%), 다세대주택(21.06%), 단독주택(8.22%), 연립주택(2.74%), 비주거용 건물 내 주택(0.76%) 순으로 높은 것으로 나타남 (표 3-22)

〈표 3-22〉 행정구역별 주택 현황(2023년)

(단위: 호, %)

구분	합계	단독주택	아파트	연립주택	다세대주택	비주거용 건물 내 주택
인천광역시	1,131,300(100)	93,014(8.22)	760,435(67.22)	30,986(2.74)	238,234(21.06)	8,631(0.76)
읍부	9,407(100)	3,487(37.07)	1,194(12.69)	955(10.15)	3,608(38.35)	163(1.73)
면부	30,445(100)	25,420(83.49)	1,826(6.00)	893(2.93)	1,627(5.34)	679(2.23)
동부	1,091,448(100)	64,107(5.87)	757,415(69.40)	29,138(2.67)	232,999(21.35)	7,789(0.71)

자료: 통계청(2023). 주택총조사 '주택의 종류별 주택: 읍면동 통계(2023.12.31.)'.

#### □ 노후주택

- 2023년 기준 인천광역시 내 30년 이상 노후주택 비율은 아파트(56.55%)가 가장 높은 것으로 나타났으며, 다세대주택(21.73%), 단독주택(17.18%), 연립주택(3.03%), 비주거용 건물 내 주택(1.51%) 순으로 높은 것으로 나타남(표 3-23)

〈표 3-23〉 노후기간별(30년 이상) 주택 현황(2023년)

(단위: 호, %)

구분	합계	단독주택	아파트	연립주택	다세대주택	비주거용 건물 내 주택
인천광역시	310,175(100)	53,288(17.18)	175,417(56.55)	9,385(3.03)	67,391(21.73)	4,694(1.51)
읍부	3,567(100)	1,813(50.83)	400(11.21)	355(9.95)	933(26.16)	66(1.85)
면부	8,957(100)	8,577(95.76)	113(1.26)	40(0.45)	93(1.04)	134(1.50)
동부	297,651(100)	42,898(14.41)	174,904(58.76)	8,990(3.02)	66,365(22.30)	4,494(1.51)

자료: 통계청(2023). 주택총조사 '노후기간별 주택: 읍면동(2023.12.31.)'.

□ 미거주 주택(빈집)

- 2023년 기준 인천광역시 내 미거주 주택(빈집)은 아파트(46.81%)가 가장 높은 것으로 나타났으며, 다세대주택(63.40%), 단독주택(11.38%), 연립주택(4.09%), 비주거용 건물 내 주택(1.33%) 순으로 높은 것으로 나타남(표 3-24)

〈표 3-24〉 미거주 주택(빈집) 현황(2023년)

(단위: 호, %)

구분	합계	단독주택	아파트	연립주택	다세대주택	비주거용 건물 내 주택
인천광역시	84,414(100)	9,603(11.38)	39,511(46.81)	3,452(4.09)	30,725(36.40)	1,123(1.33)
읍부	1,159(100)	313(27.01)	133(11.48)	125(10.79)	565(48.75)	23(1.98)
면부	4,685(100)	3,500(74.71)	272(5.81)	198(4.23)	595(12.70)	120(2.56)
동부	78,570(100)	5,790(7.37)	39,106(49.77)	3,129(3.98)	29,565(37.63)	980(1.25)

자료: 통계청(2023). 주택총조사 '미거주 주택: 빈집-읍면동(2023.12.31.)'.

□ 주택보급률

- 2022년 기준 인천광역시의 주택보급률은 인구 천 명 당 397.4개로 전국에서 경기도(388.6호) 다음으로 낮은 것으로 나타남(표 3-25)
- 전국 주택보급률은 천 명당 430.2호로 인천광역시는 전국 대비 92.38% 수준의 주택보급률을 보이고 있음

〈표 3-25〉 주택보급률 현황(2022년)

(단위 : 천명, 천호, 호)

구분	인구수	주택수	천인당 주택수
전국	51,692.3	22,236.9	430.2
서울특별시	9,417.5	3,839.8	407.7
부산광역시	3,295.8	1,485.6	450.8
대구광역시	2,366.9	1,025.4	433.2
인천광역시	2,989.1	1,187.8	397.4
광주광역시	1,469.0	655.7	446.4
대전광역시	1,473.7	628.1	426.2
울산광역시	1,110.5	492.3	443.3
세종특별자치시	382.6	162.7	425.3
경기도	13,717.8	5,330.2	388.6
강원특별자치도	1,528.0	753.2	492.9
충청북도	1,625.0	786.5	484.0
충청남도	2,193.2	1,027.6	468.5
전라북도	1,774.3	849.1	478.5
전라남도	1,771.4	881.7	497.7
경상북도	2,620.4	1,320.7	504.0
경상남도	3,280.8	1,522.6	464.1
제주특별자치시	676.4	288.0	425.8

자료 : 국토교통부(2022). 주택보급률 '인구천인당 주택 수(2022.12.31. 기준)'.

## 2. 인천광역시 교통환경

### □ 자동차 등록현황

- 2024년 8월 기준, 인천광역시에 등록된 자동차 수는 총 183만 324대로 등록된 자동차 중 승용차가 1,493,827대로 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 화물차 201,648대, 이륜자동차 86,808대, 승합차 38,557대, 특수차 9,484대 순으로 많이 등록되어 있음(표 3-26)
- 행정구역별로 살펴보면, 서구가 336,431대로 가장 많은 자동차가 등록되어 있는 것으로 나타남

〈표 3-26〉 인천광역시 자동차 등록현황(2024년)

(단위 : 대)

구분	자동차 등록대수	자동차					이륜 자동차
		합계	승용차	승합차	화물차	특수차	
합계	1,830,324	1,743,516	1,493,827	38,557	201,648	9,484	86,808
중구	98,439	93,537	71,270	2,723	17,335	2,209	4,902
동구	29,260	27,356	21,068	940	4,927	421	1,904
서구	336,431	319,947	270,468	7,678	40,300	1,501	16,484
강화군	54,329	48,211	35,140	1,484	11,320	267	6,118
계양구	281,596	273,392	238,409	5,198	28,856	929	8,204
남동구	299,366	285,310	244,981	6,245	32,981	1,103	14,056
미추홀구	193,122	179,649	152,276	4,201	21,891	1,281	13,473
부평구	282,096	268,325	237,862	5,561	24,108	794	13,771
연수구	240,583	233,925	213,337	3,899	15,774	915	6,658
옹진군	15,073	13,864	9,016	628	4,156	64	1,209
기타	29	-	-	-	-	-	29

자료 : 국토교통부(2024.8.). 자동차등록현황보고.

□ 대중교통 수단간 분담률

○ 2023년 기준, 인천광역시의 대중교통 수단간 분담률은 시내버스 53.6%, 도시철도 42.2%, 광역버스 1.3% 순으로 높게 나타났으며, 도시철도의 경우 서울 다음으로 분담률이 높아 부산과 함께 전국에서 두 번째로 분담률이 높은 지역인 것으로 확인됨(표 3-27)

〈표 3-27〉 전국 시·도별 대중교통 수단간 분담률

(단위 : %)

구분	시내 버스	시외 버스	좌석 버스	마을 버스	광역 버스	농어촌 버스	공항 버스	기타 버스	도시 철도
서울	36.2	0	0.1	8.4	2.3	0	0.1	0	53
부산	48.9	0	0.3	8.5	0	0	0	0	42.2
대구	61.2	0	0	0	0	0	0	0	38.8
인천	53.6	0	0.2	0.7	1.3	0	2	0	42.2
광주	84	0	0	4.4	0	0	0	0	11.7
대전	79.3	0	0.2	1	0	0	0	0	19.5
울산	86.3	0	6.3	4.5	0	0	0	0	2.9
세종	97.6	0	2.4	0	0	0	0	0	0
경기	44.5	0	0.6	15.4	6.6	0	0	0	32.9
강원	90.5	0	1	3.3	0	0	0	0	5.2
충북	95.1	0	4.8	0.1	0	0	0	0	0
충남	85.2	0	1	0	0	0	0	0	13.9

구분	시내 버스	시외 버스	좌석 버스	마을 버스	광역 버스	농어촌 버스	공항 버스	기타 버스	도시 철도
전북	6	0	92.8	1.2	0	0	0	0	0
전남	80.8	0.2	3.1	0	0	0	0	0	0
경북	82.5	0.2	11.5	0	0	0	0	0	5.8
경남	75.7	0	5.8	3.2	0	0	0	0	14.9
제주	98.3	0	0	0	0	0	1.6	0.1	0

자료: 국토교통부·한국교통안전공단 교통카드빅데이터 통합정보시스템

(<https://www.stcis.go.kr/pivotIndi/wpsPivotIndicator.do>) '대중교통 수단간 분담률(2023.12.)'

### 3. 인천광역시 노인·복지 자원

#### □ 문화시설

- 2023년 기준 인천광역시의 공공도서관은 총 64개가 있으며, 서구와 미추홀구에 각각 20개의 공공도서관이 있어 행정구역 중 가장 많은 공공도서관이 있음(표 3-28)
- 반면, 자료 수는 남동구(1,291,571권), 서구(1,203,910권)가 가장 많았으며, 좌석 수는 서구(3,274개), 부평구(3,133개) 순으로 많은 것으로 나타나 공공도서관이 상대적으로 적더라도 수와 자료 수 및 좌석 수는 더 많을 수 있음을 확인함

〈표 3-28〉 인천광역시 문화시설(공공도서관) 현황(2023)

(단위: 개, 권)

구분	도서관 수	좌석 수	자료수			
			소계	도서	비도서	연속 간행물
합계	64	16,829	6,062,198	5,597,690	455,855	8,653
중구	4	989	320,592	306,823	13,426	343
동구	3	1,197	318,530	291,131	27,205	194
서구	10	3,274	1,203,910	1,120,415	82,944	551
강화군	3	638	117,322	112,934	3,584	804
계양구	6	1,199	447,407	414,011	33,232	164
남동구	7	2,220	1,291,571	1,180,613	109,279	1,679
미추홀구	10	1,895	600,247	568,357	28,147	3,743
부평구	8	3,133	928,074	845,310	82,185	579
연수구	9	2,088	747,611	671,162	75,853	596
옹진군	4	196	86,934	86,934	-	-

자료: 인천광역시(2024). 인천광역시 도서관 현황(2023.5.31. 기준).

- 2022년 기준 인천광역시의 문화시설은 총 60개가 있으며 문화예술진흥원이 39개로 가장 많은 것으로 나타남(표 3-29)

- 인천광역시가 운영하는 미술관은 3개 있으며, 계양구 1개초 총 4개가 있으며, 지방문화원은 강화군에 1개가 있음

〈표 3-29〉 인천광역시 문화시설 현황(2022)

(단위: 개)

구분	합계	공연장	미술관	지방문화원	문화예술진흥원
합계	60	1	4	1	39
인천광역시	10	-	3	-	2
중구	4	-	-	-	4
동구	4	-	-	-	4
서구	8	-	-	-	7
강화군	3	-	-	1	2
계양구	6	1	1	-	4
남동구	1	-	-	-	1
미추출구	6	-	-	-	5
부평구	8	-	-	-	2
연수구	10	-	-	-	8
옹진군	-	-	-	-	-

자료: 한국국토정보공사(2022). 「도시계획현황」 '인천광역시 문화시설 현황'.

□ 체육시설

- 2021년 기준 인천광역시의 공공체육시설은 총 1,254개가 있으며, 간이운동장(동네체육시설) 995개소, 게이트볼장 68개소, 생활체육관과 테니스장이 각 63개소, 축구장 30개소, 수영장 24개소 등 순으로 많은 것으로 확인됨(표 3-30)

〈표 3-30〉 인천광역시 공공체육시설 현황(2021)

(단위: 개소)

계	공공체육시설						
	체육관			육상 경기장 (동네체육시설)	축구장	하키장	야구장
구기체육관	투기체육관	생활체육관					
1,254	5	3	36	4	30	2	9
	씨야클경기장	테니스장	씨름장	간이운동장 (동네체육시설)	게이트볼장	수영장	롤러 스케이트장
	1	36	1	995	68	24	5
	사격장	국궁장	양궁장	골프연습장	빙상장	기타체육시설	
	1	7	2	4	1	20	

자료: 공공데이터포털(2024). 인천광역시 공공체육시설 현황(2021.12.31. 기준).

## □ 복지시설

- 2023년 기준 인천광역시 내 노인복지시설은 총 6,421개소, 종사자 수는 58,802명으로 확인됨(표 3-31)
- 노인여가복지시설(1,607개소), 노인재가복지시설(985개소), 노인의료복지시설(496개소), 노인일자리기관(211개소), 노인주거복지시설(16개소) 순으로 많은 것으로 나타났으며, 학대피해노인 전용 쉼터가 1개소 있는 것으로 확인됨

〈표 3-31〉 인천광역시 노인복지시설(2023)

(단위: 개소, 명)

구분		시설 수	종사자 수
노인여가복지시설	소계	1,607	486
	노인복지관	26	486
	경로당	1,554	-
	노인교실	28	-
노인주거복지시설	소계	16	108
	양로시설	10	73
	노인공동생활가정	5	13
	노인복지주택	1	22
노인의료복지시설	소계	496	11,593
	노인요양시설	412	15,569
	노인요양 공동 생활가정	84	521
재가노인복지시설	소계	985	13,733
	단기보호서비스	2	7
	방문간호서비스	19	46
	방문목욕서비스	323	1,406
	방문요양서비스	445	10,450
	복지용구서비스	26	27
	재가노인지원서비스	19	85
	주·야간 보호시설	151	1,712
노인일자리지원기관	211	2,465	
학대피해노인 전용쉼터	1	-	
합계	6,421	58,802	

자료: 보건복지부(2024). 2024년 노인복지시설 현황(2023.12.31. 기준).

## □ 노인보호전문기관

- 2023년 기준 인천광역시 내 노인보호전문기관은 총 2개이며, 인천광역시 남동구와 서구에 각 1곳 씩 위치해 있음(표 3-32)

〈표 3-32〉 인천광역시 노인보호전문기관 현황(2023)

시·도	기관 명칭	지 정 기 관 (운 영 법 인)	소 재 지	지정일 (개소일)
인천	인천광역시 노인보호전문기관	(사)인구보건복지협회인천지회	남동구 용천로 208, 204호	2004.10.15 (2004.11.01)
인천	인천서부 노인보호전문기관	신명재단	서구 완정로 165번안길12, 2층(왕길동)	2019.08.09 (2019.11.30)

자료 : 보건복지(2024)부, 2024년 노인복지시설 현황(2023.12.31. 기준).

□ 치매전담형 장기요양기관

- 2023년 기준 인천광역시 내 치매전담형 장기요양기관은 총 42개 시설이 존재하며, 치매전담형 주·야간보호 시설은 21개, 노인 요양시설 내 치매전담실은 19개, 치매전담형 노인요양공동생활가정은 2개가 있는 것으로 확인됨(표 3-33)
- 인천광역시 치매전담형 장기요양기관은 수용할 수 있는 인원의 약 80%가 입소해 있으며(정원 674명, 현원 525명), 해당 기관에 종사하고 있는 인원은 총 305명임

〈표 3-33〉 인천광역시 치매전담형 장기요양기관(2023)

(단위 : 개소, 명)

구분	시설수	입소현황		종사자	
		정원	현원		
치매전담형 주·야간보호	소계	21	394	267	139
	주야간보호내 치매전담1실	15	309	220	105
	주야간보호내 치매전담2실	4	69	36	24
	주야간보호내 치매전담3실	2	16	11	10
노인요양시설내 치매전담실	소계	19	263	242	156
	치매전담가형1실	10	146	130	85
	치매전담가형2실	4	64	63	40
	치매전담가형3실	1	15	12	7
	치매전담나형1실	1	12	12	8
	치매전담나형2실	1	12	12	7
	치매전담나형3실	1	8	7	5
치매전담나형4실	1	6	6	4	
치매전담형 노인요양공동생활가정	2	17	16	10	
합계	42	674	525	305	

자료 : 보건복지부(2024), 2024년 노인복지시설 현황(2023.12.31. 기준).

## □ 의료시설

- 2024년 2월 기준 인천광역시 의료기관은 3,716개, 보건기관은 62개가 있으며, 의료인력은 48,353명이 종사하고 있음(표 3-34)
- 의료기관 중에는 의원이 1,809개소, 치과의원 998개소, 한의원 688개소, 요양병원 63개소 순으로 많은 것으로 나타났으며, 보건기관 중에는 보건지소가 27개소로 가장 많았으며 보건진료소가 25개로 그다음으로 많은 것으로 나타남
- 의료인력 중에는 간호사가 14,753명으로 가장 많았으며, 간호조무사 13,079명, 의사 5,706명, 물리치료사 3,152명 순으로 많은 것으로 확인됨

〈표 3-34〉 인천광역시 의료시설 및 인력 현황(2024)

(단위: 명, 개소)

보건의료자원	구분	시설 수/종사자 수
의료기관	소계	3,716
	상급종합병원	3
	종합병원	18
	병원	58
	요양병원	63
	정신병원	17
	의원	1,809
	치과병원	13
	치과의원	998
	조산원	1
	한방병원	48
	한의원	688
보건기관	소계	62
	보건의료원	-
	보건소	10
	보건지소	27
	보건진료소	25
약국		1,266
의료인력	소계	48,353
	의사	5,706
	치과의사	1,432
	한 의사	1,184
	조산사	4
	약사	2,160

보건의료자원	구분	시설 수/종사자 수
	한약사	70
	물리치료사	3,152
	작업치료사	654
	사회복지사	297
	간호사	14,753
	간호조무사	13,079
	임상병리사	1,481
	방사선사	1,774
	치과기공사	94
	치과위생사	2,126
	보건의료정보관리사	272
	정신건강전문요원	115

자료 : 국가통계포털(2024). 시도별 종별 요양기관 현황 및 시군구별 의료인력 현황(2024.2.29. 기준).

## 제4절 인천광역시 사회·경제적 특성

### □ 인천광역시 사업체 및 종사자 현황

- 2023년 기준 인천광역시 내 사업체는 총 30만 8,892개소이며, 산업분류를 기준으로 도매 및 소매업(25.4%), 숙박 및 음식점업(13.5%), 운수 및 창고업(12.6%) 순으로 사업체 비중이 높았음(표 3-35)

〈표 3-35〉 인천광역시 사업체 현황(2023)

(단위 : 개소, 명)

산업분류	사업체		종사자	
	수	비율	수	비율
전체산업	308,892	100.0	1,223,448	100.0
A. 농업, 임업 및 어업	132	0.0	648	0.1
B. 광업	35	0.0	510	0.0
C. 제조업	33,574	10.9	250,357	20.5
D. 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	442	0.1	4,644	0.4
E. 수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	750	0.2	7,859	0.6
F. 건설업	24,979	8.1	87,370	7.1
G. 도매 및 소매업	78,576	25.4	173,100	14.1
H. 운수 및 창고업	38,766	12.6	95,243	7.8
I. 숙박 및 음식점업	41,752	13.5	103,117	8.4
J. 정보통신업	4,194	1.4	14,909	1.2
K. 금융 및 보험업	2,383	0.8	23,957	2.0
L. 부동산업	14,678	4.8	32,906	2.7

산업분류	사업체		종사자	
	수	비율	수	비율
M. 전문, 과학 및 기술 서비스업	8,722	2.8	43,353	3.5
N. 사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	7,563	2.4	64,731	5.3
O. 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	491	0.2	42,352	3.5
P. 교육 서비스업	11,644	3.8	79,359	6.5
Q. 보건업 및 사회복지 서비스업	8,230	2.7	135,496	11.1
R. 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	7,871	2.5	19,310	1.6
S. 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	24,110	7.8	44,227	3.6

자료: 공공데이터포털(<https://www.data.go.kr/>). 인천광역시 산업별 사업체수 및 종사자수 현황.

#### □ 인천광역시 농업 현황

- 인천광역시 농가 인구는 총 2만 5,757명이며 그중 65세 이상의 고령인구는 1만 3,080명으로 전체 농가 인구의 50.8%에 해당함(표 3-36)
- 2018년 대비 2022년 인천광역시 농가인구는 6.8% 감소한 반면, 고령 농가 인구는 10.1% 증가함

〈표 3-36〉 인천광역시 농가인구 현황(2018~2022)

(단위: 명, %)

구분	2018	2019	2020	2021	2022	증가율
전체	27,641	27,096	31,828	28,128	25,757	-6.8
65세 이상	11,880	12,425	13,058	9,313	13,080	10.1

자료: 통계청(2022). 「농림어업조사」. '농가인구'.

## 제5절 소결 및 시사점

#### □ 인천광역시 인구 추이

- 인천광역시 전체 인구는 매년 인구가 증가하는 추세이며, 연평균 인구 증가율은 0.42%로 집계
- 전국 평균과 비교할 때 인천광역시는 상대적으로 젊은 도시로 확인
  - 유소년인구(11.1%)와 생산연령인구(71.5%)가 차지하는 비율이 상대적으로 더 높으며, 고령인구 비율(17.0%)은 전국에 비해 다소 낮은편

- 그럼에도 불구하고 유소년인구와 핵심생산인구의 수는 점차 감소하는 반면, 65세 이상 노인 인구는 다른 연령 구간에 비해 크게 증가하여 평균연령 축이 상향 중
  - 인천광역시 고령인구 비율은 빠르게 증가하여 2020년 14.0%로 고령사회에 진입했으며, 2024년 9월 기준 17.4%로 증가하여 초고령사회에 근접
- 상대적으로 젊은 도시이지만 빠른 속도로 고령화되고 있으므로, 고령친화도시 조성을 계획적이고 순차적으로 집행하여 제2기 계획을 공고화할 필요

#### □ 자치구별 인구구조 격차 심화

- 인천광역시 군·구별 고령인구 비율을 살펴보면, 강화군(38.6%)과 옹진군(33.3%)은 전체 인구에서 고령인구가 차지하는 비율이 30%를 넘어, 인구 100명 당 30명 이상이 노인
  - 반면에 중구(15.8%), 연수구(12.8%), 서구(13.1%)의 경우 인구 100명당 15±2명 수준
- 인천광역시 군·구별 노령화지수를 살펴보면, 옹진군(630.9), 강화군(560.7)의 경우 유소년 인구에 비해 노인인구가 5배~6배 이상 많은 것으로 확인
  - 옹진군과 강화군의 경우 고령인구비율도 매우 높아 지방소멸에 직면한 지역으로 판단가능
- 군 지역의 경우 고립된 삶을 사는 노인인구의 비율이 높아질 것이므로, 인천광역시 차원의 차별화된 정책과 서비스를 개발해야 할 것으로 판단됨

#### □ 독거노인 현황

- 2023년 기준 인천광역시 독거노인은 총 10만 2,510명으로, 약 8.0%가 독거노인
  - 전국 평균 독거노인 비율 9.4%와 비교할 때 인천광역시의 비율은 다소 낮지만, 일부 군·구 지역에서의 독거노인 비율이 매우 높음
- 특히 노인부부의 경우 배우자가 사망하는 경우 모두 독거노인으로 편입되므로 독거노인에 대한 관심과 정책 개발이 시급함

# 4

## 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 평가

제1절 개요 및 정책 변화

제2절 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 평가

제3절 소결 및 시사점



## 제4장 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 평가

### 제1절 개요 및 정책 변화

#### 1. 개요

- 4장에서 살펴보는 1기 실행계획은 2022년부터 2024년까지 추진하는 계획사항으로 2024년도 사업에 대한 이행실적 및 점검 시기와 연구 수행시기에 차이가 있어 인천광역시 담당부서와 논의하여 2022년과 2023년 실행 실적만을 다루어 평가함
- 1기 실행계획(2022~2023) 이행실적 및 성과에 대한 평가계획은 표4-1과 같음

〈표 4-1〉 1기 실행계획(2022~2023) 평가계획

구분	내용
목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1기 세부과제 추진상황 및 보완 사항에 대한 점검</li> <li>• 1기 실행계획 이행 실적 점검</li> <li>• 2기 실행계획 수립 방향 제안</li> </ul>
주체	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천광역시 노인정책과 : 자체평가(연차별 노인정책과 내부 평가)</li> <li>• 인천고령사회대응센터 : 과정평가(2022~2023년 이행실적)</li> </ul>
시점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가기간 연도 : 2022~2023년(2개년)</li> <li>• 평가시점 : 2024년</li> </ul>
범위	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1기 실행계획 2022~2023년 세부계획 : 5개 영역, 13과제, 62개 세부사업</li> </ul>
대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연도별 세부과제 목표, 실적 상황</li> </ul>
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정량평가: 설정 목표, 실행 목표, 달성 정도 등</li> <li>• 정성평가: 실행계획 추진 배경 및 정책환경 등</li> </ul>
자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천광역시 노인정책과 내부자료               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제1기 고령친화도시 실행계획 : 2023년도 추진계획(2022년 추진실적 포함)</li> <li>- 제1기 고령친화도시 실행계획 : 2024년도 추진계획(2023년 추진실적 포함)</li> </ul> </li> </ul>
기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 초과추진 : 목표 실적 200% 이상 달성</li> <li>• 정상추진 : 목표 실적 50% 이상 200% 미만 달성</li> <li>• 수정추진 및 전환추진 : 목표 및 측정 변경, 사업 이항 및 전환 등으로 지속적인 정상 추진 이행 경우</li> <li>• 추진미흡 : 목표 실적 50% 미만 달성</li> </ul>

#### □ 인천광역시 제1기 고령친화도시 비전

- 인천광역시 고령친화도시 제1기 비전은 「살고 싶은 도시, 시민이 함께 만드는 고령친화도시 인천」으로 설정함(그림 4-1)

[그림 4-1] 인천광역시 고령친화도시 제1기 계획 비전 및 목표

<b>비전</b>	살고 싶은 도시, 시민이 함께 만드는 고령친화도시 인천	
<b>목표</b>	① 살기 좋은 거주환경 조성 ③ 더불어 함께 사는 사회통합 촉진	② 활기차고 여유로운 노후 실현 ④ 양질의 지역사회 돌봄·보건체계 구축
<b>세부영역</b>	① 거주환경	1. 쾌적한 거주환경 조성 2. 거주환경 편의성 증진 3. 거주환경 안전성 강화
	② 사회참여	1. 여가활동 접근성 증진 2. 양질의 교육프로그램 다양화 3. 지역사회 참여 기회 증대
	③ 일자리 참여	1. 체계적인 일자리 교육 확대 2. 일자리 인프라 확충
	④ 소통 및 사회통합	1. 정보 접근 및 활용성 증진 2. 사회통합 촉진
	⑤ 돌봄 및 보건	1. 지역사회 기반 돌봄 인프라 구축 2. 건강증진 및 관리 강화 3. 취약노인 보호 및 지원체계 구축

자료 : 인천광역시 노인정책과 내부자료(2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2024년도 추진계획.

○ 제1기 계획은 ‘살기 좋은 거주환경 조성’, ‘활기차고 여유로운 노후 실현’, ‘더불어 함께 사는 사회통합 촉진’, ‘양질의 지역사회 돌봄·보건체계 구축’을 4대 추진목표로 선정하고 2024년 기준 5개의 세부영역, 13개의 세부과제, 69개의 세부사업을 수립함(표 4-2)

<표 4-2> 인천광역시 고령친화도시 제1기 계획 영역 및 세부과제

영역	정책과제	과제 수
거주환경	① 쾌적한 거주환경조성	3개
	② 거주환경 편의성 증진	7개
	③ 거주환경 안전성 강화	6개
사회참여	① 여가활동 접근성 증진	6개
	② 양질의 교육프로그램 다양화	4개
	③ 지역사회 참여기회 증대	6개
일자리 참여	① 체계적인 일자리 교육 확대	3개
	② 일자리 인프라 확충	6개
소통 및 사회통합	① 정보 접근 및 활용성 증진	2개
	② 사회통합 촉진	4개
돌봄 및 보건	① 지역사회 기반 돌봄 인프라구축	10개
	② 건강증진 및 관리 강화	7개
	③ 취약노인 보호 및 지원체계 구축	5개

자료 : 인천광역시 노인정책과 내부자료(2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2024년도 추진계획.

## □ 추진부서 현황

- 인천광역시 14개 부서 및 미추홀도서관에서 관련 사업을 추진하고 있으며, 관내 부서 중 사업수가 가장 많은 부서는 고령친화도시 관련 사업을 주로 담당하고 있는 노인정책과임(표 4-3)

〈표 4-3〉 인천광역시 고령친화도시 제1기 사업추진부서 현황(2024)

(단위: 개)

추진부서	추진사업 수	추진부서	추진 사업 수
계	69	미추홀도서관	1
건강증진과	9	버스정책과	1
경제정책과	2	보건의료정책과	1
교통안전과	3	수질하천과	1
교통정보운영과	3	장애인복지과	1
노인정책과	40	주택정책과	1
녹지정책과	2	택시운수과	2
도시디자인과	1	도시정보과	1

자료: 인천광역시 노인정책과 내부자료(2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2024년도 추진계획.

## 2. 정책사업 변화

## □ 거주환경 영역

- 거주환경 영역은 2022년, 2023년 각 15개 사업 추진(표 4-4)
- 2022년 ‘노인보호구역 지정 확대’ 사업은 2023년 ‘노인보호구역 지정 확대 및 보행환경 개선’ 사업으로 명칭 변경

〈표 4-4〉 거주환경 영역 사업 변화(2022~2023)

세부과제	세부사업	2022	2023
1. 쾌적한 거주환경 조성	1-1-1. New Green City 3,000만그루 나무심기	지속	지속
	1-1-2. 고령자복지주택 건설사업	지속	지속
	1-1-3. 표준디자인 개발 및 보급사업	지속	지속
2. 거주환경 편의성 증진	1-2-1. 버스정보안내기(BIT) 확대 구축	지속	지속
	1-2-2. 장애인콜택시 운영	지속	지속
	1-2-3. 저상버스 도입 확대	지속	지속
	1-2-4. 농촌형 교통서비스 제공	지속	지속
	1-2-5. 도심속 생명의 휴식공간 무장애 나눔길조성	지속	지속

세부과제	세부사업	2022	2023
	1-2-6. 공중화장실 유니버설디자인 적용	지속	지속
3. 거주환경 안전성 강화	1-3-1. 주소정보시설을 활용한 셉테드 사업	지속	지속
	1-3-2. 음향신호기 및 잔여시간표시기 설치 확대	지속	지속
	1-3-3. 스마트 횡단보도 설치 사업	지속	지속
	1-3-4. 노인보호구역 지정 확대 및 보행환경개선	지속	변경 후 지속
	1-3-5. 노인 교통안전 교육	지속	지속
	1-3-6. 운전면허 자진 반납 어르신 인센티브 지원사업	지속	지속

자료 : 인천광역시 노인정책과 내부자료(2023, 2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2023~2024년도 추진계획.

### □ 사회참여 영역

○ 사회참여 영역은 2022년, 2023년 각 12개 사업 추진(표 4-5)

- 2022년 ‘재무설계 교육 및 생애설계 상담’은 2023년 ‘생애설계 상담’으로 명칭 변경되며 생애설계 상담을 중심으로 사업을 수행
- 2022년 ‘인재뱅크 운영’은 2023년 ‘경력개발 인재뱅크 운영’으로 명칭 변경
- 2022년 ‘50+지원단 운영’은 2023년 ‘50+모니터링단 운영’으로 명칭 변경
- 2022년 ‘시니어 치매 예방 활성화 지원사업’은 2023년 ‘어르신 지역사회 참여지원’으로 변경되며 시니어 치매예방 활동가 모집·교육 후 경로당 순회 치매예방교육을 실시하였던 것에서 시니어 스마트교육활동가 양성교육 및 파견교육 활동으로 사업내용이 변경됨

〈표 4-5〉 사회참여 영역 사업 변화(2022~2023)

세부과제	세부사업	2022	2023
1. 여가활동 접근성 증진	2-1-1. 여가복지시설 접근성 증진	지속	지속
	2-1-2. 효드림복지카드 지원	지속	지속
	2-1-3. 노인마을형 실버농장 운영 지원	지속	지속
2. 양질의 교육프로그램 다양화	2-2-1. 웰다잉 교육	지속	지속
	2-2-2. 생애설계 상담	지속	변경 후 지속
	2-2-3. 인생재설계 교육(인생캠프/단기테마강좌)	지속	지속
	2-2-4. 평생교육프로그램 및 특강 운영	지속	지속
3. 지역사회 참여기회 증대	2-3-1. 경력개발 인재뱅크 운영	지속	변경 후 지속
	2-3-2. 50+커뮤니티 활성화 지원사업	지속	지속
	2-3-3. 50+모니터링단 운영	지속	변경 후 지속
	2-3-4. 어르신 지역사회 참여지원	지속	변경 후 지속
	2-3-5. 노인정책자문위원회 활성화	지속	지속

자료 : 인천광역시 노인정책과 내부자료(2023, 2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2023~2024년도 추진계획.

## □ 일자리 참여 영역

○ 일자리 참여 영역은 2022년, 2023년 각 8개 사업 추진(표 4-6)

- 2022년 '노인일자리 급여 수준 향상사업'은 종료되고 2023년 '노인일자리 및 사회활동 지원사업'이 추가됨

〈표 4-6〉 일자리 참여 영역 사업 변화(2022~2023)

세부과제	세부사업	2022	2023
1. 체계적인 일자리 교육 확대	3-1-1. 제2의 경력개발 교육	지속	지속
	3-1-2. 시니어 직업훈련 교육	지속	지속
2. 일자리 인프라 확충	3-2-1. 노인인력개발센터 운영	지속	지속
	3-2-2. 노인일자리 전담기관 및 수행기관 운영 지원	지속	지속
	3-2-3. 고령친화기업 발굴 및 지원	지속	지속
	3-2-4. 노인일자리 우수기관 및 우수사례 지원	지속	지속
	3-2-5. 노인일자리 급여수준 향상(2022년)	종료	-
	3-2-5. 노인일자리 및 사회활동 지원사업(2023년)	-	추가
3-2-6. 신중년 사회공헌 및 경력형 일자리 사업	지속	지속	

자료: 인천광역시 노인정책과 내부자료(2023, 2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2023~2024년도 추진계획.

## □ 소통 및 사회통합 영역

○ 소통 및 사회통합 영역은 2022년, 2023년 각 5개 사업 추진(표 4-7)

- 사회통합 촉진 세부사업으로 '인천형 스마트 경로당 구축' 추가

〈표 4-7〉 소통 및 사회통합 영역 사업 변화(2022~2023)

세부과제	세부사업	2022	2023
1. 정보접근 및 활용성 증진	4-1-1. 서비스(정보)맵 제작	지속	지속
	4-1-2. 어르신 디지털 정보화 교육 확대	지속	지속
2. 사회통합 촉진	4-2-1. 경로 및 효문화 확산 사업	지속	지속
	4-2-2. 개방형 경로당 사업	지속	지속
	4-2-3. 어르신 행복 공동밥상 지원	지속	지속

자료: 인천광역시 노인정책과 내부자료(2023, 2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2023~2024년도 추진계획.

## □ 돌봄 및 보건 영역

○ 소통 및 사회통합 영역은 2022년, 2023년 모두 각 22개 사업 수행(표 4-8)

- 2022년 ‘노인요양시설 지원 및 관리(등급자)/(등외자)’ 중 등급자는 ‘노인장기요양보험 등급자 부담금’으로 통합
- ‘재가노인복지시설지원 및 관리(등급자)/(등외자)’ 중 등급자는 ‘노인장기요양보험 등급자 부담금’으로 통합하였으며, 등외자는 ‘재가노인 지원서비스센터지원’으로 명칭 변경
- 2022년 ‘자살예방센터 운영’이 ‘노인자살 예방을 위한 사회 안전망 구축(자살예방센터 운영)’으로 명칭 변경
- 지역사회 기반 돌봄 인프라 구축 세부사업 중 ‘인천광역시립요양원 건립’이 2023년 종료

〈표 4-8〉 돌봄 및 보건 영역 사업 변화(2022~2023)

세부과제	세부사업	2022	2023
1. 지역사회 기반 돌봄 인프라 구축	5-1-1. 치매전담형 요양시설 건립 및 치매전문병동 증축	지속	지속
	5-1-2. 치매전담형 주간보호시설(치매안심돌봄터)운영	지속	지속
	5-1-3. IoT 지능형 안심폰 보급	지속	지속
	5-1-4. 응급안전안심서비스	지속	지속
	5-1-5. 노인맞춤돌봄서비스	지속	지속
	5-1-6. 노인장기요양보험 등급자 부담금(등급자)	지속	변경 및 통합
	5-1-6. 노인요양시설 지원 및 관리(등외자)	지속	지속
	5-1-7. 재가노인 지원서비스센터지원	지속	변경 후 지속
	5-1-8. 중증 치매노인 돌봄기업(휴머니튜드) 도입	지속	지속
	5-1-9. 인천광역시립요양원 건립	지속	종료
5-1-10. 노인복지시설 인권모니터링 운영	지속	지속	
2. 건강증진 및 관리 강화	5-2-1. 뇌건강학교 운영	지속	지속
	5-2-2. 방문건강관리 서비스	지속	지속
	5-2-3. 인천 손은 약손 사업	지속	지속
	5-2-4. 저소득 어르신 틀니 지원	지속	지속
	5-2-5. 도서지역등 건강증진 사각지대 개선	지속	지속
	5-2-6. 경로식당 무료급식 지원	지속	지속
	5-2-7. 재가노인 식사배달	지속	지속
3. 취약노인 보호 및 지원체계 구축	5-3-1. 노인보호전문기관 운영	지속	지속
	5-3-2. 학대피해 노인전용쉼터 운영	지속	지속
	5-3-3. 자살예방센터 운영	지속	지속
	5-3-4. 치매노인 공공후견인 지원	지속	지속
	5-3-5. 무연고사망자 및 저소득층 공영장례지원	지속	지속

자료 : 인천광역시 노인정책과 내부자료(2023, 2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2023~2024년도 추진계획.

## 제2절 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 평가

### 1. 2022년 인천광역시 고령친화도시 사업추진 평가 결과

#### □ 개요

- 추진부서: 인천광역시 14개 부서 및 미추홀도서관
- 추진과제: 4대 목표 / 5대 영역 / 13개 세부과제 / 62개 세부사업

#### □ 총평

- 2022년 실행 과제 62개 사업 중 52개 사업(83.9%) 90% 이상 목표 달성하여 사업들이 비교적 잘 추진되고 있는 것으로 평가 가능(표 4-9)
- ‘고령자복지주택 건설사업’과 ‘표준디자인 개발 및 보급사업’은 사업의 특성상 완료 후 정량 평가가 가능한 사업임
- 두 사업 각각 착공과 디자인 개발이 진행되어 사업이 정상적으로 추진되고 있는 것으로 평가 가능

〈표 4-9〉 2022년 5대 영역별 평가결과 목표 달성도(정량평가)

5대 영역	계	완료	추진중		평가제외	비고
		100% 이상	90% 이상	90% 미만	NA	
계	62	49	3	8	2	-
거주환경	15	10	-	3	2	-
사회참여	12	10	-	2	-	-
일자리 참여	8	6	-	2	-	-
소통 및 사회통합	5	5	-	-	-	-
돌봄 및 보건	22	18	3	1	-	-

자료: 인천광역시 노인정책과 내부자료(2023, 2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2023~2024년도 추진계획.

#### □ 2022년 실행계획 주요성과

- 거주환경 영역에 대한 3개 세부과제의 주요 사업과 성과는 다음과 같음
  - 쾌적한 거주환경 조성

- ① New Green City, 3만 그루 나무심기: 443만 그루 식재 달성(2022년도 목표량의 138%)
- ② 고령자복합주택 건설사업: (검단) 2022년 5월 공사 착공, (계양) 2022년 주택건설사업 계획 승인 신청
- ③ 표준디자인 및 보급사업: 표준디자인 9차 개발(모두를 위한 공중화장실 디자인 및 디자인지침)
- 거주환경 편의성 증진
  - ① 버스정보안내기(BIT) 확대 구축: 178대 신규설치, 75대 교체
  - ② 장애인 콜택시 운영: 24대 신규 증차 운행개시, 65세 이상 이용자 69.1% 증가
  - ③ 저상버스 도입 확대: 55대 도입(압축 천연가스 CNG; Compressed Natural Gas 22대, 전기 31대, 수소 2대)
  - ④ 농촌형 교통서비스 제공: 이용자수 109,390명, 사업비 1,138,877천원
- 거주환경 안전성 강화
  - ① 주소안내시설 활용 셉테드(CPTED; Crime Prevention Through Environmental Design) 사업: 8개 군·구 468개 설치
  - ② 음향신호기 설치 및 보수 463대, 잔여시설표시기 설치 및 보수 501개
  - ③ 노인보호구역 지정 확대: 44개소 추가 신규 지정
- 사회참여 영역에 대한 3개 세부과제의 주요사업과 성과는 다음과 같음
  - 여가활동 접근성 증진
    - ① 여가복지시설 접근성 증진: 노인종합문화회관 80개 운영, 연간 이용 인원 318,932명
    - ② 효드림복지카드 지원: 계획 인원 대비 신청 인원 97%, 예산 사용률 94.3%
    - ③ 노인마을형 실버농장 운영지원: 2개소, 296명, 노인일자리 참여자 수 90명
  - 양질의 교육프로그램 다양화
    - ① 웰다잉 교육: 69명 참여
    - ② 재무설계 교육 및 생애설계 상담: 재무설계 교육 245명, 생애설계 상담 256명 참여
    - ③ 인생재설계 교육: 50+ 인생캠프 2회, 40명 참여 등
  - 지역사회 참여기회 증대
    - ① 인재뱅크 운영: 등록인원 63명(누적등록 156명)
    - ② 50+ 커뮤니티 활성화 지원사업: 총 7팀, 60명 참여
    - ③ 시니어 치매 예방 활동가 사업: 40명 모집, 경로당 958개 순회방문교육

- 일자리 참여 영역에 대한 2개 세부과제의 주요사업과 성과는 다음과 같음
  - 체계적인 일자리 교육 확대
    - ① 제2의 경력개발 교육: 4개 강좌(고령친화산업 창업 등) 170명 참여
    - ② 시니어직업훈련 교육: 10개소, 176명
  - 일자리 인프라 확충
    - ① 노인인력개발센터 운영: 노인일자리 공익활동, 사회서비스형 및 시장형사업 580명, 취업형 734명
    - ② 노인일자리 전담기관 및 수행기관 운영지원: 10개소, 5,505백만원
    - ③ 고령친화기업 발굴 및 지원: 12개 기업 인정(기업 11개, 기관 1개)
    - ④ 노인일자리 급여수준 상향: 건강지도사 사업 급여 현실화(200명, 40만원) 등
- 소통 및 사회통합 영역에 대한 2개 세부과제의 주요사업과 성과는 다음과 같음
  - 정보 접근 및 활용성 증진
    - ① 50+ 서비스 맵 제작: 1회, 1,000부 제공
    - ② 어르신 디지털 정보화 교육 확대: 371개 프로그램, 96,802명 참여
  - 사회통합 촉진
    - ① 경로 및 효문화 확산 사업: 어버이날 기념식 1,878명 참석 등
    - ② 개방형 경로당 사업: 10개 조성
    - ③ 어르신 행복 공동밥상 지원: 303회, 총 1,995명 지원
- 돌봄 및 보건 영역에 대한 3개 세부과제의 주요사업과 성과는 다음과 같음
  - 지역사회 기반 돌봄 인프라 구축
    - ① 치매전담형 요양시설 건립 및 치매전문병동 증축: 공립 치매전담형 노인요양시설 건립, 인천제2시립 노인치매요양병원 치매전문병동 증축 완료
    - ② 치매안심돌봄터(치매전담형 주간보호시설) 운영: 인지강화교실 13,312회 운영 등
    - ③ IoT 지능형 안심폰 보급: 독거노인 8,522명, 사업비 1,344백만원 지원
    - ④ 노인복지시설 인권모니터링 운영: 374개소, 종사자 1,878명
  - 건강증진 및 관리 강화
    - ① 뇌건강학교 운영: 8,426명 참여
    - ② 방문건강관리서비스: 대상자 31,281가구 등록 및 관리 등

- ③ 인천 손은 약손 사업 : 무릎수술 지원 966명, 암환자 1,323명 지원
- ④ 재가노인 식사 배달 : 18개소, 1,185명
- 취약노인 보호 및 지원체계 구축
  - ① 노인보호전문기관 운영 : 노인상담 9,539건, 노인학대 458건 접수
  - ② 학대피해 노인전용쉼터 운영 : 일시보호 37명(남5, 여32)
  - ③ 자살예방센터 운영 : 자살상담 및 응급출동 19,324건/692회 등
  - ④ 치매노인 공공후견인 지원 : 11건 연계

## 2. 2023년 인천광역시 고령친화도시 사업추진 평가 결과

### □ 개요

- 추진부서 : 인천광역시 14개 부서 및 미추홀도서관
- 추진과제 : 4대 목표 / 5대 영역 / 13개 세부과제 / 61개 세부사업(1개 사업 종료)

### □ 총평

- 2023년 실행 과제 62개 사업 중 53개 사업(90.3%) 90% 이상 목표 달성하여 사업들이 비교적 잘 추진되고 있는 것으로 평가 가능(표 4-10)
- ‘고령자복지주택 건설사업’과 ‘표준디자인 개발 및 보급사업’은 사업의 특성상 완료 후 정량 평가가 가능한 사업임
- ‘치매전담형 요양시설 건립 및 치매전문병동 증축’ 중 치매전문병동 증축의 경우 2022년 3월 완료되었으나 치매전담형 요양시설은 건립 중임
- ‘도심 속 생명의 휴식공간 무장애 나눔길 조성’의 경우 2개소 공모 선정 후 2024년 착공 예정

〈표 4-10〉 2023년 5대 영역별 평가결과 목표 달성도(정량평가)

5대 영역	계	완료	추진중		평가제외	비고
		100% 이상	90% 이상	90% 미만	NA	
계	62	53	3	4	2	-
거주환경	15	13	-	1	1	-
사회참여	12	11	1	-	-	-
일자리 참여	8	7	1	-	-	-

5대 영역	계	완료	추진중		평가제외	비고
		100% 이상	90% 이상	90% 미만	NA	
소통 및 사회통합	5	5	-	-	-	-
돌봄 및 보건	22	17	1	3	1	-

자료 : 인천광역시 노인정책과 내부자료(2023, 2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2023~2024년도 추진계획.

## □ 2023년 실행계획 주요성과

### ○ 노인복지 예산 대폭 확대

- 인천광역시 예산 중 사회복지 예산이 차지한 비중은 36.4%이고, 노인복지 예산은 11% 비중을 차지하고 있음. 사회복지예산 중 노인복지 예산이 차지하는 비중은 30.3%임
- 노인복지 예산은 2021년 1,248,026백 만 원에서 2023년 1,540,304백만원으로 2021년 대비 612,587백만원, 23.4%로 대폭 증가함

### ○ 거주환경 편의성 및 안전성 강화

- 장애인 콜택시 및 저상버스 확대로 이동권 보장: 장애인 콜택시 22대 증차
- 특별교통수단 수도권 광역이동 시행(2023.12.21.)으로 중증보행 장애인의 실질적인 이동권 강화: 인천-서울-경기 광역이동서비스 협약체결(2023.12.19.)
- 운송(이용)량 증가(2022년 915,842건 → 2023년 1,122,088건, 22.5%↑)로 보행 상 장애인 및 65세 이상 등 교통약자의 이동권 보장 및 삶의 질 향상 등 교통복지 증진
- 65세 이상 이용 증가율 상승(전년대비 32.1%↑) ▶ 고령자 이용 확대
- 저상버스 2022년 635대 → 2023년 735대(100대↑)
- 무장애 나눔길 조성 2022년 1개소 → 2023년 2개소 (한국산림복지진흥원 녹색자금 780백만원 지원)

### ○ 노인여가생활 지원 및 노인일자리 창출 확대

- 2023년 보건복지부 노인일자리 사업 우수 지자체 평가 전국 1위 '대상' 수상
- 노인일자리 참여노인 2022년 49,676명 → 2023년 50,550명(874명↑)
- 노인일자리 예산 2022년 128,901백만원 → 2023년 134,399백만원(4.2%↑)

### ○ 효드림복지카드 지원 확대하여 노인여가복지생활 강화

- 75세 이상 취약계층 어르신에게 건강, 식사, 여가 및 문화활동 등 지원비 연 8만원 36,612명 지원 → 2023년 이·미용비 추가하여 연 10만원 39,530명 지원(2,918명↑)

- 개방형 경로당 도입 및 여가보급사업 확대 등 노인의 사회참여 도모
  - 여가복지시설 운영 2022년 1,069,508명 → 2023년 2,551,549명 138.5%↑)
  - 어르신 민간시설 활용 여가보급사업 28개소, 45개 프로그램 운영
  - 어르신 맞춤형 여가프로그램(노인복지관 및 노인문화센터) 2,064개 프로그램 운영
  - 개방형(카페형, 영화관람형, 작은복지센터 등) 경로당 운영 2022년 30개소 → 2023년 40개소
  - 스마트 경로당 공모 선정(과학기술정보통신부), 2024년 100개소 운영
- 인천광역시립요양원 설치로 공공형 돌봄체계 마련
  - 2021년 착공, 2023년 9월 준공으로 노인성 질환자에 대한 공공형 돌봄체계 마련 및 양질의 장기요양서비스 제공
- 치매전담형 요양시설 및 치매병원 건립하여 치매통합관리체계 구축
  - 공립 치매전담형 노인요양시설 : 2022. 12월 설계용역 준공, 공사계약 체결
  - 인천제2시립노인치매요양병원 치매전문병동 운영(176병상, 3,959㎡)
- 일상생활 영위가 어려운 어르신에게 적절한 돌봄서비스 제공
  - 노인맞춤돌봄서비스 : 2022년 13,904명 → 2023년 15,174명(9.1%↑)
  - 인천광역시 IoT 안심폰 지원사업 보급 확대 및 기능보강 강화 : 2022년 8,522대 → 2023년 8,970대(448대↑)
- 생활밀착형 치매지원 기관 확대로 치매예방 및 관리 강화
  - 치매안심지원센터 지원 : 2022년 108,732명 → 2023년 179,530명 지원(70,798명↑)
  - 중증치매노인 휴머니튜드 추진 : 2022년 0명 지원 → 2023년 172명 지원(172명↑)
- 저소득층 건강관리 강화로 의료사각지대 해소
  - 뇌건강 학교 2022년 1,221명 → 2023년 1,278명 지원(57명↑)
  - 방문건강관리서비스 2022년 31,540명 → 2023년 33,445명 지원(1,905명↑)
  - 도서지역 등 현지 출장 이동검진 실시 : 2022년 3,136명 → 2023년 3,158명 지원(22명↑)
  - 저소득 어르신 틀니 지원 2022년 1,047명 → 2023년 1,226명 지원(179명↑)
- 전국 최초 노인복지시설 인권모니터링 사업 도입으로 노인인권 보호
  - 위기노인 발굴 및 서비스 제공·연계 2022년 641명 → 2023년 793명

- 노인복지시설 인권모니터링 사업(2018년 전국 최초 도입) : 2022년 입소시설 500개소  
→ 2023년 노인요양시설 324개소

〈표 4-11〉 2022~2023년 세부사업별 추진 현황 총괄

정상추진(○, 50% 이상~200% 미만), 초과달성(●, 200% 이상), 종료(□)

과제명	2022년 추진 현황	2023년 추진 현황
<b>1. 거주환경</b>		
1. 쾌적한 거주환경 조성		
1-1-1. New Green City 3,000만그루 나무심기	○	○
1-1-2. 고령자복지주택 건설사업	○	○
1-1-3. 표준디자인 개발 및 보급사업	○	○
2. 거주환경 편의성 증진		
1-2-1. 버스정보안내기(BIT) 확대 구축	○	○
1-2-2. 장애인콜택시 운영	○	○
1-2-3. 저상버스 도입 확대	○	○
1-2-4. 농촌형 교통서비스 제공	○	○
1-2-5. 도심속 생명의 휴식공간 무상애 나눔길 조성	○	○
1-2-6. 공중화장실 유니버설디자인 적용	○	○
3. 거주환경 안전성 강화		
1-3-1. 주소정보시설을 활용한 셉테드 사업	○	○
1-3-2. 음향신호기 및 잔여시간표시기 설치 확대	○	○
1-3-3. 스마트 횡단보도 설치 사업	○	●
1-3-4. 노인보호구역 지정 확대	○	○
1-3-5. 노인 교통안전 교육	○	○
1-3-6. 운전면허 자진반납 어르신 인센티브 지원사업	○	○
<b>2. 사회참여</b>		
1. 여가활동 접근성 증진		
2-1-1. 여가복지시설 접근성 증진	○	○
2-1-2. 효드림복지카드 지원	○	○
2-1-3. 노인마을형 실버농장 운영 지원	○	○
2. 양질의 교육프로그램 다양화		
2-2-1. 웰다잉 교육	○	○
2-2-2. 생애설계상담	○	○
2-2-3. 인생재설계 교육(인생캠프/단기테마강좌)	○	○
2-2-4. 평생교육프로그램 및 특강 운영	○	○
3. 지역사회 참여기회 증대		
2-3-1. 인재뱅크 운영	○	○
2-3-2. 50+커뮤니티 활성화 지원사업	○	○
2-3-3. 50+모니터링단 운영	○	○
2-3-4. 어르신 지역사회 참여지원	○	○
2-3-5. 노인정책자문위원회 활성화	○	○
<b>3. 일자리 참여</b>		
1. 체계적인 일자리교육 확대		
3-1-1. 제2의 경력개발 교육	○	○
3-1-2. 시니어 직업훈련 교육(전문시니어 양성교육)	○	○
2. 일자리 인프라 확충		

과제명		2022년 추진 현황	2023년 추진 현황
	3-2-1. 노인인력개발센터 운영	○	○
	3-2-2. 노인일자리 전담기관 /수행기관 운영 지원	○	○
	3-2-3. 고령친화기업 발굴 및 지원	○	○
	3-2-4. 노인일자리 우수기관 및 우수사례 지원	○	○
	3-2-5. 노인일자리 및 사회활동 지원사업 추진	○	○
	3-2-6. 신중년 사회공헌 및 경력형 일자리 사업	○	○
<b>4. 소통 및 사회통합</b>			
1. 정보접근 및 활용성 증진			
	4-1-1. 서비스(정보)맵 제작	○	○
	4-1-2. 어르신 디지털 정보화 교육 확대	○	○
2. 사회통합 촉진			
	4-2-1. 경로 및 효문화 확산 사업	○	○
	4-2-2. 개방형 경로당 사업	○	○
	4-2-3. 어르신 행복 공동밥상 지원	○	○
<b>5. 돌봄 및 보건</b>			
1. 지역사회 기반 돌봄 인프라 구축			
	5-1-1. 치매전담형 요양시설 건립 및 치매전문병동 증축	○	○
	5-1-2. 치매전담형 주간보호시설(치매안심돌봄터)운영	○	○
	5-1-3. IoT 지능형 안심폰 보급	○	○
	5-1-4. 응급안전안심서비스	○	○
	5-1-5. 노인맞춤돌봄서비스	○	○
	5-1-6. 노인장기요양보험 등급자 부담금(등급자)	○	○
	5-1-7. 노인요양시설 지원 및 관리(등외자)	○	○
	5-1-8. 재가노인복지시설지원 및 관리(등외자)	○	○
	5-1-9. 중증 치매노인 돌봄기업(휴머니튜드) 도입	○	○
	5-1-10. 인천광역시립요양원 건립	□	□
	5-1-11. 노인복지시설 인권모니터링 운영	○	○
2. 건강증진 및 관리 강화			
	5-2-1. 뇌건강학교 운영	○	○
	5-2-2. 방문건강관리 서비스	○	○
	5-2-3. 인천 손은 약손 사업	○	○
	5-2-4. 저소득 어르신 틀니 지원	○	○
	5-2-5. 도서지역등 건강증진 사각지대 개선	○	○
	5-2-6. 경로식당 무료급식 지원	○	○
	5-2-7. 재가노인 식사배달	○	○
3. 취약노인 보호 및 지원체계 구축			
	5-3-1. 노인보호전문기관 운영	○	○
	5-3-2. 학대피해 노인전용쉼터 운영	○	○
	5-3-3. 자살예방센터 운영	○	○
	5-3-4. 치매노인 공공후견인 지원	○	○
	5-3-5. 무연고사망자 및 저소득층 공영장례지원	○	○

자료 : 인천광역시 노인정책과 내부자료(2023, 2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2023~2024년도 추진계획.

### 3. 인천광역시 고령친화도시 1기 사업추진실적 종합 평가

#### □ 개요

- 추진부서: 인천광역시 14개 부서 및 미추홀도서관
- 추진과제: 4대 목표 / 5대 영역 / 13개 세부과제 / 62개 세부사업(1개 사업 종료)

#### □ 총평

- 전 세부과제 정상추진 이상의 실적을 거둠
  - 2022년은 총 62개 세부사업 중 1개 사업(인천광역시립요양원 건립)이 종료되었고, 이외 모든 사업이 정상 추진되어 계획 대비 성공적인 성과를 거둠
  - 2023년의 경우 1개 사업 종료, 1개 사업 초과 달성(스마트 횡단보도 설치 사업), 이외 모든 사업은 정상추진으로서 매우 성공적인 추진 실적을 보이고 있음
  - 이는 각 세부사업이 연도별 추진목표를 실행가능한 수준으로 적절하게 설정했다고 판단할 수 있으며, 각 부처가 사업목표 달성을 위해 충분한 노력을 기울였다고 판단됨
- 정상추진이라고 판정되는 사업 중에도 달성률에서는 큰 편차가 존재
  - 2022년의 경우 가장 높은 달성률을 기록한 어르신 행복 공동밥상 지원은 달성률이 185.1%나 되는 반면, 가장 낮은 달성률을 기록한 인재뱅크 운영의 경우 달성률이 63%에 그침
  - 2023년의 경우 가장 높은 달성률을 기록한 노인보호전문기관 운영은 달성률이 195.7%에 달해 초과달성 기준인 200%에 불과 4.3%p 못 미치지만, 가장 달성률이 낮은 응급안전안심 서비스의 경우 71%에 그쳐서 양자 간 차이는 124.7%에 달함
- 초과달성 기준을 목표 달성률의 200% 이상으로 설정한 데에서 비롯된 것으로 이를 150%로 낮출 경우 2023년의 경우 초과달성 사업의 수가 10개로 늘어남
  - 2022년, 2023년 연속해서 목표를 100% 달성하지 못한 2개 사업, 노인요양시설 지원 및 관리(등외자)(2022년 93%, 2023년 95%), 노인복지시설 인권모니터링 운영(2022년 82.5%, 2023년 70.5%)의 경우 2024년에도 이러한 추세가 계속되는지를 파악하여 필요에 따라 추진 현황에 대한 세밀한 평가가 필요할 수 있음

- 매년 추진목표를 정상적으로 추진하고 있다는 사실 자체는 긍정적이나, 일정한 달성률을 초과하는 사업에 대해서는 사업별로 세밀하게 평가하여 연도별 목표가 적절하게 설정되었는지 여부를 평가해 보고 연도별 목표의 수정 필요 여부를 판단할 필요가 있음

#### 4. 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획 구성에 대한 평가

- WHO의 8개 영역을 5개 영역으로 인천광역시의 조건에 적합하게 재구성한 것은 적절하며, 통합적 정책 추진이 가능하다는 이점을 제공해줌
- 인천광역시는 고령친화도시 1기 실행계획을 수립하면서 WHO의 주택, 교통, 외부공간 및 건물, 사회참여, 시민참여 및 고용, 존중 및 사회통합, 의사소통 및 정보, 지역사회 지원 및 보건 등의 8대 영역을 거주환경(주택 + 교통 + 외부공간 및 건물), 사회참여(사회참여 + 시민참여 및 고용), 일자리 참여(시민참여 및 고용), 소통 및 사회통합(존중 및 사회통합 + 의사소통 및 정보), 돌봄 및 보건(지역사회 지원 및 보건) 등 5대 영역으로 재구성함
- 이러한 재구성은 예를 들어 거주환경은 물리적 환경개선을 일원화하여 통합적인 정책 추진이 가능하게 한다는 점에서 정책의 통일성과 추진체계의 단순화라는 이점을 제공해준다는 장점이 있음
- 다만 사회참여와 시민참여 모두 고용과 관련한 내용을 중복하여 포함되어 있어 명확한 구분이 모호하기 때문에 논의 및 재조정이 필요할 수 있음

#### 제3절 소결 및 시사점

- 적절한 연차별 계획 수립과 목표설정으로 성공적인 사업 진행 가능
- 2022년, 2023년 전체 세부사업의 절반에 가깝거나 초과하는 사업에서 연도별 목표를 초과 달성하고, 이외 사업들 또한 현저하게 부진함을 보이는 사업 없이 정상 추진되고 있음
- 이는 최초 계획이 적절하게 수립되었으며, 연도별 정량 목표 또한 사업주체의 역량에 맞게 적절하게 수립되었던 것으로 판단할 수 있음

- 나아가 인천광역시가 고령친화도시 수립에 대한 굳은 의지를 가지고 사업을 추진해 온 것으로 보이며 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획은 성공적으로 수행한 것으로 결론지을 수 있음
  - 단, 연차별 목표 및 전체 사업목표를 월등히 뛰어넘는 달성률을 보인 사업에 대해서는 부차별 역량에 대한 과소평가 또는 지나치게 보수적인 연차별 계획을 수립했는지 여부에 대해 해당 사업들에 대한 재평가가 필요하며, 이를 기반으로 2기에도 계속 추진하거나, 유사한 성격을 가진 사업들에 대한 목표 수립 과정에 반영할 필요가 있는 것으로 판단됨
- 2기 실행계획에서는 분야별 특수성을 고려한 세부적인 재조정을 검토할 필요 있음
  - 인천광역시 5대 영역 설정은 WHO 8대 영역을 기반으로 통합적인 고령친화 정책을 수립하는 데 적절한 설정으로 보이며, 보다 탄력적인 계획 수립이 가능하다는 점에서 긍정적으로 평가됨
  - 단, 주택, 교통, 외부건물과 공간 등 WHO가 독자적 영역으로 설정했던 영역을 거주환경이라는 1개 영역으로 통합하면서 각 영역의 상대적 중요성 낮아질 가능성이 있으며, 각각의 세부 정책에 대한 집중도가 낮아질 우려도 있음. 예를 들어, 외부 공간 및 건물은 접근성 및 무장애 설계가 중요한데, 교통과 주택 관련 과제와 통합되면서 각기 다른 특수성을 반영하기 어려울 수 있음. 이러한 위험성을 충분히 감안하여 2기 실행계획을 수립할 필요가 있음
- 현재 사회참여와 일자리 참여를 1개 영역으로 통합, 전체 4개 영역으로 재편하는 것을 검토해볼 수 있음
  - 일자리 참여 또한 넓은 의미에서 사회참여의 일환으로 볼 수 있으므로, 이를 통합하여 ‘사회참여와 일’, 또는 ‘사회참여’로 통합하는 것 또한 가능할 것으로 판단됨
  - ‘일자리 참여’와 ‘사회참여’가 일부 겹치는 면이 있음. 특히, 비경제적 사회활동(예: 자원봉사, 지역사회 기여 활동)과 경제적 활동(일자리 참여)은 명확히 구분할 필요가 있어 보임. ‘사회참여’ 안에서 비경제적 활동이 강조하여 자원봉사나 공동체 기여 활동을 독립적인 정책 영역으로 부각시키는 것을 검토할 필요가 있어 보임
  - 다만, 노년층의 경우 고령화가 진행될수록 경제활동의 시간이 감소하고, 경제활동이 아닌 다른 유형의 사회참여 활동의 비중이 높아짐으로 연령대에 따른 차별적 정책 수립이 필요함

- 나아가, 앞서 지적한 바와 같이 영역의 통합은 정책의 일관성과 통합적 사업관리의 점을 제공하나 각기 다른 영역의 특성에 대한 고려가 부족해질 수 있으며, 자칫 사업이 편중되는 결과를 초래할 위험성 또한 존재하므로 이를 감안한 계획 수립이 필요함

# 5

## 인천광역시 고령친화도 조사

- 제1절 조사개요
- 제2절 응답자 특성
- 제3절 분석방법
- 제4절 조사결과
- 제5절 소결 및 시사점



## 제5장 인천광역시 고령친화도 조사

### 제1절 조사 개요

- 본 조사는 인천광역시의 고령친화도 실태를 파악하여 고령친화도시 제2기 실행계획(2025-2029) 수립의 근거 자료로 활용하기 위한 목적이 있음
- 인천광역시 고령친화도에 대한 정량적 분석은 인천광역시 거주 노인 803명을 대상으로 실시한 실태조사(2024)를 기반으로 하며, 기존의 연구자료와 고령친화도시 8대 영역 결과를 비교하여 시간적 흐름에 따른 비교 분석을 진행하고자 함
- 인천광역시 고령친화도 조사의 개요는 아래와 같음(표 5-1)

〈표 5-1〉 인천광역시 고령친화도 실태조사 개요

구분	내용
조사대상	• 인천광역시에 거주하는 만 65세 이상 성인 남녀
표본추출	• 성별, 연령, 지역(자치구)를 고려한 비례배분법 (표본추출률 : 행정안전부, 주민등록 인구통계 2024.8.31.기준)
조사방법	• 방문면접조사(Face to Face interview)
조사기간	• 2024.10.2.~10.18. (약 2.5주)
조사도구	• 구조화된 설문지(Structured Questionnaire) 활용
표본오차	• 95% 신뢰수준 $\pm 3.46\%$
완료표본	• 총 803 표본
조사기관	• (주)서던포스트

#### □ 표본설계

- 인천 고령친화도시 2기 실행계획 연구조사의 표본설계는 인구가 적은 옹진군의 경우 분석을 위한 최소 표본을 임의배분하고 이후 잔여 표본을 각 자치구에 제공근비례배분함(표 5-2)
- 옹진군의 경우 분석을 위한 최소 표본을 임의배분하고 이후 잔여 표본을 각 자치구에 제공근비례배분함

- 표본 크기의 산출을 아래의 산출식을 이용하여 산출하였으며, 신뢰수준은 95% 신뢰수준에서 결정함

$$\text{표본 크기} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N}\right)}$$

- 표본 크기별 95% 신뢰수준 기준의 오차한계는 다음과 같음

표본 크기	100	250	500	700	800	1000	1500	2000
오차 한계 <sup>1)</sup>	9.8%p	6.2%p	4.4%p	3.7%p	3.5%p	3.1%p	2.5%p	2.2%p

- 표본 크기가 커질수록 오차 한계는 줄어들지만, 표본 크기와 오차한계는 비선형적인 관계를 가지고 있음. 예를 들어 500표본에서 1,000표본으로 표본의 크기가 2배가 확대되었다고 가정했을 때, 오차한계는 4.4%p에서 3.1%p로 줄어듦
- 표본 크기는 인천광역시에 거주하는 만 65세 이상 성인남녀의 수, 가용 예산, 실사 수행 기간, 본 조사를 통해 얻을 수 있는 기대 효과 등을 다각적으로 검토함
- 800표본으로 표본 크기를 결정할 경우, 95% 신뢰수준에서 오차 한계는 ± 3.46%p 수준을 보이고 있으며, 모집단에 대한 특성을 살펴볼 수 있는 적정 표본크기로 판단하여 최종 표본 크기를 800표본으로 결정함
- 위의 사항을 종합적으로 고려해 산출한 최종 표본 설계는 아래와 같음(표 5-2)

〈표 5-2〉 인천광역시 고령친화도 실태조사 표본 배분표

(단위: 명, 세)

지역	합계	남성				여성			
		65~69세	70~74세	75~79세	80세이상	65~69세	70~74세	75~79세	80세이상
인천광역시	800	124	94	79	80	127	99	88	109
중구	59	9	7	6	6	9	7	7	8
동구	48	7	5	5	5	7	6	6	7
미추홀구	108	16	12	11	11	17	14	12	15
연수구	84	14	10	8	8	14	10	9	11

1) 소수점 둘째자리에서 반올림하여 작성함.

지역	합계	남성				여성			
		65~69세	70~74세	75~79세	80세이상	65~69세	70~74세	75~79세	80세이상
남동구	111	17	13	11	11	18	14	12	15
부평구	111	17	13	11	11	18	14	12	15
계양구	84	14	10	8	8	14	10	9	11
서구	105	17	13	10	10	17	13	11	14
강화군	60	8	7	6	7	9	7	7	9
옹진군	30	5	4	3	3	4	4	3	4

자료 : 행정안전부(2024). 주민등록인구통계(2024.8.31. 기준).

#### □ 설문 문항은 WHO(2007)의 체크리스트를 인천광역시 현실 여건에 적합하게 수정 및 보완

- WHO의 체크리스트, 보건복지부·한국보건사회연구원 「2020년도 노인실태조사」, 서울시 복지재단 「2022년 노인실태조사」, 경기복지재단(2021) 「경기도 노인실태조사」를 참고하여 노인실태조사 설문 확정
- 설문지표 영역 및 문항 구성은 다음 표 5-3과 같음
  - ‘A 고령친화도 진단’ 영역은 고령친화도시 8대 영역(거주 환경, 교통, 주거환경, 사회참여, 노인에 대한 존중과 태도, 사회참여 및 노인 일자리, 정보제공과 통신, 보건 및 복지서비스)으로 구성되어 있음
  - ‘B 인식과 정책 수요’ 영역은 노인 인식 연령, 문제 인식, 고령친화 도시를 위해 우선되어야 할 사항, 필요 공공시설, 거주지역 만족도로 구성됨
  - ‘C 사회서비스 경험 및 인식’ 영역은 어르신 복지 및 돌봄서비스에 대한 인지 여부, 이용 경험, 만족도, 향후 이용의향에 대한 문항으로 구성됨
  - ‘D. 일반적 특성’ 영역은 응답자의 성별, 거주지역, 거주기간 등으로 구성됨

〈표 5-3〉 인천광역시 고령친화도 실태조사 설문 문항

구분	내용
선별 문항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연령, 거주지역, 거주 기간, 성별</li> </ul>
A. 고령친화도 진단	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현재 거주하고 있는 자치구의 거주환경</li> <li>• 현재 거주하고 있는 자치구의 교통</li> <li>• 현재 거주하고 있는 자치구의 주거환경</li> <li>• 현재 거주하고 있는 자치구의 사회참여</li> <li>• 현재 거주하고 있는 자치구의 노인에 대한 존중과 태도</li> </ul>

구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현재 거주하고 있는 자치구의 시민참여 및 노인 일자리</li> <li>• 현재 거주하고 있는 자치구의 정보제공과 통신</li> <li>• 현재 거주하고 있는 자치구의 보건 및 복지서비스</li> </ul>
B. 인식과 정책 수요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주관적 노인 연령</li> <li>• 현재 가장 큰 어려움/문제</li> <li>• 인천광역시민 모두가 살기 좋은 도시를 만들기 위해 우선해야 할 사항</li> <li>• 인천광역시에 필요하거나 늘려야 할 공공시설</li> <li>• 거주지역(자치구)에 대한 전반적 만족도</li> </ul>
C. 사회서비스 경험 및 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어르신복지 및 돌봄서비스 인지 여부</li> <li>• 어르신복지 및 돌봄서비스 이용 경험</li> <li>• 어르신복지 및 돌봄서비스 이용 만족도</li> <li>• 향후 어르신복지 및 돌봄서비스 이용 의향</li> <li>• 어르신복지 및 돌봄서비스 불만족 이유</li> </ul>
D. 일반적 특성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 혼인상태, 최종 학력, 동거인</li> <li>• 주관적 경제상태</li> <li>• 신체적 건강상태, 정신적 건강상태</li> <li>• 월 평균 가구소득</li> </ul>

## 제2절 응답자 특성

### □ 인천광역시 고령친화도 실태조사의 응답자 특성 결과(표 5-4)

- 전체 응답자 중 여성은 52.9%로 남성 47.1% 보다 5.8%p높게 나타남
- 연령대별로는 ‘65~69세’가 31.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 ‘70~74세 (24.5%)’, ‘80세 이상(23.2%)’, ‘75~79세(20.5%)’ 순으로 나타남
- 거주지역은 ‘남동구(13.9%)’, ‘부평구(13.8%)’, ‘미추홀구(13.4%)’, ‘계양구(10.7%)’ 순으로 높게 나타남
- 거주 기간은 ‘10년 이상(74.3%)’로 이 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 ‘5년 이상~10년 미만(17.9%)’, ‘3년 이상~5년 미만(6.5%)’ 순으로 나타남
- 혼인상태는 ‘기혼(76.5%)’이고, ‘사별(18.6%)’, ‘이혼(4.9%)’, ‘미혼(0.1%)’로 집계됨
- 최종 학력은 ‘고등학교 졸업(45.1%)’, ‘중학교 졸업(23.4%)’, ‘초등학교 졸업(20.2%)’, ‘대학 졸업 이상(7.1%)’, ‘무학(4.2%)’ 순임
- 함께 거주 중인 사람은 ‘배우자(75.0%)’가 가장 응답 비율이 높았고, 다음으로 ‘혼자 (20.9%)’, ‘자녀(14.4%)’, ‘기타(0.6%)’ 순으로 나타남

- 주관적 경제상태는 ‘중(51.6%)’, ‘상(24.4%)’, ‘하(24.0%)’ 순으로 응답함
- 주관적 신체 건강상태는 ‘상(38.2%)’, ‘중(38.2%)’, ‘하(20.5%)’ 순으로 응답함
- 주관적 정신 건강상태는 ‘상(55.0%)’, ‘중(34.9%)’, ‘하(10.1%)’ 순으로 응답함
- 월 평균 가구소득은 ‘100만원~200만원 미만(33.0%)’로 가장 높았고, 다음으로 ‘300만원 이상(27.8%)’, ‘200만원~300만원 미만(25.3%)’ 순으로 나타남

〈표 5-4〉 인천광역시 고령친화도 실태조사 응답자 특성

(단위: 명, %)

구분		응답자 구성	
		사례수	비율
전체		803	100
성별	남성	378	47.1
	여성	425	52.9
연령대 (평균 73.7세)	65~69세	255	31.8
	70~74세	197	24.5
	75~79세	165	20.5
	80세 이상	186	23.2
거주지역	중구	59	7.3
	동구	48	6
	미추홀구	108	13.4
	연수구	84	10.5
	남동구	112	13.9
	부평구	111	13.8
	계양구	86	10.7
	서구	105	13.1
	강화군	60	7.5
	옹진군	30	3.7
거주기간 (평균 9.1년) <sup>1)</sup>	1년 이상~3년 미만	10	1.2
	3년 이상~5년 미만	52	6.5
	5년 이상~10년 미만	144	17.9
	10년 이상	597	74.3
혼인상태	미혼	1	0.1
	기혼	614	76.5
	이혼	39	4.9
	사별	149	18.6

구분		응답자 구성	
		사례수	비율
최종 학력	무학	34	4.2
	초등학교 졸업	162	20.2
	중학교 졸업	188	23.4
	고등학교 졸업	362	45.1
	대학 졸업 이상	57	7.1
함께 거주 중인 사람	배우자	602	75
	자녀	116	14.4
	혼자	168	20.9
	기타	5	0.6
주관적 경제상태	상	196	24.4
	중	414	51.6
	하	193	24
주관적 신체 건강상태	상	331	41.2
	중	307	38.2
	하	165	20.5
주관적 정신 건강상태	상	442	55
	중	280	34.9
	하	81	10.1
월 평균 가구소득 (평균 210만원) <sup>2)</sup>	100만원 미만	112	13.9
	100만원~200만원 미만	265	33
	200만원~300만원 미만	203	25.3
	300만원 이상	223	27.8

주1: 평균 거주 기간 : 각 거주 구간을 2년/4년/7.5년/10년으로 코딩하여 평균 거주 기간을 산출함.

주2: 월 평균 소득 : 각 소득 구간을 100만원/150만원/250만원/300만원으로 코딩하여 월 평균 소득을 산출함.

### 제3절 분석방법

#### □ 만족도 산출 방법

- 5점 척도를 100점 만점으로 환산하여 만족도를 산출함(표 5-5)

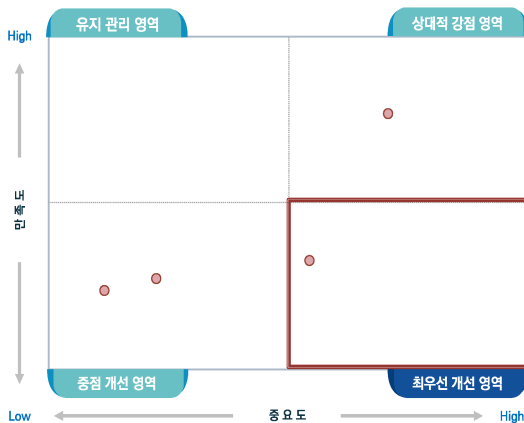
〈표 5-5〉 만족도 산출 기준

구분	①	②	③	④	⑤
5점 척도	1	2	3	4	5
100점 환산 기준	0.0	25.0	50.0	75.0	100.0

#### □ IPA(Importance-Performance Analysis) 분석 : 중요도 대비 만족도 분석

- 평가 항목 중 응답자가 중요하게 느끼지만, 그만큼 만족을 못 느끼고 있는 항목을 찾아 개선을 할 수 있도록 도와주는 분석방법임
- 항목들의 상대적 중요도와 만족도 점수를 기준으로 사분면으로 나눠 개선 노력을 통해 가장 큰 효과를 볼 수 있는 영역을 탐색함
- 항목들의 중요도는 요소항목 점수들과의 절대 만족의 회귀분석으로 산출된 회귀계수를 이용함(그림 5-1, 표 5-6)

[그림 5-1] IPA 분석 예시



〈표 5-6〉 IPA 분석 영역

최우선 개선 영역	중요도는 높고, 만족도는 낮음 (항상 노력을 통해 가장 큰 효과를 볼 수 있는 영역)
중점개선영역	중요도와 만족도가 모두 낮음 (중점 개선이 필요한 영역)
유지관리영역	중요도는 낮고, 만족도는 높음 (지속적인 관리가 필요한 영역)
상대적 강점 영역	중요도와 만족도가 모두 높음 (강화 및 지속적인 관리가 필요한 영역)

#### □ 자료처리 방법

- 수집된 자료는 에디팅(Editing) ⇨ 코딩, 펀칭(Coding, Punching) ⇨ 데이터 클리닝(Data Cleaning) 과정을 거쳐 SPSS 통계 프로그램으로 전산처리 하였음(표 5-7)

〈표 5-7〉 자료처리 방법

에디팅(Editing)	코딩(Coding)/ 펀칭(Punching)	데이터 클리닝 (Data Cleaning)	데이터 처리 (Data Processing)	통계표(Table)
기록상의 오류 및 누락 검증	설문 내용의 부호화 및 자료 입력	입력 자료의 오류 검색	SPSS 21.0 for window	문항별 교차 집계 (Crosstable) 작성

□ 보고서 작성 기준

- 문항별 결과는 열(Row)에 따라 백분율(%)로 산출되며, 결과값은 소수점 두 번째 자리에서 반올림하여 소수점 첫째 자리까지 표기하였으므로, 보고서상에 표기된 백분율 합산 시 라운딩에러<sup>2)</sup>가 나타날 수 있음
- 중복응답의 경우, 카테고리의 사례수를 전체 사례수에 근거하여 백분율을 산출함
- 자료는 기본적인 응답자 특성에 따라 문항별로 교차 분석되었음
- 평균값이 필요한 경우 cross tabulation에서 평균값을 산출함

□ 비교 분석 방법

- 인천광역시는 2018년과 2021년도에 65세 이상 노인을 대상으로 고령친화 8대 영역에 대한 설문조사를 진행한 바 있으며, 본 연구는 2024년도 실태조사 결과와 이를 비교하여 분석을 진행함(표 5-8)
- 2018년, 2021년, 2024년도 인천광역시 고령친화도 실태조사 결과는 5점 리커트 척도로 조사되었으며, 본 연구에서는 100점 만점 기준으로 환산하여 비교함

1) rounding error : 반올림 오차이며, 실제 전체 합은 100%이나 소수점 반올림 과정에서 합이 100.1% 또는 99.9%로 나타나는 현상.

〈표 5-8〉 인천광역시 고령친화도 연구자료(2018, 2021, 2024)

연구명	조사 대상	조사 지역	조사 년도	조사 문항
「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구 : 고령친화환경을 중심으로」 (하석철·이선영, 2018)	65세 이상 노인 1,515명	인천광역시 10개 군·구	2018년	8개 영역별 동일 문항 구성 5점 척도 (① 전혀 그렇지 않음 ~ ⑤ 매우 그러함)
「2021년 인천광역시 노인실태조사」 (하석철·김제희, 2021)	65세 이상 노인 1,009명		2021년	
「인천광역시 고령친화도시 2기 실행계획(2025~2029)」 (권미애·이훈희·김성중, 2024)	65세 이상 노인 803명		2024년	

#### □ 자료 해석상의 유의점

- 표본조사의 경우 일정 수준의 표본오차가 발생하므로 반드시 사례수의 관찰치(Observed Percentage)에 따른 표본오차(Sampling Error)를 고려해야 함
- 응답 사례수가 적은 경우( $n < 30$ ) 극단치의 영향을 받을 수 있기 때문에 전체 값 또는 세부 집단 간 비교 시 해석의 주의가 필요함

## 제4절 조사 결과

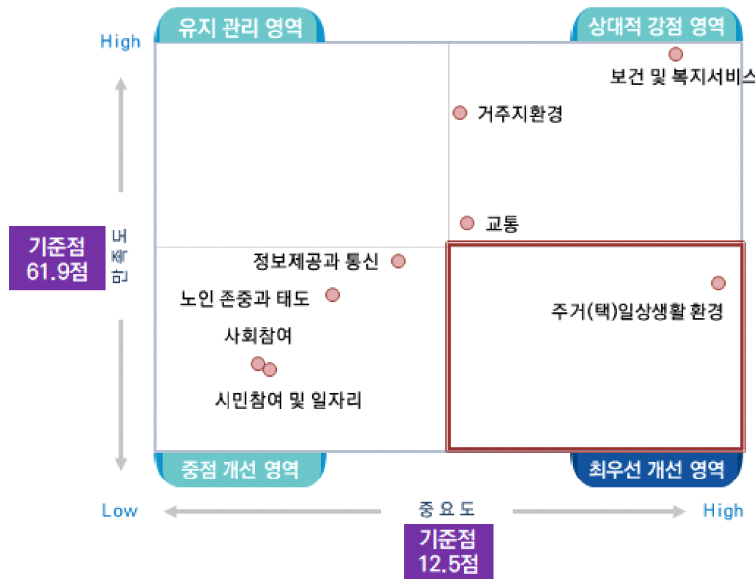
### 1. IPA 분석

#### □ 만족도 개선 사항 도출

- 전체 응답자들이 거주하는 자치구의 정주환경과 현재 거주하고 있는 주거의 일상생활적인 환경 만족도 대한 IPA 분석 결과, 중요도의 기준점은 100점 기준과 8개 영역의 산술평균으로 볼 때 12.5점이며, 만족도의 기준점은 61.9점임(그림 5-2, 표 5-9)
- ‘거주지 환경’의 의미는 자치구의 마을 단위의 주거단지 및 주거지의 정주환경에서 경험하는 생활환경과 관련한 항목으로 구성된 질문 지표에 의해 나타난 만족도 결과임(청결,

- 소음, 쾌적함, 공원의 산책로, 집 주변의 횡단보도, 보행시간, 치안사항, 인도의 미끄럼 정도, 공중화장실 편의성 등)
- ‘주거(택) 일상생활 환경’은 실제 주거공간에서 일상생활을 하며 경험하는 세부적인 사항으로 질문 지표에 의해 나타난 만족도 결과임(경제적 부담비(관리비, 임대비 등), 가스, 전기, 상하수도 시설 설비, 한파, 폭염, 화재 등)
  - 응답자들의 경우 중요한 영역으로 인식을 하고 있지만 만족도 수준은 낮기 때문에 향후 만족도의 수준을 높일 수 있는 대응 방안이 마련될 필요가 있음
- 이후 만족도 제고를 위해 중점적으로 개선해야 하는 영역으로는 ‘정보제공과 통신’, ‘노인에 대한 존중과 태도’, ‘사회참여’, ‘시민참여 및 노인일자리’ 영역임
- 현재 응답자들의 거주지역 만족도를 견인하는 상대적 강점 영역은 ‘보건 및 복지서비스’, ‘거주환경’, ‘교통’ 영역으로 분석됨

[그림 5-2] IPA 분석 결과



〈표 5-9〉 IPA 분석 결과

영역	만족도(점)	중요도(%)	영역 분류
거주(지) 환경	68.4	13.3	상대적 강점 영역
교통	63.0	13.8	상대적 강점 영역
주거(택) 일상생활 환경	60.1	29.6	최우선 개선 영역
사회참여	56.2	0.5	중점 개선 영역
노인에 대한 존중과 태도	59.5	5.3	중점 개선 영역
시민참여 및 노인일자리	56.0	1.3	중점 개선 영역
정보제공과 통신	61.1	9.4	중점 개선 영역
보건 및 복지서비스	71.2	26.9	상대적 강점 영역

## 2. 2024년 고령친화도 진단

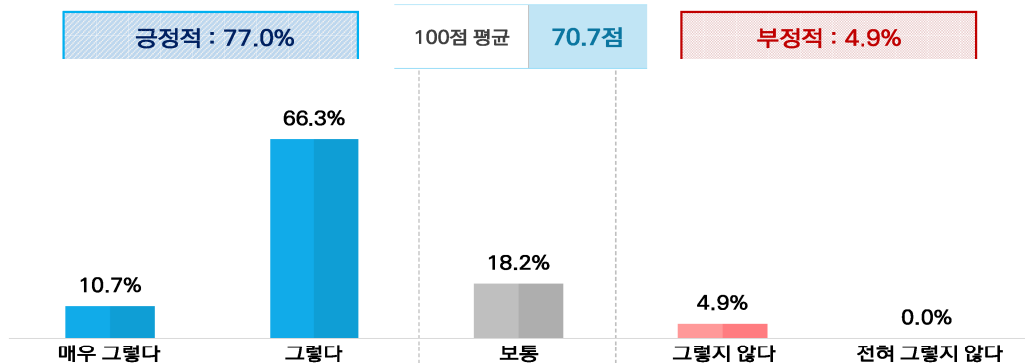
### 1) 외부 공간 및 건물

#### □ 자치구의 쾌적성

- 전체 응답자를 대상으로 거주 중인 자치구가 깨끗하고 소음이나 불쾌한 냄새 없이 쾌적한지 질문한 결과, 77.0%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 10.7%+ 그렇다 66.3%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 4.9%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 70.7점으로 나타남(그림 5-3)

[그림 5-3] 자치구의 쾌적성

(n=803명, 단위 : %, 점)

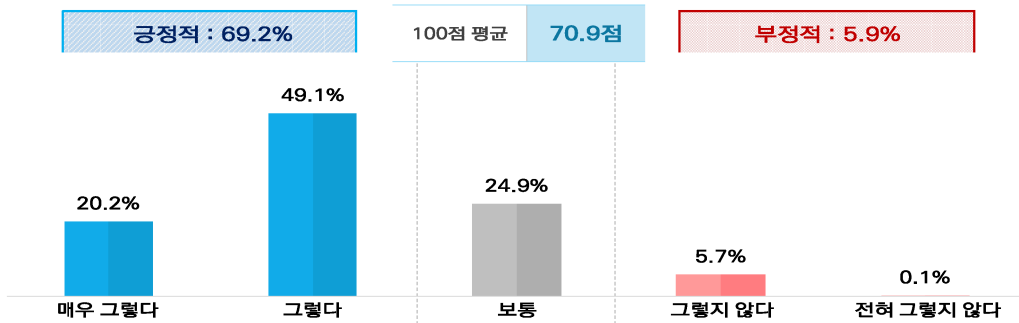


□ 공원 및 산책로의 접근성

○ 전체 응답자를 대상으로 집 주위에 쉽게 갈 수 있는 공원이나 산책로가 있는지 질문한 결과, 69.2%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 20.2%+그렇다 49.1%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 5.9%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 70.9점으로 나타남(그림 5-4)

[그림 5-4] 공원 및 산책로의 접근성

(n=803명, 단위 : %, 점)

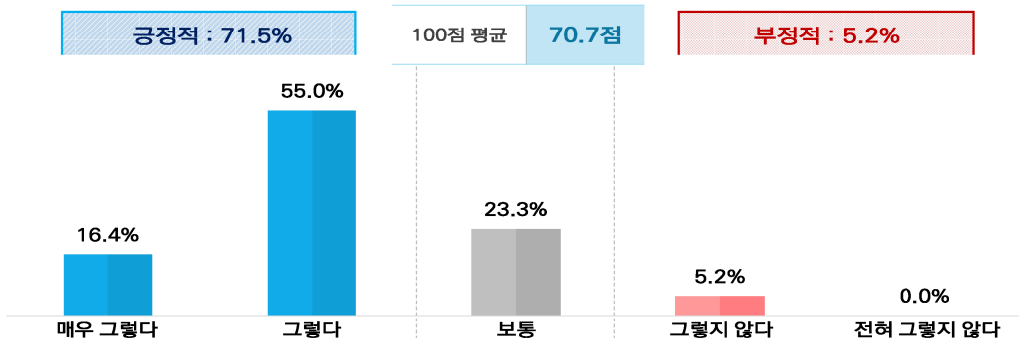


□ 횡단보도 보행신호 시간의 충분도

○ 전체 응답자를 대상으로 집 주변 횡단보도의 보행신호 시간이 길을 건너는데 충분한지 질문한 결과, 71.5%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 16.4% +그렇다 55.0%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 5.2%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 70.7점으로 나타남(그림 5-5)

[그림 5-5] 횡단보도 보행신호 시간의 충분도

(n=803명, 단위 : %, 점)

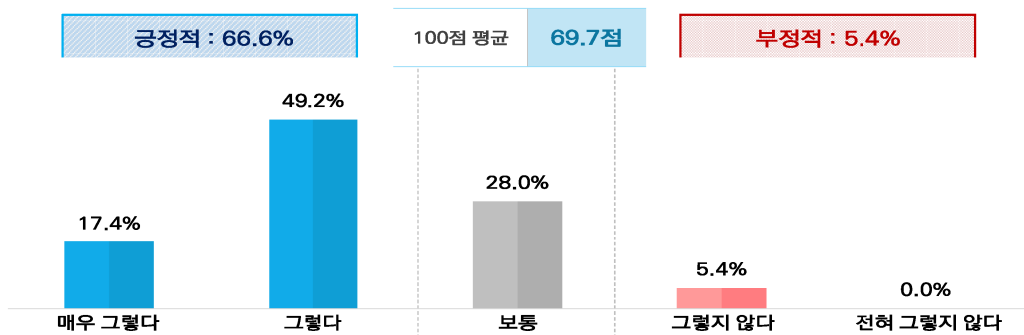


### □ 거주지역의 범죄 안전도

- 전체 응답자를 대상으로 범죄로부터 안전하다고 느끼는지 질문한 결과, 66.6%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고 (매우 그렇다 17.4%+그렇다 49.2%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 5.4%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 70.7점으로 나타남(그림 5-6)

[그림 5-6] 거주지역의 범죄 안전도

(n=803명, 단위 : %, 점)

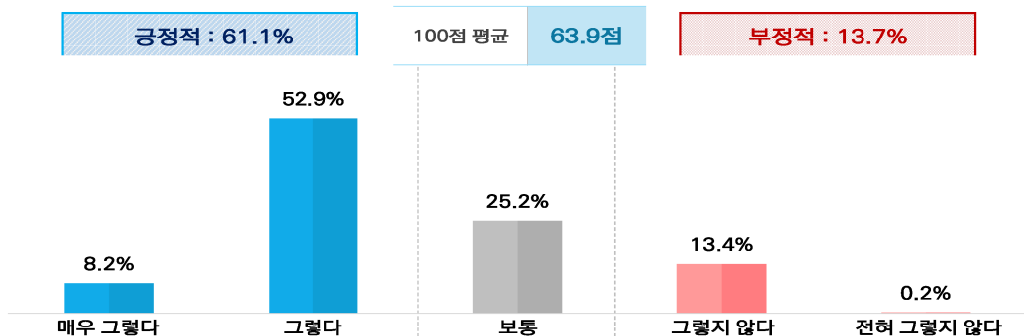


### □ 인도의 구조적 편의도

- 전체 응답자를 대상으로 거주지역의 인도가 미끄럽지 않고, 턱이 낮으며 휠체어 등이 다니기에 충분히 넓다고 느끼는지 질문한 결과, 61.1%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 8.2%+그렇다 52.9%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 13.7%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 63.9점으로 나타남(그림 5-7)

[그림 5-7] 인도의 구조적 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)

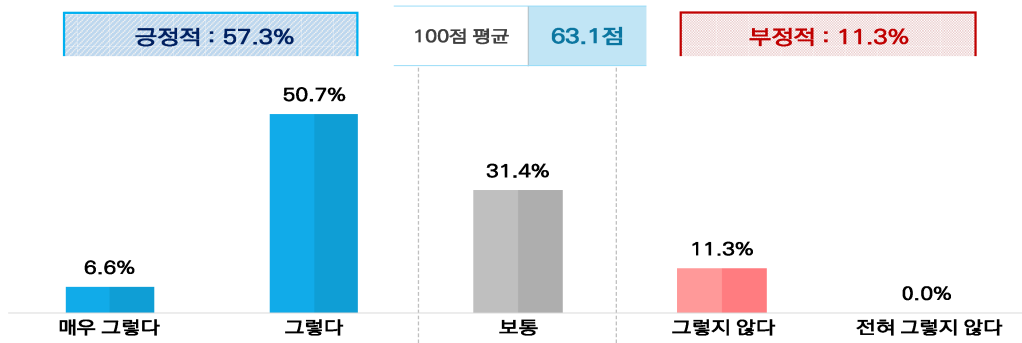


□ 인도의 통행 편의도

○ 전체 응답자를 대상으로 거주지역의 인도가 주차된 차량, 노점상, 나무 등의 장애물 없이 잘 관리되어 다니기 편한지 질문한 결과, 57.3%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 6.6% + 그렇다 50.7%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 11.3%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 63.1점으로 나타남(그림 5-8)

[그림 5-8] 인도의 통행 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)

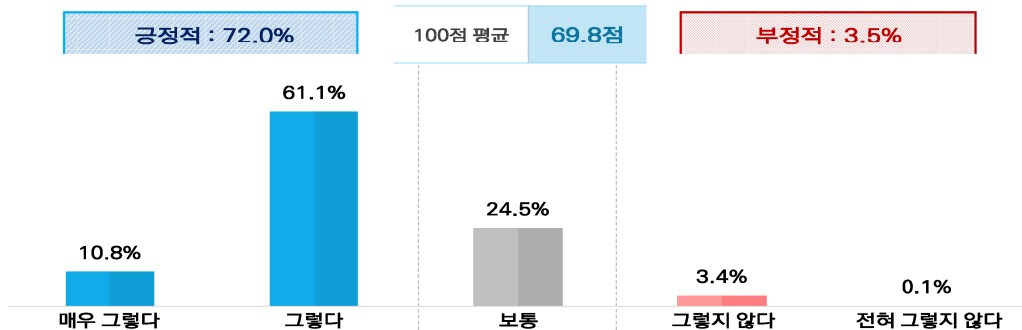


□ 공중화장실의 이용 편의도

○ 전체 응답자를 대상으로 공중화장실의 이용이 편리하고 평소 잘 관리되어 있는지를 질문한 결과, 72.0%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 10.8% + 그렇다 61.1%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 3.5%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 69.8점으로 나타남(그림 5-9)

[그림 5-9] 공중화장실의 이용 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)



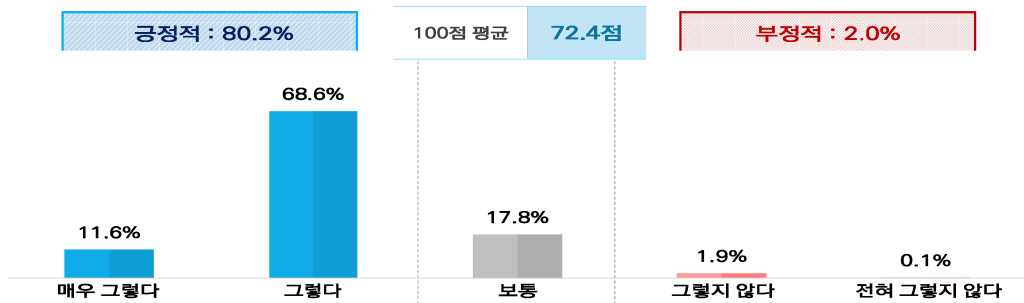
## 2) 교통

### □ 목적지 접근의 용이성

- 전체 응답자를 대상으로 자치구의 대중교통을 이용하면 의료시설, 노인복지시설, 관공서 등 필요한 장소에 쉽게 갈 수 있는지 질문한 결과, 80.2%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고 (매우 그렇다 11.6% + 그렇다 68.6%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 2.0%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 72.4점으로 나타남(그림 5-10)

[그림 5-10] 목적지 접근의 용이성

(n=803명, 단위 : %, 점)

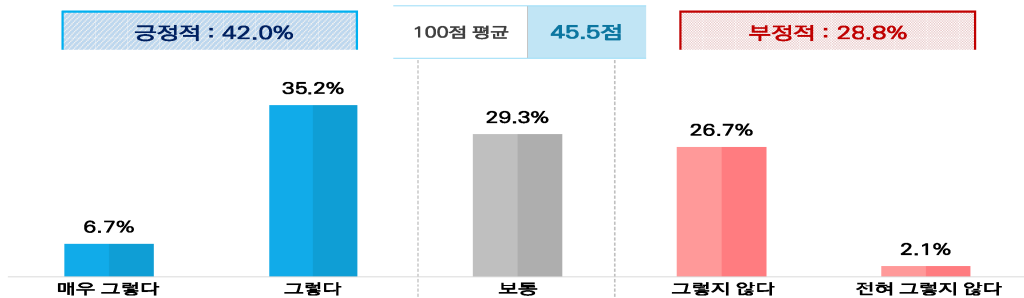


### □ 대중교통 수단의 계단 및 좌석 편의도

- 전체 응답자를 대상으로 거주지역에서 계단이나 좌석 때문에 대중교통을 이용하는 것이 불편한지 질문한 결과, 28.8%의 응답자가 ‘그렇지 않다’고 응답했고(그렇지 않다 26.7% + 전혀 그렇지 않다 2.1%) ‘그렇다’고 응답한 응답자는 42.0%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 45.5점으로 나타남(그림 5-11)

[그림 5-11] 대중교통 수단의 계단 및 좌석 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)

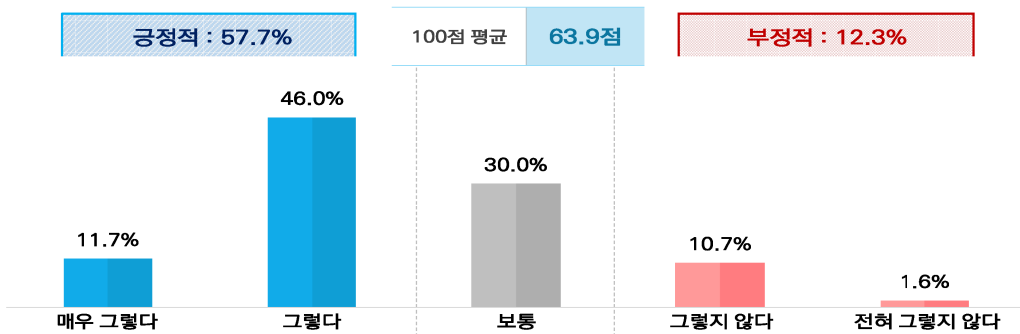


□ 버스 이용의 안전도

○ 전체 응답자를 대상으로 자치구의 버스 운전기사는 출발과 정차 시 승객의 안전을 우선시 하는지 질문한 결과, 57.7%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 11.7% + 그렇다 46.0%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 12.3%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 63.9점으로 나타남(그림 5-12)

[그림 5-12] 버스 이용의 안전도

(n=803명, 단위 : %, 점)

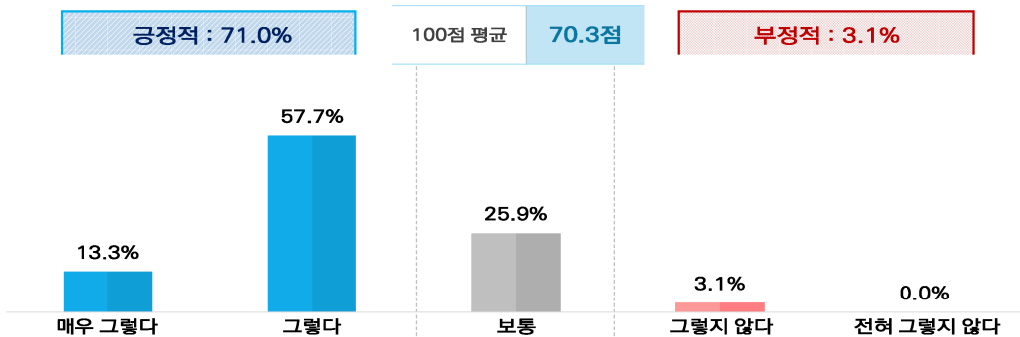


□ 버스 정류장의 편의도

○ 전체 응답자를 대상으로 자치구의 버스정류장은 의자와 지붕이 설치되어 있고 잘 관리되고 있는지 질문한 결과, 71.0%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 13.3% + 그렇다 57.7%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 3.1%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 70.3점으로 나타남(그림 5-13)

[그림 5-13] 버스 정류장의 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)

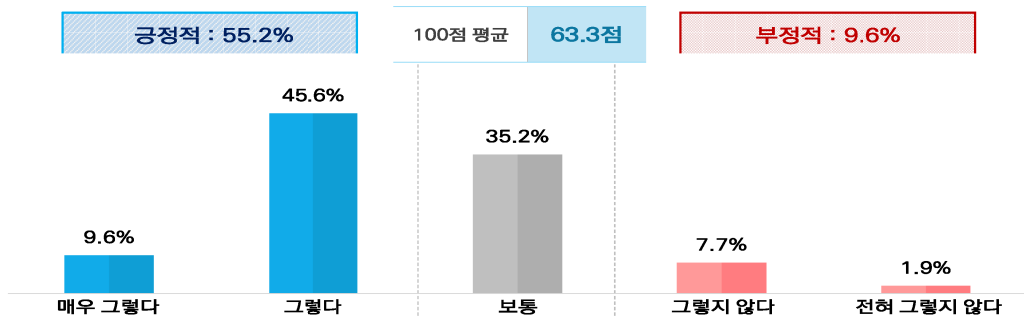


### □ 대중교통 정보의 가독성

- 전체 응답자를 대상으로 자치구의 버스, 지하철 노선도와 시간표 등이 노인들이 쉽게 알아볼 수 있도록 되어 있는지 질문한 결과, 55.2%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 9.6% + 그렇다 45.6%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 9.6%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 63.3점으로 나타남(그림 5-14)

[그림 5-14] 대중교통 정보의 가독성

(n=803명, 단위 : %, 점)

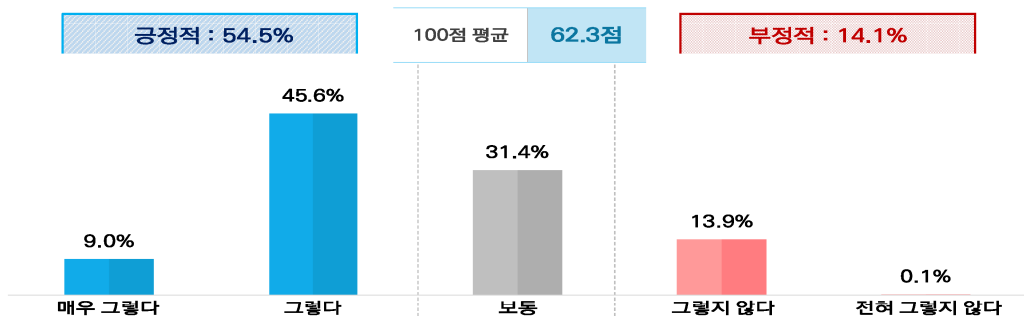


### □ 택시의 보행보조기구 적재 가능성

- 전체 응답자를 대상으로 자치구의 택시에는 휠체어나 보행보조기 등을 실을 공간이 충분한지 질문한 결과, 54.5%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 9.6% + 그렇다 45.6%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 14.1%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 62.3점으로 나타남(그림 5-15)

[그림 5-15] 택시의 보행보조기구 적재 가능성

(n=803명, 단위 : %, 점)

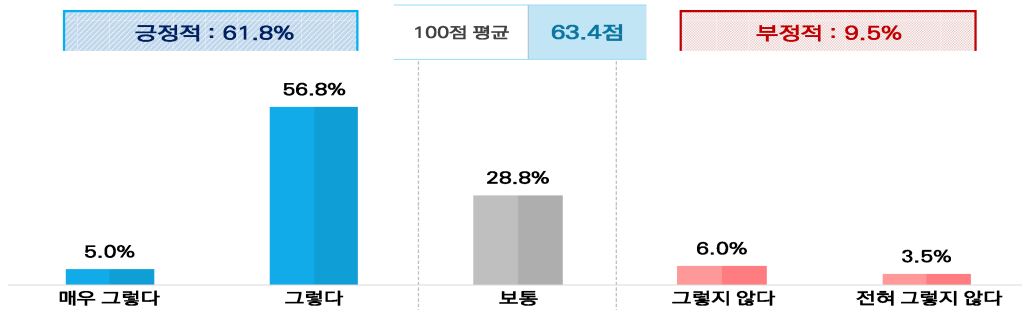


□ 교통표지판의 가독성

○ 전체 응답자를 대상으로 자치구의 교통표지판은 노인들이 쉽게 알아볼 수 있도록 되어있는지 질문한 결과, 61.8%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 5.0%+그렇다 56.8%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 9.5%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 63.4점으로 나타남(그림 5-16)

[그림 5-16] 교통표지판의 가독성

(n=803명, 단위 : %, 점)



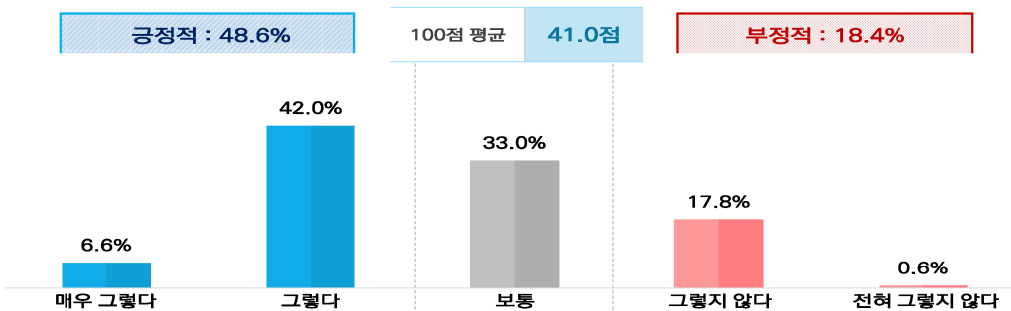
3) 주택

□ 주거비용의 부담도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 집의 관리비, 임대료 등이 경제적으로 부담되는지 질문한 결과, 18.4%의 응답자가 ‘그렇지 않다’고 응답했고(그렇지 않다 17.8%+전혀 그렇지 않다 0.6%) ‘그렇다’고 응답한 응답자는 48.6%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 41.0점으로 나타남(그림 5-17)

[그림 5-17] 주거비용의 부담도

(n=803명, 단위 : %, 점)

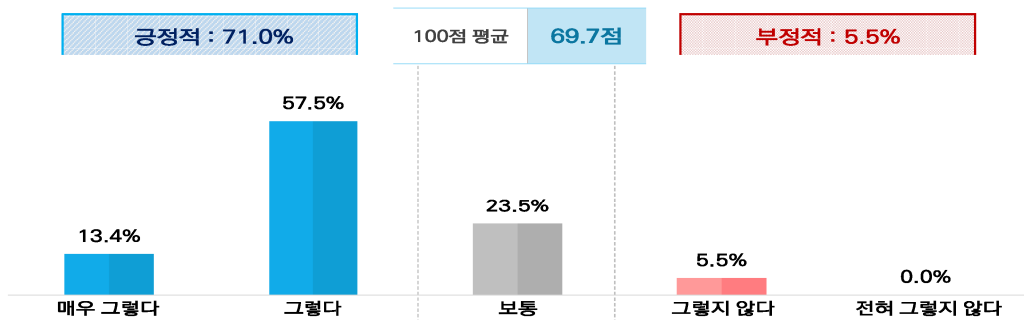


## □ 주거시설의 기본설비 구비도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 집의 수도, 가스, 전기, 상하수도 시설 등의 설비가 잘 되어 있는지 질문한 결과, 71.0%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 13.4% + 그렇다 57.5%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 5.5%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 69.7점으로 나타남(그림 5-18)

[그림 5-18] 주거시설의 기본설비 구비도

(n=803명, 단위 : %, 점)

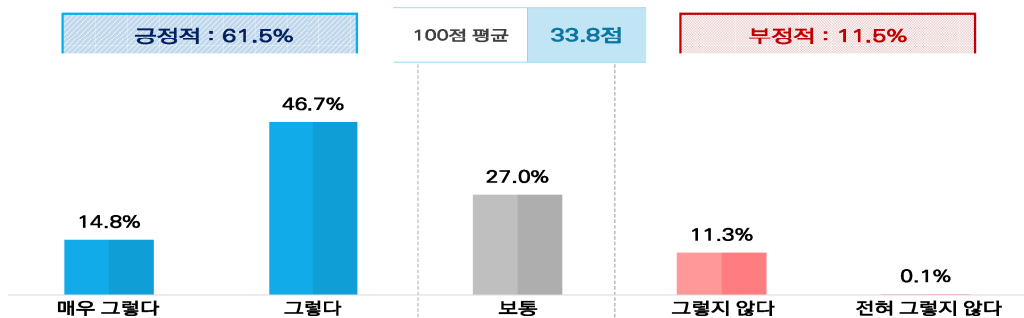


## □ 주거시설의 개조 욕구도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 집을 노년 생활에 적합하게 바꾸고 싶은지 질문한 결과, 11.5%의 응답자가 ‘그렇지 않다’고 응답했고(그렇지 않다 11.3% + 전혀 그렇지 않다 0.1%) ‘그렇다’고 응답한 응답자는 61.5%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 33.8점으로 나타남(그림 5-19)

[그림 5-19] 주거시설의 개조 욕구도

(n=803명, 단위 : %, 점)

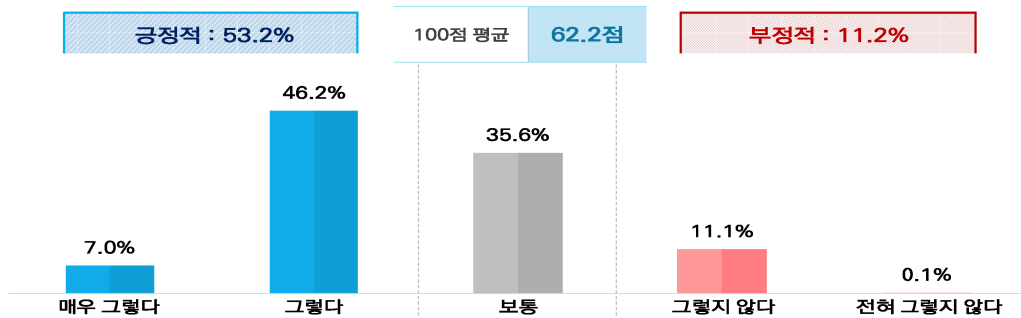


□ 주거시설의 폭염 안전도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 집이 한 여름 무더위에도 걱정이 없는지 질문한 결과, 53.2%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 7.0% + 그렇다 46.2%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 11.2%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 62.2점으로 나타남(그림 5-20)

[그림 5-20] 주거시설의 폭염 안전도

(n=803명, 단위 : %, 점)

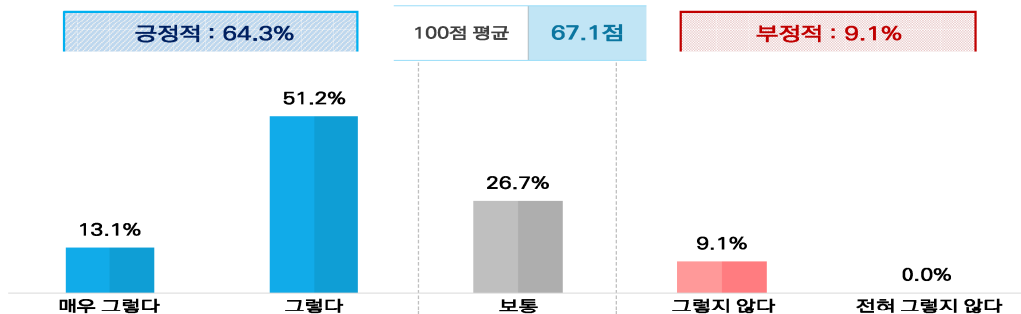


□ 주거시설의 침수(홍수) 안전도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 집이 장마철(홍수)에도 걱정이 없는지 질문한 결과, 64.3%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 13.1% + 그렇다 51.2%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 9.1%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 67.1점으로 나타남(그림 5-21)

[그림 5-21] 주거시설의 침수(홍수) 안전도

(n=803명, 단위 : %, 점)

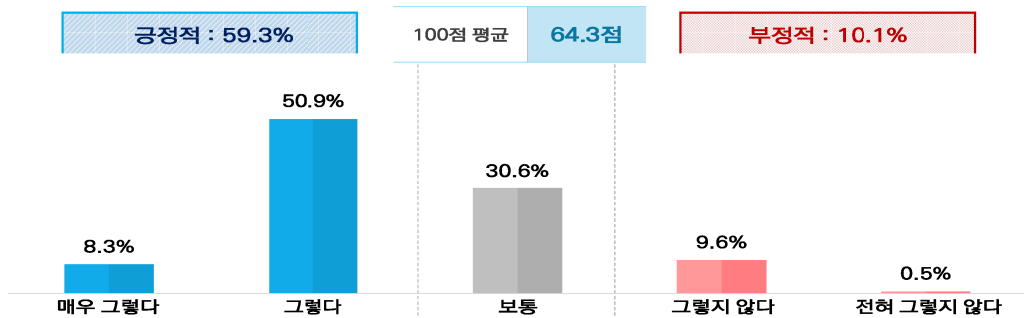


## □ 주거시설의 한파 안전도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 집이 한겨울 강추위에도 걱정이 없는지 질문한 결과, 59.3%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 8.3% + 그렇다 50.9%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 10.1%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 67.1점으로 나타남(그림 5-22)

[그림 5-22] 주거시설의 한파 안전도

(n=803명, 단위 : %, 점)

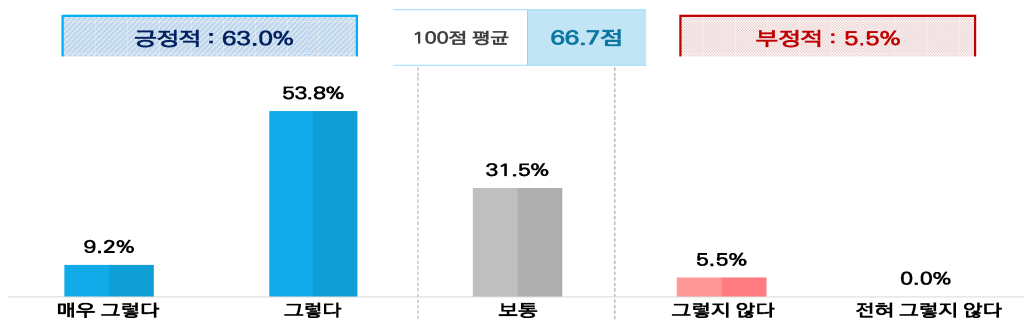


## □ 주거시설의 화재 안전도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 집이 화재로부터 안전한지 질문한 결과, 63.0%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 9.2% + 그렇다 53.8%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 9.2%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 66.7점으로 나타남(그림 5-23)

[그림 5-23] 주거시설의 화재 안전도

(n=803명, 단위 : %, 점)

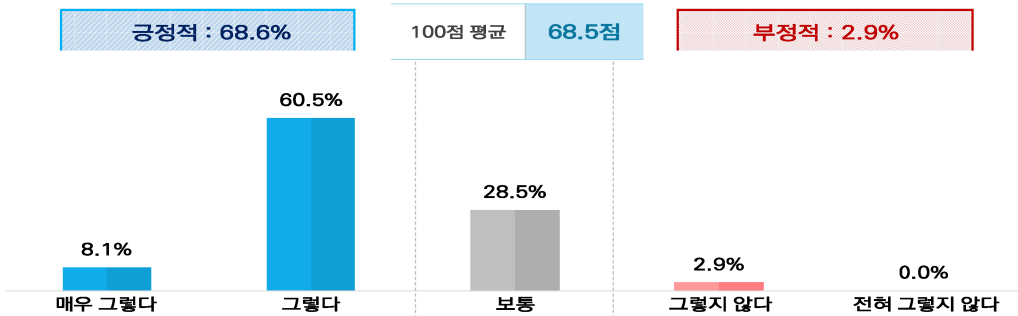


□ 주거시설의 전기사고 안전도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 집이 누전, 합선 등 전기사고로부터 안전한지 질문한 결과, 68.6%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 8.1% + 그렇다 60.5%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 2.9%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 68.5점으로 나타남(그림 5-24)

[그림 5-24] 주거시설의 전기사고 안전도

(n=803명, 단위 : %, 점)

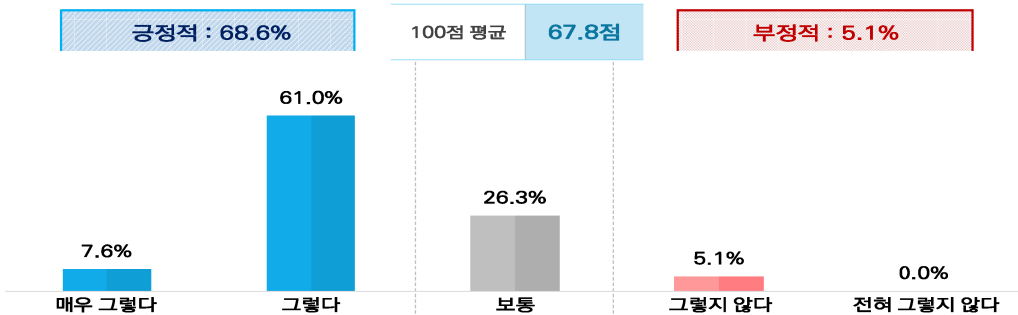


□ 주거시설의 범죄 안전도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 집이 범죄로부터 안전한지 질문한 결과, 68.6%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 7.6% + 그렇다 61.0%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 5.1%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 67.8점으로 나타남(그림 5-25)

[그림 5-25] 주거시설의 범죄 안전도

(n=803명, 단위 : %, 점)



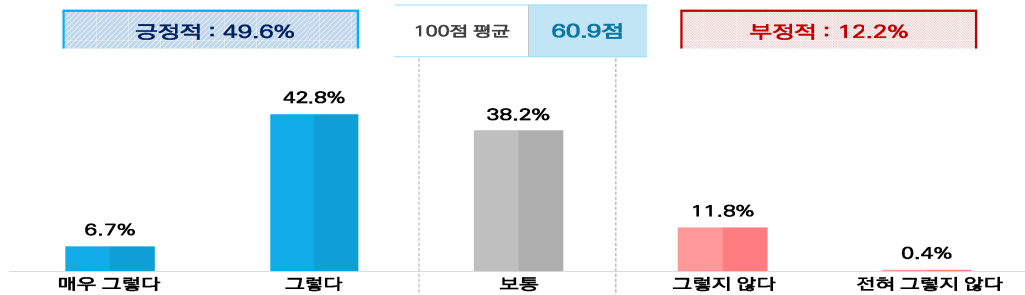
#### 4) 사회참여

##### □ 사회참여 활동 충분도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구에는 노인들이 참여할 수 있는 행사나 볼거리가 많은지 질문한 결과, 49.6%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 6.7% + 그렇다 42.8%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 12.2%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 60.9점으로 나타남(그림 5-26)

[그림 5-26] 사회참여 활동 충분도

(n=803명, 단위 : %, 점)

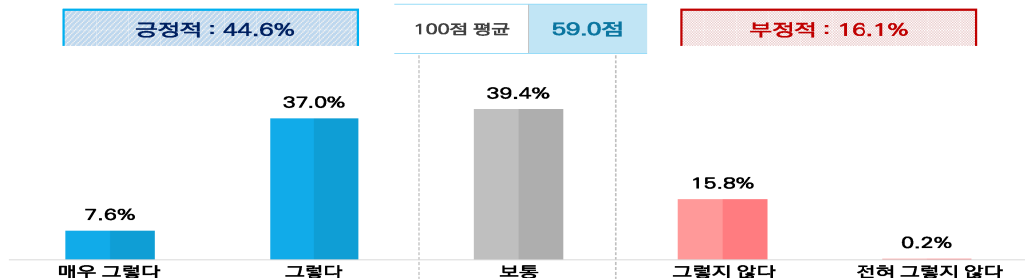


##### □ 사회참여 활동의 접근 편의도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 노인들이 참여할 수 있는 행사는 노인들이 찾아가기 쉬운 곳에서 열리는지 질문한 결과, 44.6%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 7.6% + 그렇다 37.0%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 16.1%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 59.0점으로 나타남(그림 5-27)

[그림 5-27] 사회참여 활동의 접근 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)

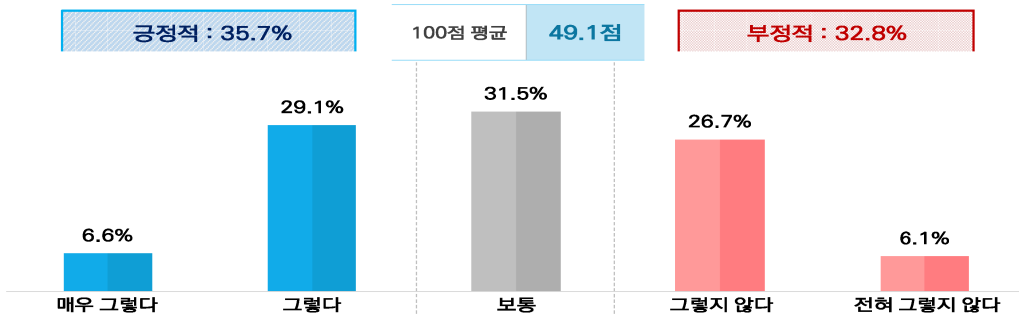


□ 사회참여 활동의 비용 적절도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구에서 행사나 불거리에 참여하기 위해서 비용이 많이 드는지 질문한 결과, 32.8%의 응답자가 ‘그렇지 않다’고 응답했고(그렇지 않다 26.7% + 전혀 그렇지 않다 6.1%) ‘그렇다’고 응답한 응답자는 35.7%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 49.1점으로 나타남(그림 5-28)

[그림 5-28] 사회참여 활동의 비용 적절도

(n=803명, 단위 : %, 점)

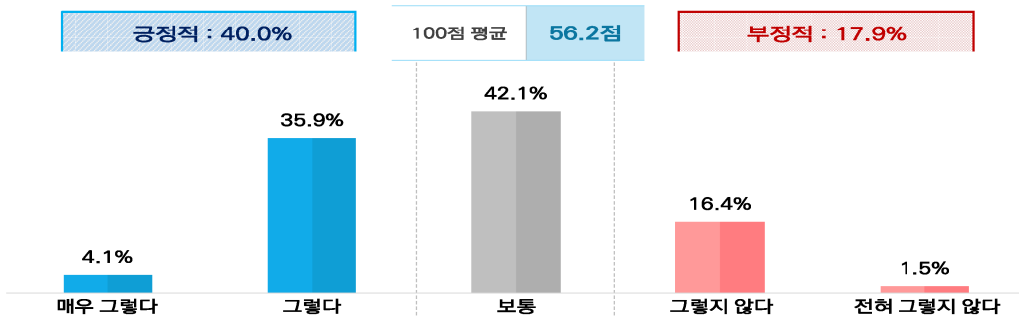


□ 시설 이용의 편의도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 자치구의 몸이 불편하거나 돌봄이 필요한 노인들도 사회참여를 위한 시설을 쉽게 이용할 수 있는지 질문한 결과, 40.0%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 4.1% + 그렇다 35.9%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 17.9%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 56.2점으로 나타남(그림 5-29)

[그림 5-29] 시설 이용의 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)

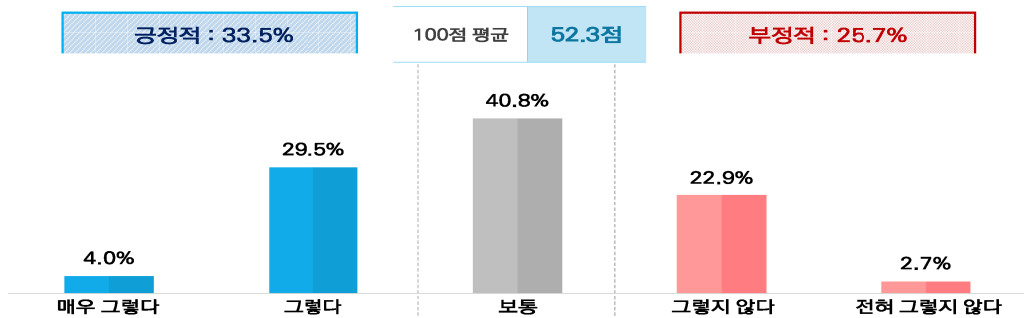


## □ 세대 간 교류를 위한 공간 보유도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 노인들이 젊은 사람들과 함께 어울릴 수 있는 장소가 있는지 질문한 결과, 33.5%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 4.0% + 그렇다 29.5%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 25.7%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 52.3점으로 나타남(그림 5-30)

[그림 5-30] 세대 간 교류를 위한 공간 보유도

(n=803명, 단위 : %, 점)

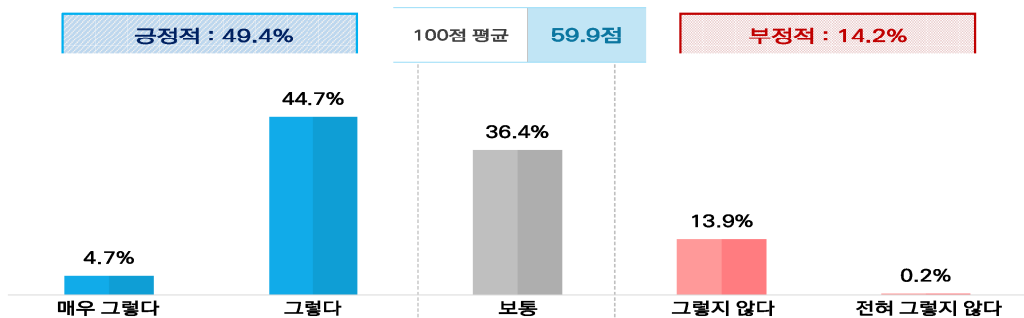


## □ 사회참여 활동 정보의 접근 편의도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 행사나 내용, 교통편 등 정보를 손쉽게 얻을 수 있는지 질문한 결과, 49.4%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 4.7% + 그렇다 44.7%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 14.2%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 59.9점으로 나타남(그림 5-31)

[그림 5-31] 사회참여 활동 정보의 접근 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)



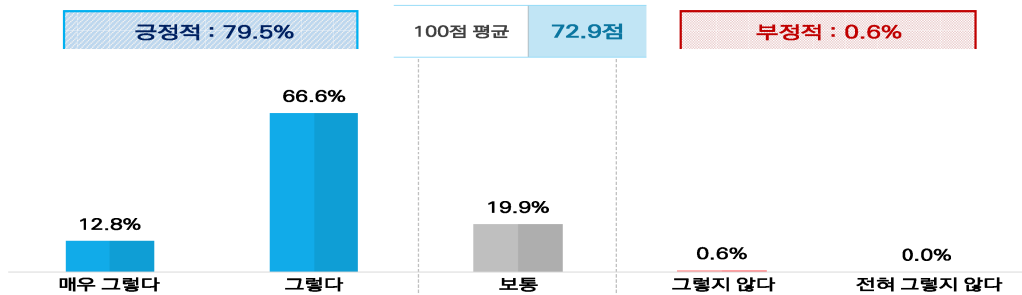
### 5) 존중 및 사회통합

#### □ 관공서 직원의 친절도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 관공서 직원들이 노인에게 친절하게 대하고 잘 도와주는지 질문한 결과, 79.5%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 12.8%+그렇다 66.6%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 0.6%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 72.9점으로 나타남(그림 5-32)

[그림 5-32] 관공서 직원의 친절도

(n=803명, 단위 : %, 점)

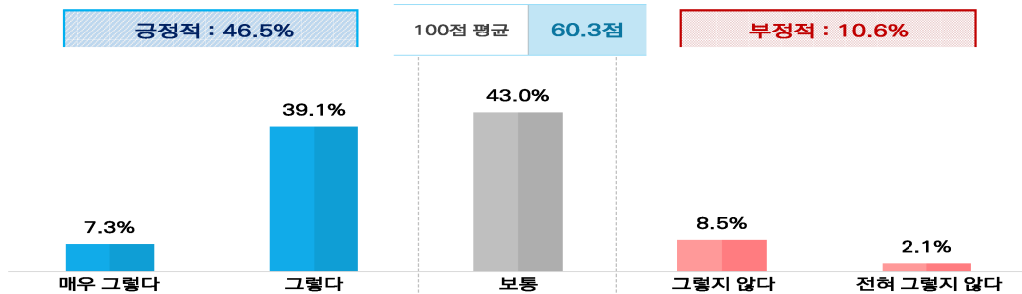


#### □ 세대 간 교류 기회의 정기성

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구에서 노인들과 젊은 세대가 함께 어울릴 수 있는 행사가 정기적으로 열리는지 질문한 결과, 46.5%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 7.3% + 그렇다 39.1%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 10.6%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 60.3점으로 나타남(그림 5-33)

[그림 5-33] 세대 간 교류 기회의 정기성

(n=803명, 단위 : %, 점)

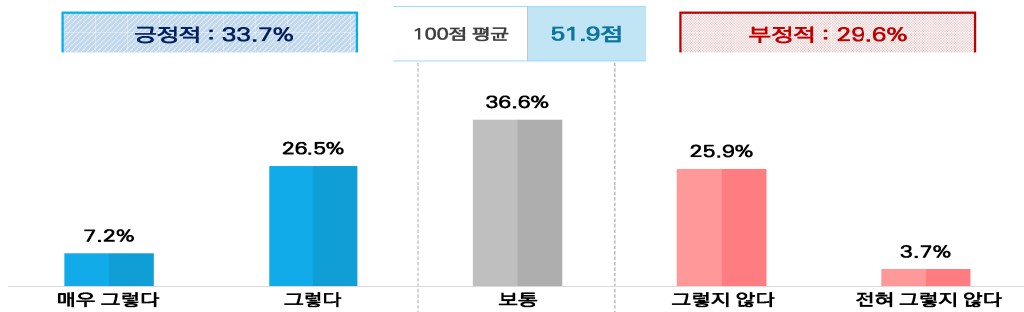


## □ 세대 간 교류에서의 역할 기회 충분도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고있는 자치구에서 노인이 자신들의 지식이나 경험을 젊은 세대에게 전해줄 수 있는 기회가 많다고 느끼는지 질문한 결과, 33.7%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 7.2% + 그렇다 26.5%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 29.6%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 51.9점으로 나타남(그림 5-34)

[그림 5-34] 세대 간 교류에서의 역할 기회 충분도

(n=803명, 단위 : %, 점)

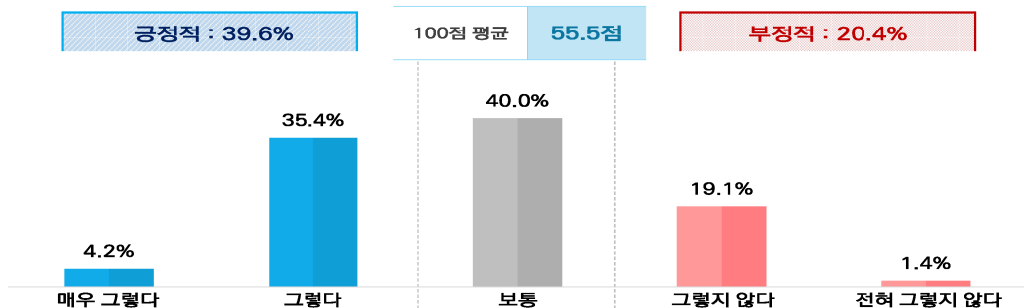


## □ 주요 행위자로서의 참여 기회 충분도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구에서 노인이 지역 문제를 해결하는데 중요한 일원으로 활동할 수 있다고 느끼는지 질문한 결과, 39.6%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 4.2% + 그렇다 35.4%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 20.4%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 55.5점으로 나타남(그림 5-35)

[그림 5-35] 주요 행위자로서의 참여 기회 충분도

(n=803명, 단위 : %, 점)

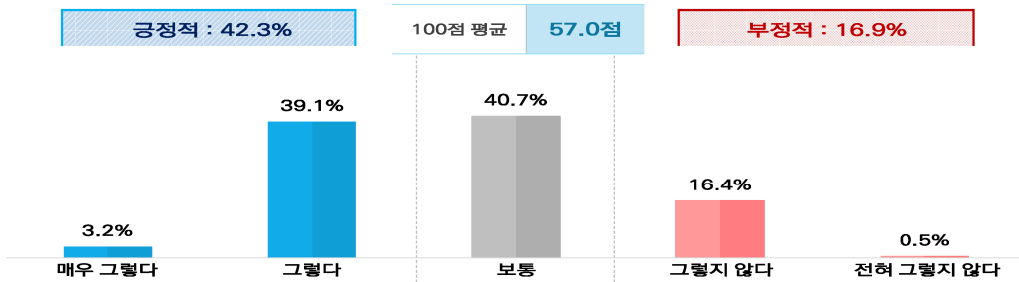


□ 대중매체의 노인 이미지 긍정적 표현도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 TV, 라디오, 신문, 광고 등에서 노인이 긍정적이고 활동적인 모습으로 표현된다고 느끼는지 질문한 결과, 42.3%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 3.2% + 그렇다 39.1%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 16.9%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 57.0점으로 나타남(그림 5-36)

[그림 5-36] 대중매체의 노인 이미지 긍정적 표현도

(n=803명, 단위 : %, 점)



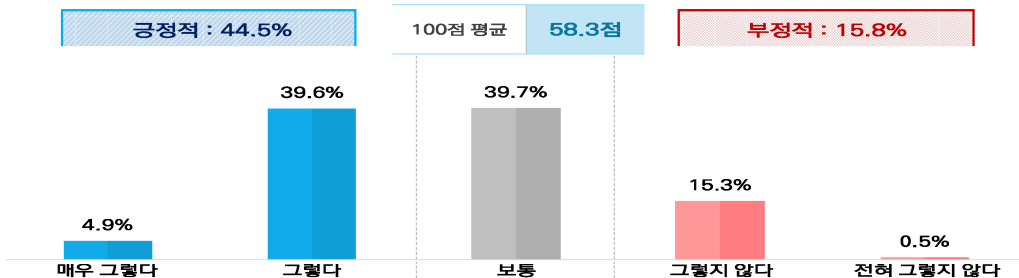
6) 시민참여 및 고용

□ 자원봉사활동 기회의 충분도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구에서 노인들이 자원봉사활동에 참여할 수 있는 기회가 많다고 느끼는지 질문한 결과, 44.5%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 4.9% + 그렇다 39.6%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 15.8%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 58.3점으로 나타남(그림 5-37)

[그림 5-37] 자원봉사활동 기회의 충분도

(n=803명, 단위 : %, 점)

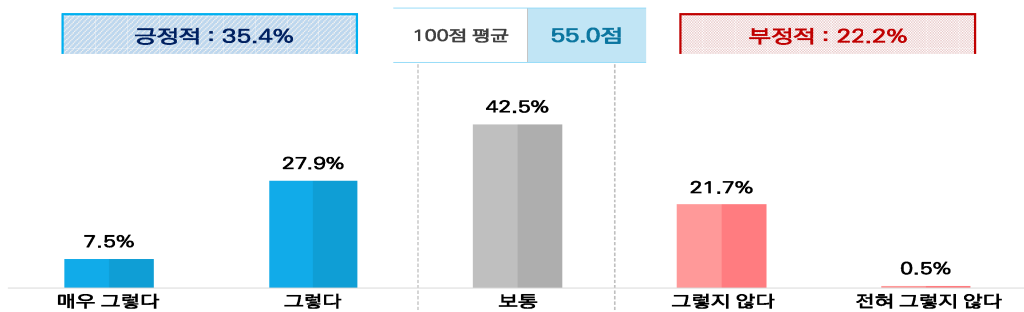


## □ 일자리 충분도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구에 노인들이 일자리를 얻을 수 있는 기회가 많다고 느끼는지 질문한 결과, 35.4%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 7.5% + 그렇다 27.9%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 22.2%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 55.0점으로 나타남(그림 5-38)

[그림 5-38] 일자리 충분도

(n=803명, 단위 : %, 점)

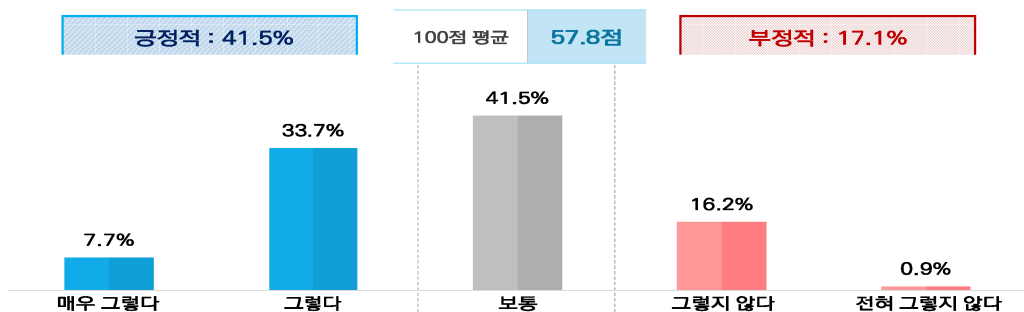


## □ 일자리 지원 프로그램 및 기관 충분도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구에 노인들에게 일자리를 소개해주는 프로그램이나 일자리센터 등이 잘 마련되어 있다고 느끼는지 질문한 결과, 41.5%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 7.7% + 그렇다 33.7%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 17.1%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 57.8점으로 나타남(그림 5-39)

[그림 5-39] 일자리 지원 프로그램 및 기관 충분도

(n=803명, 단위 : %, 점)

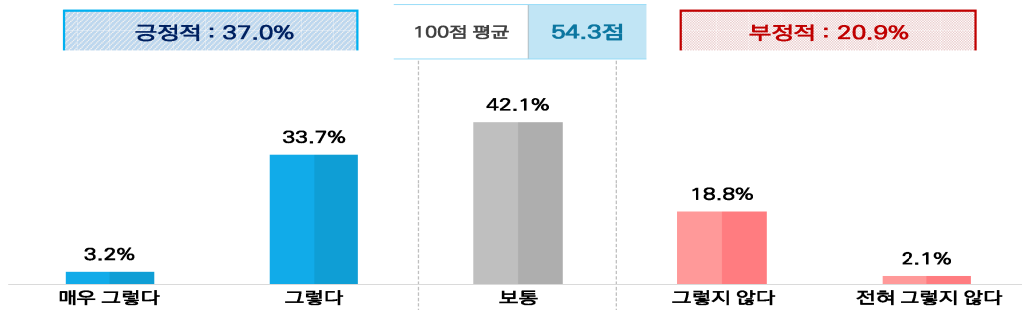


□ 직업훈련 및 교육기회의 충분도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구에 은퇴 이후 직업훈련이나 교육 등을 받을 기회가 많다고 느끼는지 질문한 결과, 37.0%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 3.2% + 그렇다 33.7%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 20.9%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 54.3점으로 나타남(그림 5-40)

[그림 5-40] 직업훈련 및 교육기회의 충분도

(n=803명, 단위 : %, 점)

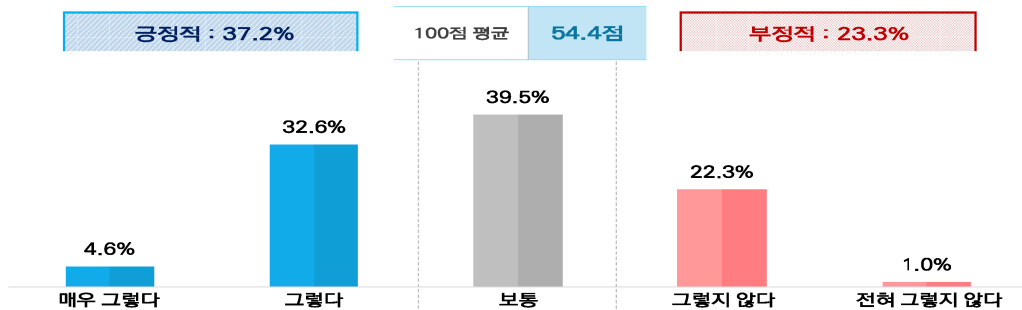


□ 취·창업 정보의 접근 편의도

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구에서 노인이 일자리를 얻거나 창업을 하는데 필요한 정보를 쉽게 얻을 수 있다고 느끼는지 질문한 결과, 37.2%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고(매우 그렇다 4.6% + 그렇다 32.6%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 23.3%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 54.4점으로 나타남(그림 5-41)

[그림 5-41] 취·창업 정보의 접근 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)

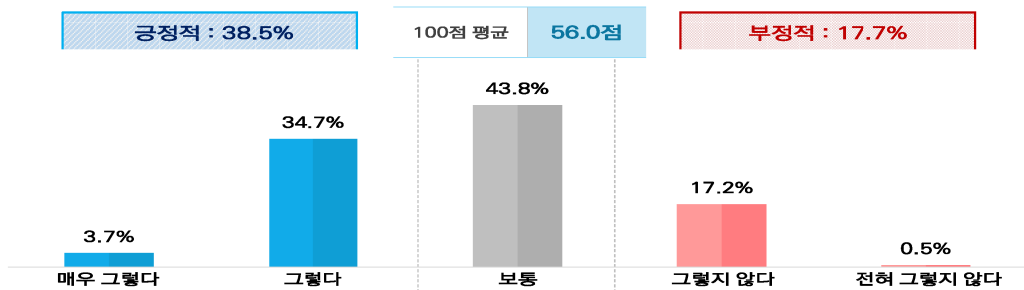


## □ 급여 적절성

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 노인들은 일한 만큼의 적절한 급여를 받는다고 느끼는지 질문한 결과, 38.5%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 3.7% + 그렇다 34.7%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 17.7%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 56.0점으로 나타남(그림 5-42)

[그림 5-42] 급여 적절성

(n=803명, 단위 : %, 점)



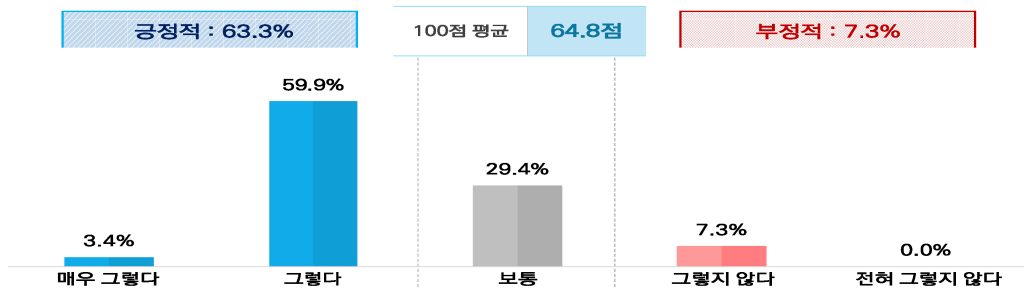
## 7) 의사소통과 정보

### □ 노인 관련 정보제공의 정기성

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구에서 노인들에게 필요한 정보가 인쇄물이나 방송을 통해 정기적으로 제공되는지 질문한 결과, 63.3%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고(매우 그렇다 3.4% + 그렇다 59.9%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 7.3%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 64.8점으로 나타남(그림 5-43)

[그림 5-43] 노인 관련 정보제공의 정기성

(n=803명, 단위 : %, 점)

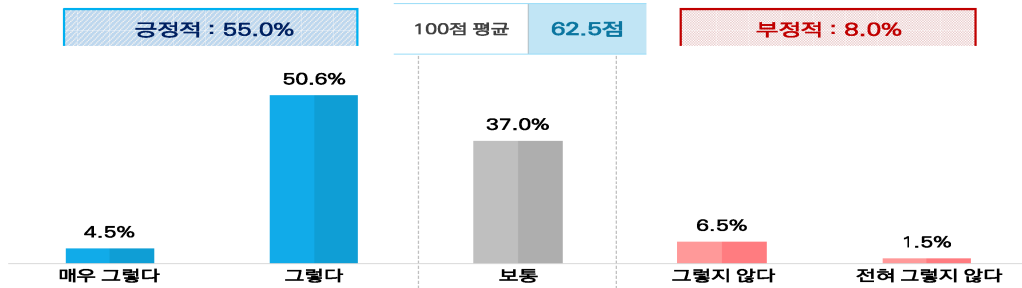


□ 공공 인쇄물의 가독성

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 시청, 구(군)청, 주민자치센터 등에서 제공하는 소식지나 홍보물은 노인들이 알아보기 쉬운 큰 글씨로 되어 있는지 질문한 결과, 55.0%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고 (매우 그렇다 4.5% + 그렇다 50.6%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 8.0%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 62.5점으로 나타남(그림 5-44)

[그림 5-44] 공공 인쇄물의 가독성

(n=803명, 단위 : %, 점)

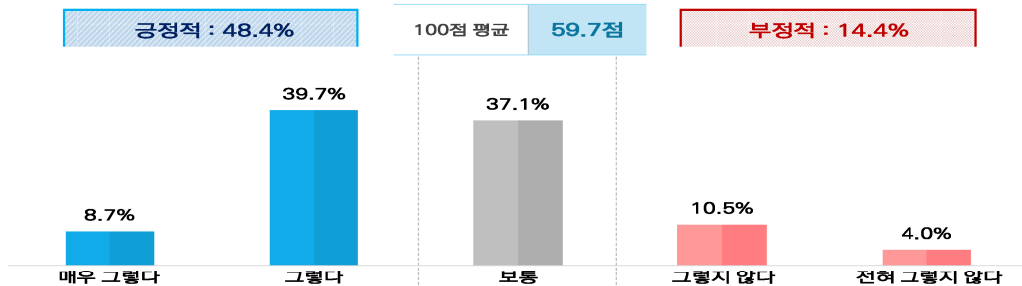


□ 무인기기의 활자 가독성

○ 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 현금지급기, 자판기 등의 무인기기는 노인들이 쉽게 알아볼 수 있는 큰 글씨로 되어 있는지 질문한 결과, 48.4%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고 (매우 그렇다 8.7% + 그렇다 39.4%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 14.4%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 59.7점으로 나타남(그림 5-45)

[그림 5-45] 무인기기의 활자 가독성

(n=803명, 단위 : %, 점)

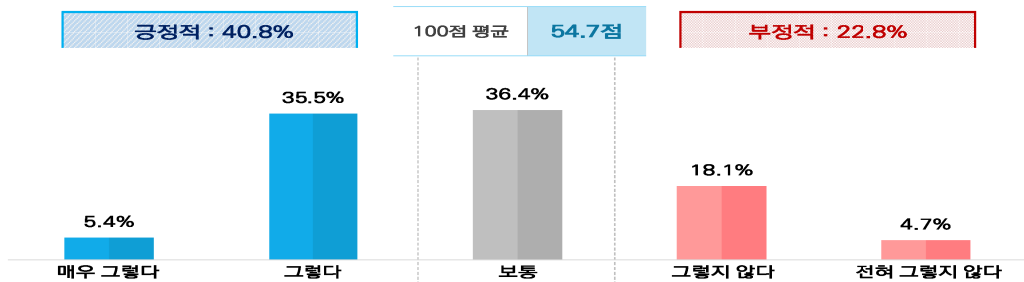


## □ 무인기기의 구조적 편의도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 현금지급기, 자판기 등의 무인기기는 허리가 굽은 노인도 쉽게 사용할 수 있게 되어 있는지 질문한 결과, 40.8%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고 (매우 그렇다 5.4% + 그렇다 35.5%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 22.8%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 54.7점으로 나타남(그림 5-46)

[그림 5-46] 무인기기의 구조적 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)

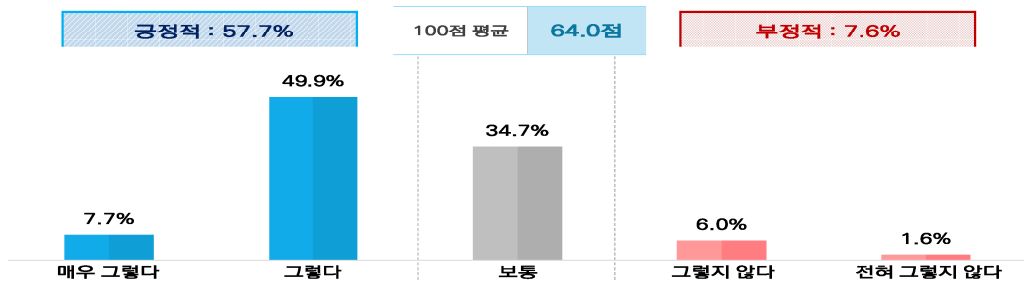


## □ PC 및 인터넷 접근 용이성

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 구(군)청, 주민자치센터, 도서관 등 공공시설에서 컴퓨터나 인터넷을 무료 또는 적은 금액으로 사용할 수 있는지 질문한 결과, 57.7%의 응답자가 '그렇다'고 응답했고 (매우 그렇다 7.7% + 그렇다 49.9%) '그렇지 않다'고 응답한 응답자는 7.6%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 64.0점으로 나타남(그림 5-47)

[그림 5-47] PC 및 인터넷 접근 용이성

(n=803명, 단위 : %, 점)



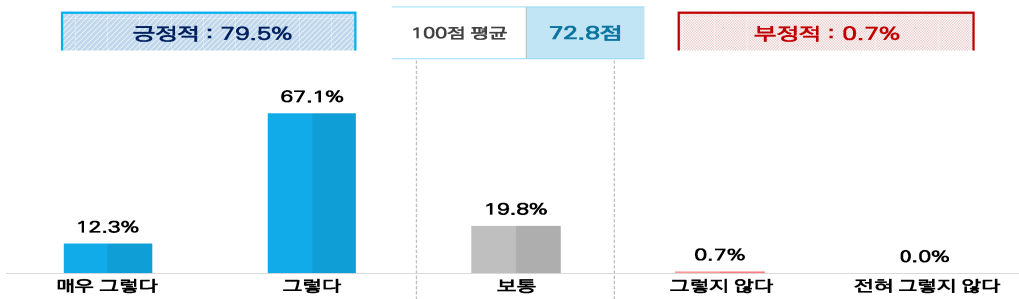
## 8) 지역사회 자원 및 보건

### □ 보건서비스의 충분도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 보건소, 건강센터 등을 통해 보건서비스가 제공되고 있는지 질문한 결과, 79.5%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고 (매우 그렇다 12.3% + 그렇다 67.1%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 0.7%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 72.8점으로 나타남(그림 5-48)

[그림 5-48] 보건서비스의 충분도

(n=803명, 단위 : %, 점)

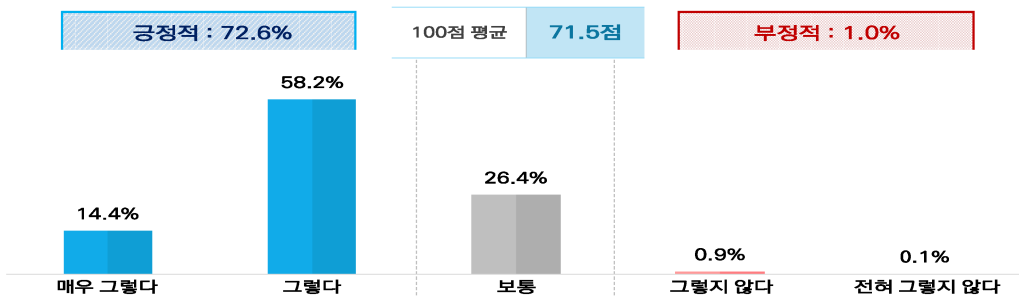


### □ 복지서비스의 충분도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 주민자치센터, 복지시설 등을 통해 복지서비스가 제공되고 있는지 질문한 결과, 72.6%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고 (매우 그렇다 14.4% + 그렇다 58.2%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 1.0%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 71.5점으로 나타남(그림 5-49)

[그림 5-49] 복지서비스의 충분도

(n=803명, 단위 : %, 점)

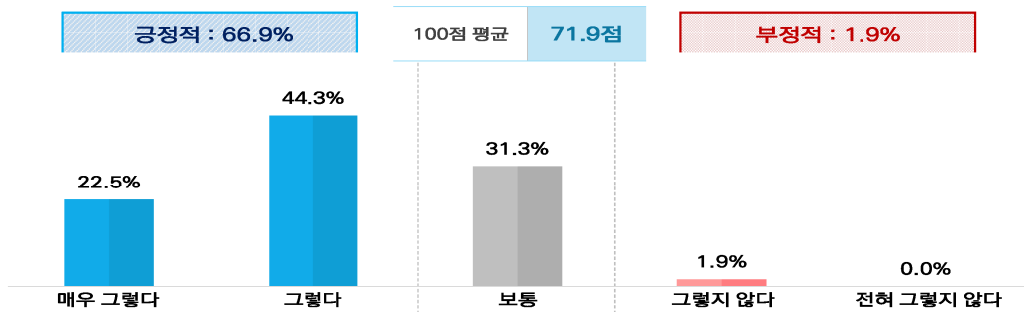


## □ 보건시설의 이용 편의도 및 안전도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 보건소, 건강센터 등은 노인이 쉽게 이용할 수 있고 안전하다고 느끼는지 질문한 결과, 66.9%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고 (매우 그렇다 22.5% + 그렇다 44.3%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 1.9%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 71.9점으로 나타남(그림 5-50)

[그림 5-50] 보건시설의 이용 편의도 및 안전도

(n=803명, 단위 : %, 점)

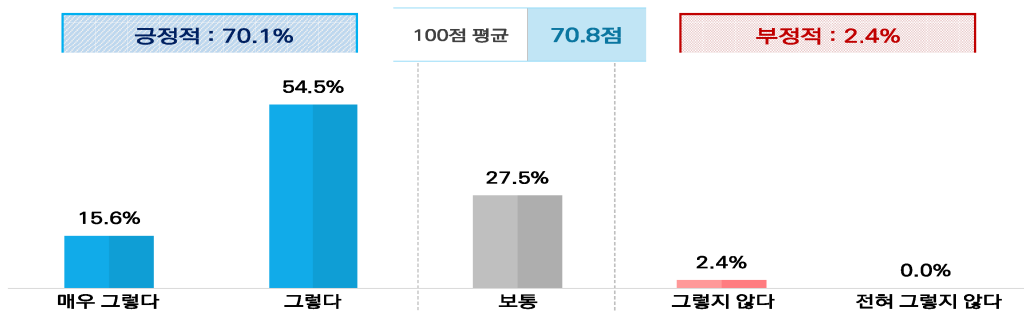


## □ 복지시설의 이용 편의도 및 안전도

- 전체 응답자를 대상으로 현재 살고 있는 자치구의 노인복지관, 노인문화센터, 경로당 등은 노인이 쉽게 이용할 수 있고 안전하다고 느끼는지 질문한 결과, 70.8%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고 (매우 그렇다 15.6% + 그렇다 54.5%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 2.4%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 70.8점으로 나타남(그림 5-51)

[그림 5-51] 복지시설의 이용 편의도 및 안전도

(n=803명, 단위 : %, 점)

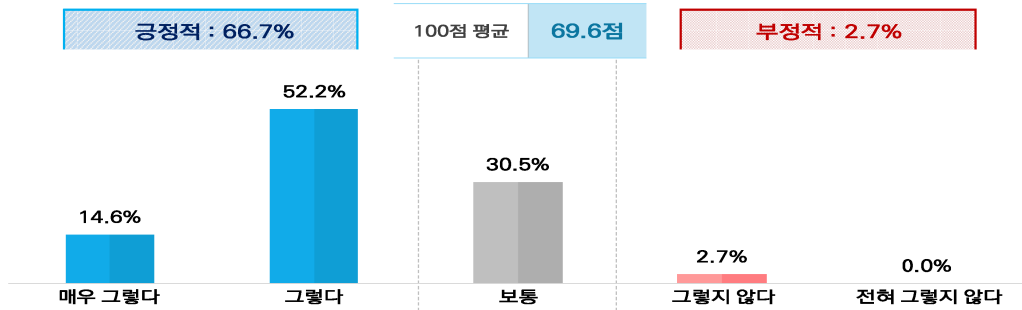


□ 보건 정보의 접근 편의도

○ 전체 응답자를 대상으로 건강교육, 예방접종, 영양교실과 같은 건강 정보는 현재 살고 있는 자치구의 시청, 구(군)청, 주민자치센터, 보건소 등에서 제공받을 수 있는지 질문한 결과, 66.7%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고 (매우 그렇다 14.6% + 그렇다 52.2%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 2.7%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 69.9점으로 나타남(그림 5-52)

[그림 5-52] 보건 정보의 접근 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)

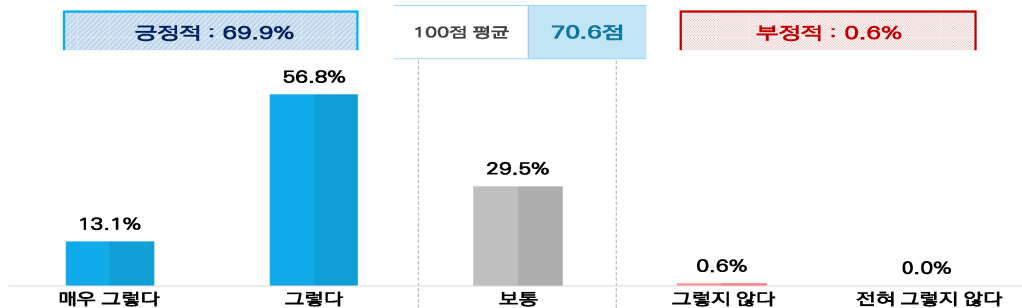


□ 복지 정보의 접근 편의도

○ 전체 응답자를 대상으로 노인복지 관련 정보를 현재 살고 있는 자치구의 구(군)청, 주민자치 센터 등에서 제공받을 수 있는지 질문한 결과, 69.9%의 응답자가 ‘그렇다’고 응답했고 (매우 그렇다 13.1% + 그렇다 56.8%) ‘그렇지 않다’고 응답한 응답자는 0.6%로 조사됨. 100점 평균 기준으로는 70.6점으로 나타남(그림 5-53)

[그림 5-53] 복지 정보의 접근 편의도

(n=803명, 단위 : %, 점)



### 3. 인식과 정책 수요

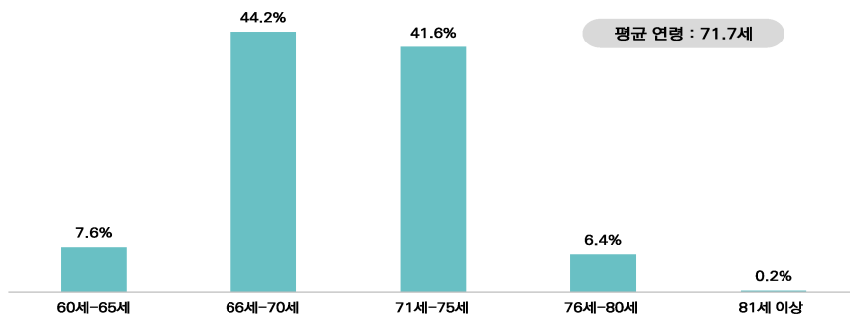
#### 1) 주관적 노인 연령

□ 주관적인 노인의 연령이 몇 세부터라고 생각하는지에 대해 응답자들은 평균적으로 71.7세부터 노인이라고 생각하는 것으로 나타남

○ 66세에서 70세 사이 연령대부터 노인이라고 생각한다는 응답이 44.2%로 가장 높았고, 71세에서 75세 사이 연령대부터 노인이라고 생각한다는 응답은 41.6%로 두 번째로 높게 나타남(표 5-10, 그림 5-54)

[그림 5-54] 주관적 노인 연령

(BASE: 전체, n=803명, 단위: %)



〈표 5-10〉 주관적 노인 연령

(단위: 명, 세)

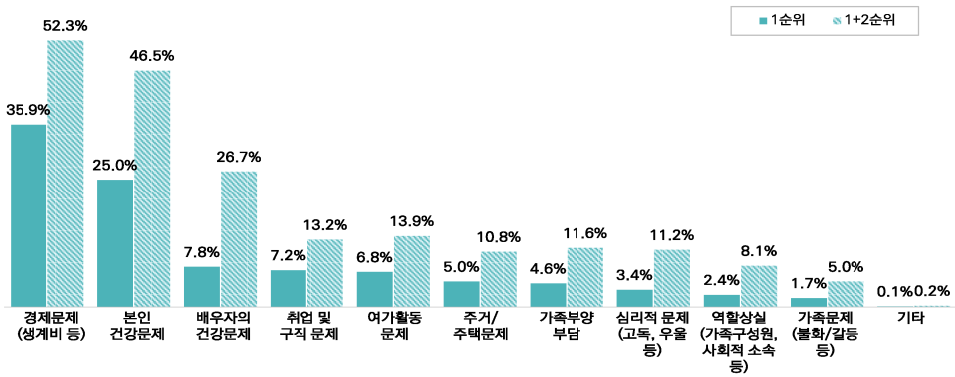
구분	사례수	60~65세	66~70세	71~75세	76~80세	81세 이상	평균	
전체	803	7.6	44.2	41.6	6.4	0.2	71.7	
성별	남성	378	8.2	42.9	42.1	6.6	0.3	71.8
	여성	425	7.1	45.4	41.2	6.1	0.2	71.7
연령대	65~69세	255	9.0	40.8	42.4	7.8	0.0	71.7
	70~74세	197	8.6	40.1	45.7	5.1	0.5	71.8
	75~79세	165	6.1	50.9	38.8	4.2	0.0	71.6
	80세 이상	186	5.9	47.3	38.7	7.5	0.5	71.8
거주 지역	중구	59	0.0	64.4	35.6	0.0	0.0	71.5
	동구	48	27.1	62.5	10.4	0.0	0.0	68.0
	미추홀구	108	1.9	62.0	26.9	9.3	0.0	71.7
	연수구	84	3.6	29.8	56.0	10.7	0.0	73.1
	남동구	112	0.0	51.8	45.5	2.7	0.0	71.5
	부평구	111	0.9	23.4	63.1	10.8	1.8	73.9
	계양구	86	27.9	34.9	25.6	11.6	0.0	70.2
	서구	105	12.4	36.2	46.7	4.8	0.0	71.7
	강화군	60	0.0	48.3	51.7	0.0	0.0	72.3
	옹진군	30	16.7	46.7	30.0	6.7	0.0	71.2

## 2) 현재 가장 큰 어려움·문제(1+2순위)

- 현재 경험하고 있는 가장 큰 어려움·문제로 ‘경제 문제’가 52.3%로 가장 높게 나타났고, 이후 ‘본인의 건강 문제’(46.5%), ‘배우자의 건강 문제’(26.7%), ‘취업 및 구직 문제’(13.2%) 등의 순으로 나타남(표 5-11, 그림 5-55)

[그림 5-55] 현재 가장 큰 어려움·문제(1+2순위)

(BASE: 전체, n=803명, 단위 : %)



<표 5-11> 현재 가장 큰 어려움·문제(1+2순위)

(단위: 명, %)

구분	사례수	경제문제 (생계비 등)	본인 건강문제	배우자의 건강문제	여가활동 문제	취업 및 구직 문제	가족부양 부담	
전체	803	52.3	46.5	26.7	13.9	13.2	11.6	
성별	남성	378	52.9	39.7	25.4	13.2	20.1	11.1
	여성	425	51.8	52.5	27.8	14.6	7.1	12.0
연령대	65~69세	255	42.0	40.4	31.0	18.0	18.8	16.1
	70~74세	197	51.8	42.6	24.9	12.2	14.2	11.7
	75~79세	165	50.9	47.3	25.5	17.0	13.3	9.1
	80세 이상	186	68.3	58.1	23.7	7.5	4.3	7.5
거주 지역	중구	59	64.4	52.5	16.9	0.0	8.5	8.5
	동구	48	68.8	35.4	16.7	6.3	2.1	20.8
	미추홀구	108	72.2	36.1	19.4	7.4	31.5	10.2
	연수구	84	42.9	59.5	40.5	13.1	14.3	2.4
	남동구	112	24.1	52.7	25.9	33.0	8.0	9.8
	부평구	111	41.4	54.1	23.4	27.9	3.6	14.4
	계양구	86	64.0	40.7	15.1	14.0	15.1	10.5
	서구	105	56.2	39.0	22.9	4.8	14.3	21.0
	강화군	60	61.7	36.7	68.3	5.0	11.7	0.0
옹진군	30	36.7	63.3	26.7	6.7	20.0	23.3	

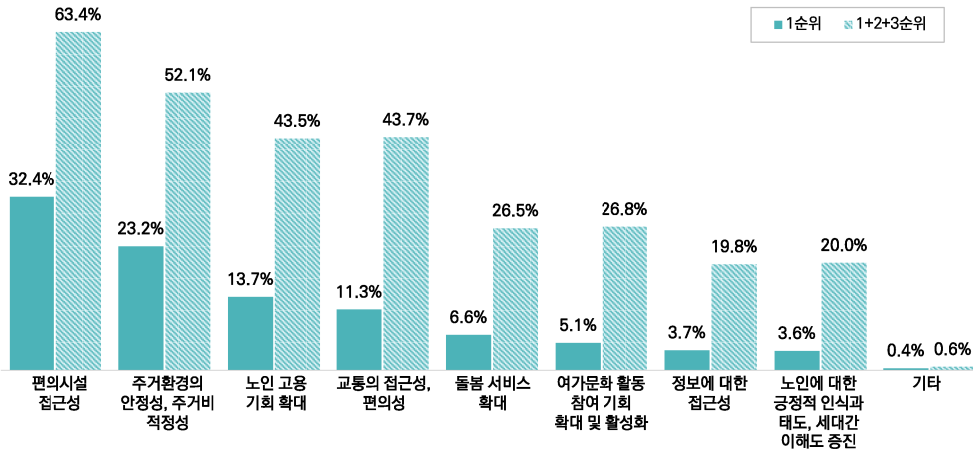
구분	사례수	심리적 문제 (고독, 우울 등)	주거/주택문제	역할상실 (가족구성원, 사회적 소속 등)	가족문제 (불화/갈등 등)	기타	
전체	803	11.2	10.8	8.1	5.0	0.2	
성별	남성	378	12.4	9.3	9.3	6.3	0.0
	여성	425	10.1	12.2	7.1	3.8	0.5
연령대	65~69세	255	9.0	9.8	9.8	3.5	0.8
	70~74세	197	14.2	12.7	7.1	7.6	0.0
	75~79세	165	15.2	7.3	9.7	4.8	0.0
	80세 이상	186	7.5	13.4	5.4	4.3	0.0
거주 지역	중구	59	3.4	30.5	15.3	0.0	0.0
	동구	48	27.1	6.3	6.3	10.4	0.0
	미추홀구	108	3.7	12.0	3.7	2.8	0.0
	연수구	84	11.9	6.0	6.0	3.6	0.0
	남동구	112	19.6	3.6	19.6	3.6	0.0
	부평구	111	9.0	7.2	11.7	5.4	0.0
	계양구	86	19.8	3.5	9.3	5.8	2.3
	서구	105	10.5	20.0	0.0	10.5	0.0
	강화군	60	0.0	15.0	1.7	0.0	0.0
	옹진군	30	3.3	10.0	0.0	10.0	0.0

### 3) 인천광역시민 모두가 살기 좋은 도시를 위해 우선해야 할 사항(1+2+3순위)

- 인천광역시민 모두가 살기 좋은 도시를 위해 우선해야 할 사항으로 ‘편의시설 접근성’ 응답이 63.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘주거환경의 안정성, 주거비 적정성’(52.1%), ‘교통의 접근성, 편의성’(43.7%), ‘노인 고용 기회 확대’(43.5%) 등의 순으로 높게 나타남(표 5-12, 그림 5-56)

[그림 5-56] 인천광역시민 모두가 살기 좋은 도시를 위해 우선해야 할 사항(1+2+3 순위)

(BASE: 전체, n=803명, 단위: %)



<표 5-12> 인천광역시민 모두가 살기 좋은 도시를 위해 우선해야 할 사항(1+2+3순위)

(단위: 명, %)

구분	사례수	편의시설 접근성	주거 환경의 안정성, 주거비 적정성	교통의 접근성, 편의성	노인 고용 기회 확대	여가문화 활동 참여 기회 확대 및 활성화	돌봄 서비스 확대	노인에 대한 긍정적 인식과 태도, 세대간 이해도 증진	정보에 대한 접근성	기타	
전체	803	63.4	52.1	43.7	43.5	26.8	26.5	20.0	19.8	0.6	
성별	남성	378	61.6	50.3	44.4	45.2	25.9	26.7	21.7	21.2	0.3
	여성	425	64.9	53.6	43.1	41.9	27.5	26.4	18.6	18.6	0.9
연령대	65~69세	255	62.4	48.2	43.5	49.4	25.9	24.3	18.4	23.1	1.2
	70~74세	197	61.4	57.9	41.6	44.7	29.9	27.4	18.8	16.2	0.5
	75~79세	165	63.6	52.7	45.5	41.8	24.2	20.6	21.2	24.8	0.6
	80세 이상	186	66.7	50.5	44.6	35.5	26.9	33.9	22.6	14.5	0.0
거주 지역	중구	59	100.0	74.6	91.5	10.2	1.7	3.4	18.6	0.0	0.0
	동구	48	43.8	72.9	50.0	60.4	16.7	35.4	6.3	14.6	0.0
	미추홀구	108	63.9	50.9	34.3	67.6	16.7	30.6	20.4	15.7	0.0
	연수구	84	70.2	69.0	69.0	29.8	14.3	19.0	10.7	15.5	0.0
	남동구	112	33.0	41.1	26.8	43.8	61.6	16.1	44.6	31.3	0.9
	부평구	111	53.2	33.3	34.2	51.4	40.5	37.8	24.3	20.7	3.6

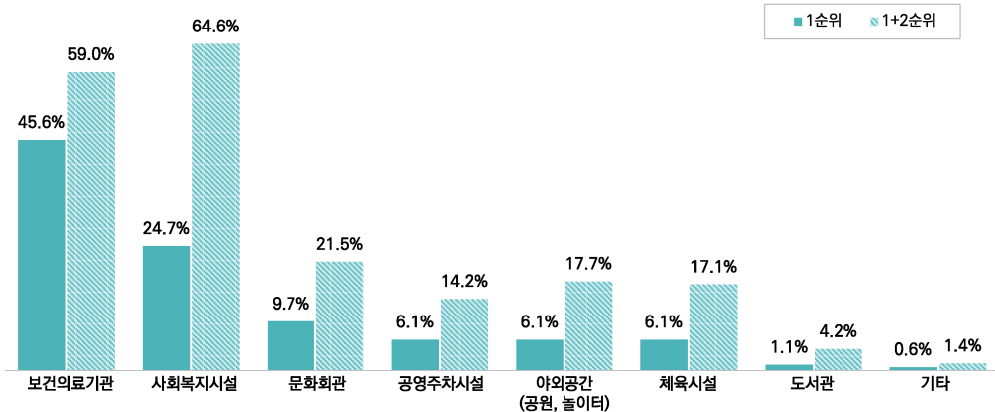
구분	사례수	편의시설 접근성	주거 환경의 안정성, 주거비 적정성	교통의 접근성, 편의성	노인 고용 기회 확대	여가문화 활동 참여 기회 확대 및 활성화	돌봄 서비스 확대	노인에 대한 긍정적인 인식과 태도, 세대간 이해도 증진	정보에 대한 접근성	기타
계양구	86	61.6	67.4	24.4	40.7	38.4	33.7	17.4	15.1	0.0
서구	105	74.3	41.9	45.7	38.1	20.0	31.4	12.4	35.2	0.0
강화군	60	86.7	46.7	41.7	40.0	11.7	18.3	15.0	1.7	0.0
옹진군	30	73.3	43.3	53.3	36.7	3.3	40.0	6.7	43.3	0.0

#### 4) 인천광역시에 필요한 공공시설(1+2순위)

- 인천광역시에 필요한 공공시설로는 ‘사회복지시설’ 응답이 64.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘보건의료기관’(59.0%), ‘문화회관’(21.5%), ‘공영주차시설’(14.2%) 등의 순으로 높게 나타남(표 5-13, 그림 5-57)

[그림 5-57] 인천에 필요한 공공시설(1+2순위)

(BASE : 전체, n=803명, 단위 : %)



〈표 5-13〉 인천광역시에 필요한 공공시설(1+2순위)

(단위: 명, %)

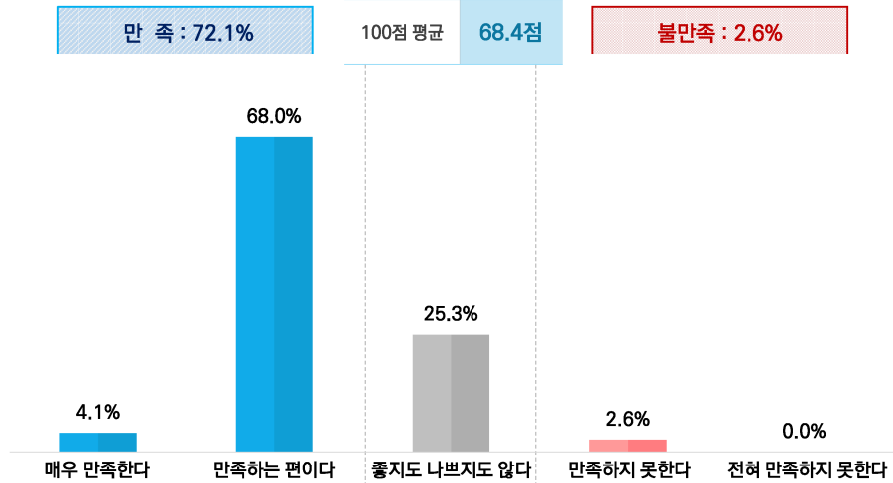
구분	사례수	사회복지 시설	보건의료 기관	문화회관	야외공간 (공원, 놀이터)	체육시설	공영주차 시설	도서관	기타	
전체	803	64.6	59.0	21.5	17.7	17.1	14.2	4.2	1.4	
성별	남성	378	64.8	58.7	19.8	20.1	15.3	15.6	4.5	1.1
	여성	425	64.5	59.3	23.1	15.5	18.6	12.9	4.0	1.6
연령대	65~69세	255	57.6	54.9	23.5	16.9	20.0	21.2	3.9	1.2
	70~74세	197	58.9	58.9	20.3	20.8	20.8	15.7	2.5	2.0
	75~79세	165	72.7	61.8	18.8	17.0	12.1	8.5	7.3	1.8
	80세 이상	186	73.1	62.4	22.6	16.1	13.4	8.1	3.8	0.5
거주 지역	중구	59	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	동구	48	62.5	35.4	27.1	22.9	14.6	25.0	12.5	0.0
	미추홀구	108	60.2	62.0	22.2	13.9	31.5	7.4	2.8	0.0
	연수구	84	61.9	29.8	47.6	17.9	25.0	7.1	6.0	4.8
	남동구	112	75.9	66.1	13.4	30.4	4.5	9.8	0.0	0.0
	부평구	111	65.8	43.2	18.0	19.8	18.0	33.3	0.9	0.0
	계양구	86	60.5	46.5	20.9	15.1	25.6	24.4	5.8	1.2
	서구	105	40.0	58.1	22.9	26.7	17.1	16.2	12.4	5.7
	강화군	60	80.0	98.3	16.7	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0
	옹진군	30	43.3	80.0	30.0	13.3	23.3	6.7	3.3	0.0

### 5) 거주 지역(자치구)에 대한 전반적 만족도

- 거주하고 있는 지역(자치구)에 대한 전반적인 만족도에 대하여 응답자의 72.1%가 거주 중인 지역(자치구)에 대해 전반적으로 만족하고 있는 것으로 나타남
- ‘매우 만족’하는 응답자의 비율은 4.1%, ‘만족하는 편’이라고 응답한 응답자의 비율이 68.0%로 나타났으며, 100점 평균 기준으로는 68.4점으로 나타남(표 5-14, 그림 5-58)

[그림 5-58] 거주 지역(자치구)에 대한 전반적 만족도

(BASE: 전체, n=803명, 단위 : %)



〈표 5-14〉 거주 지역(자치구)에 대한 전반적 만족도

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수	매우 만족한다	만족하는 편이다	중지도 나쁘지도 않다	만족하지 못한다	전혀 만족하지 못한다	종합평가			5점 평균(점)	100점 평균(점)	
							만족	보통	불만족			
전체	803	4.1	68.0	25.3	2.6	0.0	72.1	25.3	2.6	3.74	68.4	
성별	남성	378	3.7	70.1	23.0	3.2	0.0	73.8	23.0	3.2	3.74	68.6
	여성	425	4.5	66.1	27.3	2.1	0.0	70.6	27.3	2.1	3.73	68.2
연령대	65~69세	255	3.5	67.1	26.3	3.1	0.0	70.6	26.3	3.1	3.71	67.7
	70~74세	197	3.6	71.1	22.8	2.5	0.0	74.6	22.8	2.5	3.76	68.9
	75~79세	165	4.2	70.3	23.0	2.4	0.0	74.5	23.0	2.4	3.76	69.1
	80세 이상	186	5.4	64.0	28.5	2.2	0.0	69.4	28.5	2.2	3.73	68.1
거주 지역	중구	59	1.7	69.5	28.8	0.0	0.0	71.2	28.8	0.0	3.73	68.2
	동구	48	25.0	64.6	10.4	0.0	0.0	89.6	10.4	0.0	4.15	78.6
	미추홀구	108	13.0	56.5	20.4	10.2	0.0	69.4	20.4	10.2	3.72	68.1
	연수구	84	1.2	57.1	40.5	1.2	0.0	58.3	40.5	1.2	3.58	64.6
	남동구	112	0.0	70.5	25.9	3.6	0.0	70.5	25.9	3.6	3.67	66.7
	부평구	111	1.8	79.3	18.0	0.9	0.0	81.1	18.0	0.9	3.82	70.5
	계양구	86	3.5	65.1	30.2	1.2	0.0	68.6	30.2	1.2	3.71	67.7
	서구	105	0.0	69.5	29.5	1.0	0.0	69.5	29.5	1.0	3.69	67.1
	강화군	60	0.0	90.0	10.0	0.0	0.0	90.0	10.0	0.0	3.90	72.5
옹진군	30	0.0	50.0	43.3	6.7	0.0	50.0	43.3	6.7	3.43	60.8	

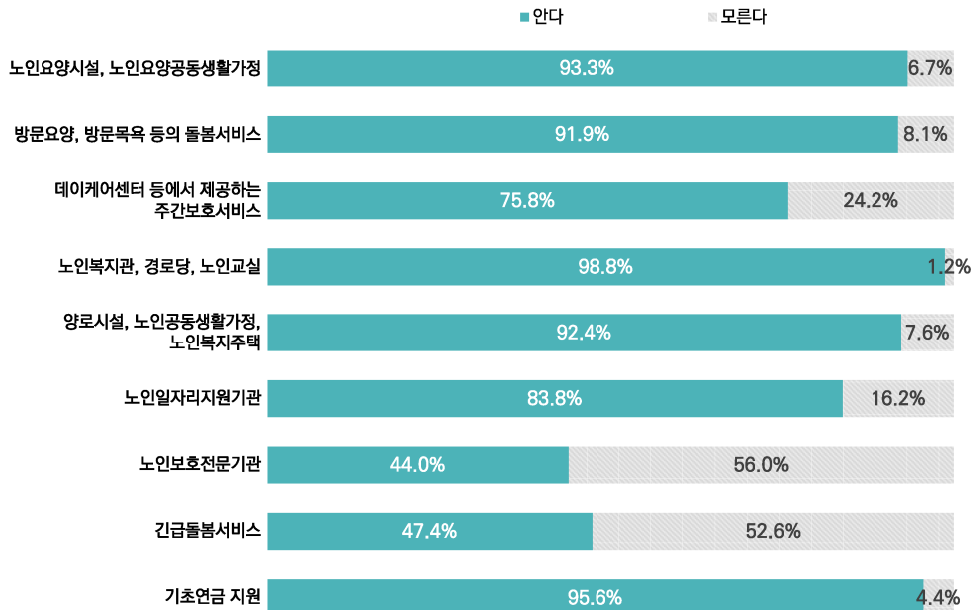
## 4. 사회서비스 경험 및 인식

### 1) 사회서비스 영역별 인지도

- 지난 1년간 사회서비스 중 어르신 복지 및 돌봄서비스에 대한 인지도는 ‘노인복지관, 경로당, 노인교실’가 98.8%로 가장 높게 나타남
- ‘기초연금 지원’(95.6%), ‘노인요양시설, 노인요양공동생활가정’(93.3%), ‘양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택’(92.4%) 등으로 높게 나타났으며, ‘노인보호전문기관’(44.0%)과 ‘긴급돌봄서비스’(47.4%)는 가장 인지도가 낮은 것으로 나타남(표 5-15, 그림 5-59)
- 인지도가 상대적으로 낮은 ‘노인보호전문기관’과 ‘긴급돌봄서비스’를 살펴보면, 남성 응답자의 인지 비율이 각 47.9%, 51.6%로 여성 응답자의 인지 비율 각 40.5%, 43.8%에 비해 상대적으로 높게 나타남
- 또한, 연령대가 높아질수록 인지 응답 비율이 감소하는 경향을 보임

[그림 5-59] 사회서비스 영역별 인지도

(BASE: 전체, n=803명, 단위 : %)



〈표 5-15〉 사회서비스 영역별 인지도

(단위: 명, %)

구분	사례수	노인요양 시설, 노인요양 공동생활 가정	방문 요양, 방문목욕 등의 돌봄 서비스	데이케어 센터 등에서 제공하는 주간보호 서비스	노인 복지관, 경로당, 노인교실	양로시설·노인공동생활가정·노인복지주택	노인 일자리 지원기관	노인보호전문기관	긴급돌봄 서비스	기초연금 지원	
전체	803	93.3	91.9	75.8	98.8	92.4	83.8	44.0	47.4	95.6	
성별	남성	378	94.2	89.9	73.3	98.4	93.7	87.3	47.9	95.8	
	여성	425	92.5	93.6	78.1	99.1	91.3	80.7	40.5	95.5	
연령대	65~69세	255	93.7	92.2	79.2	98.4	96.5	85.9	50.2	96.5	
	70~74세	197	94.9	92.9	77.2	99.5	92.9	88.8	44.7	97.5	
	75~79세	165	90.3	89.7	69.7	97.6	89.1	83.0	38.2	93.9	
	80세 이상	186	93.5	92.5	75.3	99.5	89.2	76.3	39.8	94.1	
거주 지역	중구	59	81.4	86.4	47.5	100.0	100.0	93.2	11.9	28.8	100.0
	동구	48	95.8	93.8	54.2	97.9	58.3	68.8	33.3	25.0	95.8
	미추홀구	108	95.4	90.7	61.1	97.2	88.0	95.4	29.6	36.1	100.0
	연수구	84	96.4	96.4	96.4	100.0	98.8	83.3	39.3	46.4	83.3
	남동구	112	100.0	100.0	83.0	100.0	96.4	78.6	39.3	58.9	91.1
	부평구	111	95.5	89.2	63.1	97.3	92.8	82.9	59.5	51.4	97.3
	계양구	86	98.8	97.7	98.8	98.8	95.3	94.2	59.3	55.8	93.0
	서구	105	91.4	90.5	86.7	98.1	94.3	91.4	76.2	71.4	100.0
	강화군	60	78.3	85.0	73.3	100.0	93.3	45.0	5.0	16.7	100.0
	옹진군	30	83.3	73.3	83.3	100.0	96.7	93.3	70.0	60.0	100.0

## 2) 사회서비스 이용 경험

□ 어르신 복지 및 돌봄서비스를 인지하고 있다는 응답자를 대상으로, 인지하고 있는 제도 및 서비스의 이용 경험에 대하여 ‘기초연금 지원’ 경험이 있다는 응답 비율이 66.5%로 가장 높게 나타남

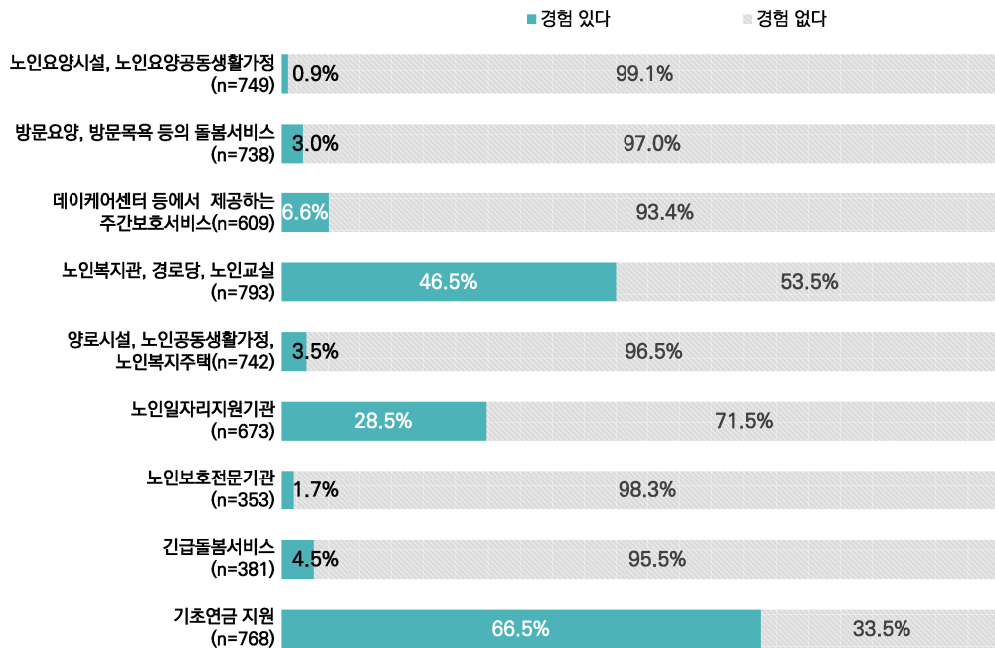
○ ‘노인복지관, 경로당, 노인교실’(46.5%), ‘노인일자리지원기관’(28.5%) 등의 순으로 높게 나타남(표 5-16, 그림 5-60)

- ‘기초연금 지원’과 ‘노인복지관, 경로당, 노인교실’의 경우 ‘여성’ 응답자의 이용 경험 비율이 각 69.2%, 49.6%로 ‘남성’ 각 63.5%, 43.0%에 비해 다소 높게 나타났고, ‘노인일자리

지원기관'의 경우 '남성' 응답자의 이용 경험 비율이 32.1%로 '여성' 25.1%에 비해 높게 나타났고, 연령대에 따라 살펴보면 '양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택'과 '노인 보호전문기관', '긴급돌봄서비스'를 제외한 모든 항목에서 연령대가 높아질수록 각 사회서비스 이용 경험 비율 또한 증가하는 경향이 나타남

[그림 5-60] 사회서비스 경험

(BASE: 전체, n=803명, 단위: %)



<표 5-16> 사회서비스 이용 경험

(단위: 명, %)

구분	노인요양 시설, 노인요양 공동생활 가정 (n=7)	방문요양, 방문목욕 등의 돌봄 서비스 (n=22)	데이케어 센터 등에서 제공하는 주간보호 서비스 (n=40)	노인 복지관, 경로당, 노인교실 (n=369)	양로시설, 노인공동 생활가정, 노인복지 주택 (n=26)	노인 일자리 지원기관 (n=192)	노인보호 전문기관 (n=6)	긴급돌봄 서비스 (n=17)	기초연금 지원 (n=511)
전체	0.9	3.0	6.6	46.5	3.5	28.5	1.7	4.5	66.5

구분		노인요양 시설, 노인요양 공동생활 가정 (n=7)	방문요양, 방문목욕 등의 돌봄 서비스 (n=22)	데이케어 센터 등에서 제공하는 주간보호 서비스 (n=40)	노인 복지관, 경로당, 노인교실 (n=369)	양로시설, 노인공동 생활가정, 노인복지 주택 (n=26)	노인 일자리 지원기관 (n=192)	노인보호 전문기관 (n=6)	긴급돌봄 서비스 (n=17)	기초연금 지원 (n=511)
성별	남성	1.1	2.9	6.9	43.0	4.5	32.1	1.1	3.6	63.5
	여성	0.8	3.0	6.3	49.6	2.6	25.1	2.3	5.4	69.2
연령대	65~69세	0.4	0.4	1.5	24.3	2.0	21.5	0.0	3.6	51.6
	70~74세	0.5	1.1	2.6	40.8	3.8	36.6	3.4	1.9	63.0
	75~79세	1.3	2.7	6.1	61.5	2.7	33.6	3.2	4.5	74.2
	80세 이상	1.7	8.7	18.6	69.7	6.0	24.6	1.4	9.6	84.6
거주 지역	중구	0.0	11.8	39.3	100.0	6.8	72.7	0.0	0.0	100.0
	동구	4.3	15.6	7.7	89.4	3.6	6.1	0.0	0.0	91.3
	미추홀구	2.9	4.1	10.6	57.1	0.0	46.6	12.5	7.7	96.3
	연수구	0.0	0.0	13.6	59.5	21.7	41.4	6.1	28.2	22.9
	남동구	0.0	0.9	1.1	20.5	0.0	4.5	0.0	0.0	33.3
	부평구	0.0	2.0	0.0	37.0	0.0	14.1	0.0	0.0	69.4
	계양구	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	25.9	0.0	4.2	37.5
	서구	2.1	0.0	2.2	32.0	0.0	13.5	0.0	1.3	72.4
	강화군	0.0	3.9	13.6	43.3	1.8	55.6	0.0	0.0	83.3
옹진군	0.0	0.0	0.0	63.3	6.9	25.0	0.0	0.0	83.3	

### 3) 사회서비스 이용 만족도

□ 어르신 복지 및 돌봄서비스 이용 만족도는 ‘기초연금 지원’ 항목이 만족 응답 비율이 92.4%로 가장 높게 나타났으며, 이후 ‘양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택’(88.5%), ‘노인복지관, 경로당, 노인교실’(86.2%), ‘노인일자리지원기관’(84.9%) 등의 순으로 나타남

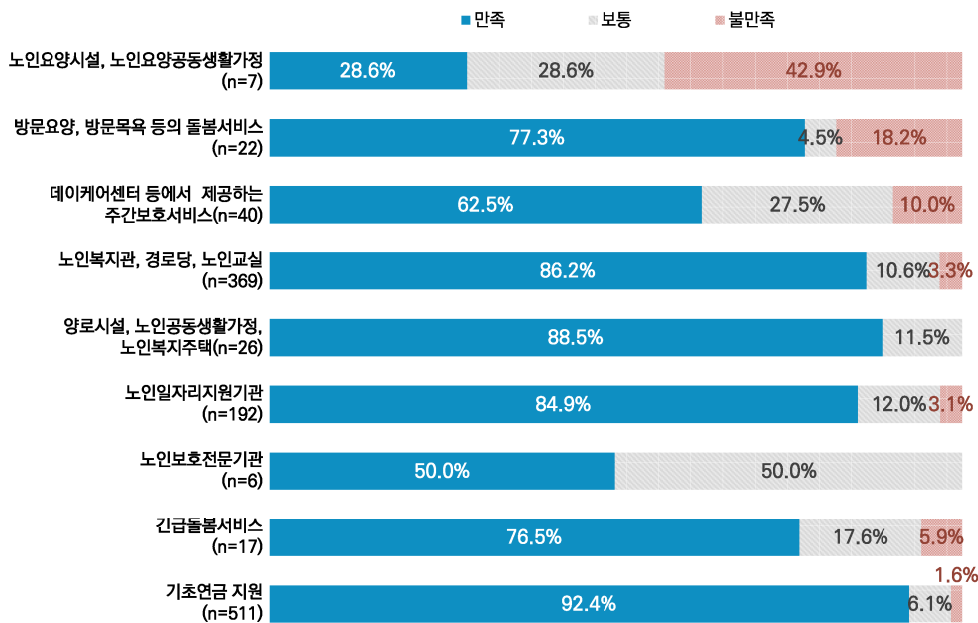
○ 불만족 비율이 가장 높게 나타난 것은 ‘노인요양시설, 노인요양공동생활가정’(28.6%)으로 나타남(표 5-17~25, 그림 5-61)

- 만족도가 가장 높게 나타난 ‘기초연금’ 지원의 경우 ‘여성’ 응답자의 만족 응답 비율이 95.4%로 ‘남성’ 88.7%보다 높게 나타남. ‘양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택’

- 과 ‘노인일자리지원기관’의 경우에도 ‘여성’ 응답자의 만족 응답 비율이 각 90.0%, 88.4%로 ‘남성’ 각 87.5%, 82.1%에 비해 높게 나타남
- ‘기초연금 지원’과 ‘양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택’의 경우 연령대가 높아질수록 만족 응답 비율도 증가하는 경향이 나타남

[그림 5-61] 사회서비스 이용 만족도

(BASE : 전체, n=803명, 단위 : %)



<표 5-17> 사회서비스 이용 만족도(노인요양시설, 노인요양공동생활가정)

(단위: 명, %)

구분		노인요양시설, 노인요양공동생활가정			
		사례수	만족	보통	불만족
전체		7	28.6	28.6	42.9
성별	남성	4	25.0	25.0	50.0
	여성	3	33.3	33.3	33.3
연령대	65~69세	1	100.0	0.0	0.0
	70~74세	1	0.0	100.0	0.0
	75~79세	2	0.0	0.0	100.0
	80세 이상	3	33.3	33.3	33.3

구분		노인요양시설, 노인요양공동생활가정			
		사례수	만족	보통	불만족
거주지역	중구	-	-	-	-
	동구	2	0.0	50.0	50.0
	미추홀구	3	0.0	33.3	66.7
	남동구	-	-	-	-
	부평구	-	-	-	-
	서구	2	100.0	0.0	0.0
	강화군	-	-	-	-

〈표 5-18〉 사회서비스 이용 만족도(방문요양, 방문목욕 등의 돌봄서비스)

(단위: 명, %)

구분		방문요양, 방문목욕 등의 돌봄서비스			
		사례수	만족	보통	불만족
전체		22	77.3	4.5	18.2
성별	남성	10	70.0	10.0	20.0
	여성	12	83.3	0.0	16.7
연령대	65~69세	1	100.0	0.0	0.0
	70~74세	2	100.0	0.0	0.0
	75~79세	4	25.0	0.0	75.0
	80세 이상	15	86.7	6.7	6.7
거주지역	중구	6	100.0	0.0	0.0
	동구	7	42.9	14.3	42.9
	미추홀구	4	75.0	0.0	25.0
	남동구	1	100.0	0.0	0.0
	부평구	2	100.0	0.0	0.0
	서구	-	-	-	-
	강화군	2	100.0	0.0	0.0

〈표 5-19〉 사회서비스 이용 만족도(데이케어센터 등에서 제공하는 주간보호서비스)

(단위: 명, %)

구분		데이케어센터 등에서 제공하는 주간보호서비스			
		사례수	만족	보통	불만족
전체		40	62.5	27.5	10.0
성별	남성	19	63.2	26.3	10.5
	여성	21	61.9	28.6	9.5
연령대	65~69세	3	66.7	33.3	0.0
	70~74세	4	25.0	75.0	0.0
	75~79세	7	28.6	28.6	42.9
	80세 이상	26	76.9	19.2	3.8
거주지역	중구	11	81.8	18.2	0.0

구분		데이케어센터 등에서 제공하는 주간보호서비스			
		사례수	만족	보통	불만족
	동구	2	50.0	50.0	0.0
	미추홀구	7	42.9	57.1	0.0
	연수구	11	36.4	27.3	36.4
	남동구	1	100.0	0.0	0.0
	부평구	-	-	-	-
	계양구	-	-	-	-
	서구	2	50.0	50.0	0.0
	강화군	6	100.0	0.0	0.0
	옹진군	-	-	-	-

〈표 5-20〉 사회서비스 이용 만족도(노인복지관, 경로당, 노인교실)

(단위: 명, %)

구분		노인복지관, 경로당, 노인교실			
		사례수	만족	보통	불만족
전체		369	86.2	10.6	3.3
성별	남성	160	85.6	11.9	2.5
	여성	209	86.6	9.6	3.8
연령대	65~69세	61	86.9	11.5	1.6
	70~74세	80	82.5	11.3	6.3
	75~79세	99	84.8	11.1	4.0
	80세 이상	129	89.1	9.3	1.6
거주지역	중구	59	93.2	6.8	0.0
	동구	42	73.8	14.3	11.9
	미추홀구	60	71.7	21.7	6.7
	연수구	50	78.0	16.0	6.0
	남동구	23	78.3	21.7	0.0
	부평구	40	97.5	2.5	0.0
	계양구	17	94.1	5.9	0.0
	서구	33	97.0	3.0	0.0
	강화군	26	100.0	0.0	0.0
옹진군	19	100.0	0.0	0.0	

〈표 5-21〉 사회서비스 이용 만족도(양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택)

(단위: 명, %)

구분		양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택			
		사례수	만족	보통	불만족
전체		26	88.5	11.5	0.0
성별	남성	16	87.5	12.5	0.0
	여성	10	90.0	10.0	0.0
연령대	65~69세	5	60.0	40.0	0.0
	70~74세	7	85.7	14.3	0.0

구분		양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택			
		사례수	만족	보통	불만족
	75~79세	4	100.0	0.0	0.0
	80세 이상	10	100.0	0.0	0.0
거주지역	중구	4	75.0	25.0	0.0
	동구	1	100.0	0.0	0.0
	미추홀구	-	-	-	-
	연수구	18	94.4	5.6	0.0
	남동구	-	-	-	-
	부평구	-	-	-	-
	계양구	-	-	-	-
	서구	-	-	-	-
	강화군	1	100.0	0.0	0.0
	옹진군	2	50.0	50.0	0.0

〈표 5-22〉 사회서비스 이용 만족도(노인일자리지원기관)

(단위: 명, %)

구분		노인일자리지원기관			
		사례수	만족	보통	불만족
전체		192	84.9	12.0	3.1
성별	남성	106	82.1	13.2	4.7
	여성	86	88.4	10.5	1.2
연령대	65~69세	47	85.1	12.8	2.1
	70~74세	64	89.1	9.4	1.6
	75~79세	46	78.3	15.2	6.5
	80세 이상	35	85.7	11.4	2.9
거주지역	중구	40	95.0	5.0	0.0
	동구	2	50.0	50.0	0.0
	미추홀구	48	68.8	22.9	8.3
	연수구	29	72.4	20.7	6.9
	남동구	4	100.0	0.0	0.0
	부평구	13	92.3	7.7	0.0
	계양구	21	90.5	9.5	0.0
	서구	13	100.0	0.0	0.0
	강화군	15	100.0	0.0	0.0
	옹진군	7	100.0	0.0	0.0

〈표 5-23〉 사회서비스 이용 만족도(노인보호전문기관)

(단위: 명, %)

구분		노인보호전문기관			
		사례수	만족	보통	불만족
전체		6	50.0	50.0	0.0
성별	남성	2	100.0	0.0	0.0

구분		노인보호전문기관			
		사례수	만족	보통	불만족
연령대	여성	4	25.0	75.0	0.0
	65~69세	-	-	-	-
	70~74세	3	66.7	33.3	0.0
	75~79세	2	50.0	50.0	0.0
	80세 이상	1	0.0	100.0	0.0
거주지역	미추홀구	4	25.0	75.0	0.0
	연수구	2	100.0	0.0	0.0
	계양구	-	-	-	-
	서구	-	-	-	-

〈표 5-24〉 사회서비스 이용 만족도(긴급돌봄서비스)

(단위: 명, %)

구분		긴급돌봄서비스			
		사례수	만족	보통	불만족
전체		17	76.5	17.6	5.9
성별	남성	7	57.1	28.6	14.3
	여성	10	90.0	10.0	0.0
연령대	65~69세	5	60.0	20.0	20.0
	70~74세	2	50.0	50.0	0.0
	75~79세	3	100.0	0.0	0.0
	80세 이상	7	85.7	14.3	0.0
거주지역	미추홀구	3	33.3	33.3	33.3
	연수구	11	90.9	9.1	0.0
	계양구	2	100.0	0.0	0.0
	서구	1	0.0	100.0	0.0

〈표 5-25〉 사회서비스 이용 만족도(기초연금지원)

(단위: 명, %)

구분		기초연금 지원			
		사례수	만족	보통	불만족
전체		511	92.4	6.1	1.6
성별	남성	230	88.7	7.8	3.5
	여성	281	95.4	4.6	0.0
연령대	65~69세	127	89.8	7.9	2.4
	70~74세	121	90.9	6.6	2.5
	75~79세	115	92.2	7.0	0.9
	80세 이상	148	95.9	3.4	0.7

거주지역	중구	59	98.3	1.7	0.0
	동구	42	92.9	7.1	0.0
	미추홀구	104	88.5	9.6	1.9
	연수구	16	43.8	37.5	18.8
	남동구	34	88.2	8.8	2.9
	부평구	75	90.7	6.7	2.7
	계양구	30	100.0	0.0	0.0
	서구	76	98.7	1.3	0.0
	강화군	50	96.0	4.0	0.0
	옹진군	25	100.0	0.0	0.0

#### 4) 사회서비스 향후 이용 의향

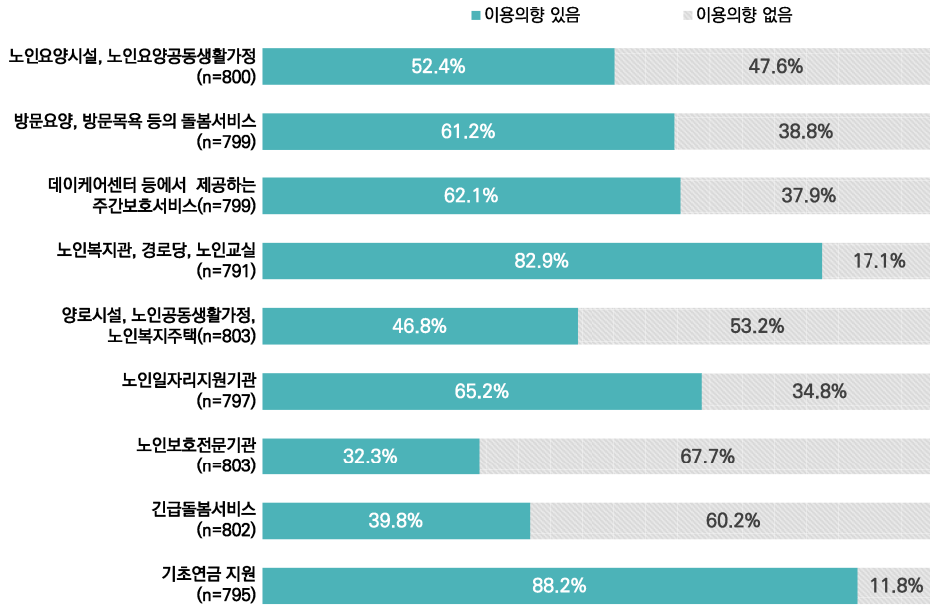
□ 어르신 복지 돌봄서비스 이용 후 만족도에 대해 ‘불만족’인 응답자를 제외한 모든 응답자에게 향후 아래 사회서비스를 이용할 의향에 대해 질문한 결과, ‘기초연금 지원’ 항목의 이용 의향이 88.2%로 가장 높게 나타남

○ ‘노인복지관, 경로당, 노인교실’ (82.9%), ‘노인일자리지원기관’(65.2%) 등의 순으로 높게 나타났으며, 이용의향이 낮은 항목으로는 ‘노인보호전문기관’(67.7%), ‘긴급돌봄서비스’(60.2%), ‘양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택’(53.2%) 등의 순으로 나타남(표 5-26~34, 그림 5-62)

- ‘노인복지관, 경로당, 노인교실’의 경우 ‘여성’ 응답자의 이용 의향이 있다는 응답 비율이 85.6%로 ‘남성’ 79.9%보다 높게 나타남. 반면에 ‘노인일자리 지원기관’의 경우 ‘남성’ 응답자의 이용 의향이 있다는 응답 비율이 69.2%로 ‘여성’ 61.8%에 비해 높게 나타남
- 대부분의 사회서비스 항목에서 연령대가 높아질수록 서비스 이용 의향도 증가하는 경향이 나타남

[그림 5-62] 사회서비스 향후 이용 의향

(BASE : 전체, n=803명, 단위 : %)



<표 5-26> 사회서비스 향후 이용 의향(노인요양시설, 노인요양공동생활가정)

(단위: 명, %)

구분		노인요양시설, 노인요양공동생활가정		
		사례수	있다	없다
전체		800	52.4	47.6
성별	남성	376	53.5	46.5
	여성	424	51.4	48.6
연령대	65~69세	255	48.6	51.4
	70~74세	197	53.8	46.2
	75~79세	163	54.0	46.0
	80세 이상	185	54.6	45.4
거주지역	중구	59	79.7	20.3
	동구	47	74.5	25.5
	미추홀구	106	67.9	32.1
	연수구	84	75.0	25.0
	남동구	112	43.8	56.3
	부평구	111	51.4	48.6
	계양구	86	32.6	67.4
	서구	105	43.8	56.2
	강화군	60	23.3	76.7
	옹진군	30	26.7	73.3

〈표 5-27〉 사회서비스 향후 이용 의향(방문요양, 방문목욕 등의 돌봄서비스)

구분		방문요양, 방문목욕 등의 돌봄서비스		
		사례수	있다	없다
전체		799	61.2	38.8
성별	남성	376	58.8	41.2
	여성	423	63.4	36.6
연령대	65~69세	255	55.3	44.7
	70~74세	197	57.9	42.1
	75~79세	162	64.2	35.8
	80세 이상	185	70.3	29.7
거주지역	중구	59	79.7	20.3
	동구	45	86.7	13.3
	미추홀구	107	67.3	32.7
	연수구	84	47.6	52.4
	남동구	112	47.3	52.7
	부평구	111	57.7	42.3
	계양구	86	79.1	20.9
	서구	105	37.1	62.9
	강화군	60	95.0	5.0
	옹진군	30	33.3	66.7

〈표 5-28〉 사회서비스 향후 이용 의향(데이케어센터 등에서 제공하는 주간보호서비스)

(단위: 명, %)

구분		데이케어센터 등에서 제공하는 주간보호서비스		
		사례수	있다	없다
전체		799	62.1	37.9
성별	남성	376	60.4	39.6
	여성	423	63.6	36.4
연령대	65~69세	255	58.4	41.6
	70~74세	197	58.4	41.6
	75~79세	162	64.2	35.8
	80세 이상	185	69.2	30.8
거주지역	중구	59	91.5	8.5
	동구	48	47.9	52.1
	미추홀구	108	63.9	36.1
	연수구	80	60.0	40.0
	남동구	112	61.6	38.4
	부평구	111	58.6	41.4
	계양구	86	74.4	25.6
	서구	105	32.4	67.6
	강화군	60	100.0	0.0
	옹진군	30	33.3	66.7

〈표 5-29〉 사회서비스 향후 이용 의향(노인복지관, 경로당, 노인교실)

(단위: 명, %)

구분		노인복지관, 경로당, 노인교실		
		사례수	있다	없다
전체		791	82.9	17.1
성별	남성	374	79.9	20.1
	여성	417	85.6	14.4
연령대	65~69세	254	76.8	23.2
	70~74세	192	78.6	21.4
	75~79세	161	87.6	12.4
	80세 이상	184	91.8	8.2
거주지역	중구	59	100.0	0.0
	동구	43	100.0	0.0
	미추홀구	104	97.1	2.9
	연수구	81	90.1	9.9
	남동구	112	61.6	38.4
	부평구	111	84.7	15.3
	계양구	86	65.1	34.9
	서구	105	75.2	24.8
	강화군	60	98.3	1.7
	옹진군	30	76.7	23.3

〈표 5-30〉 사회서비스 향후 이용 의향(양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택)

(단위: 명, %)

구분		양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택		
		사례수	있다	없다
전체		803	46.8	53.2
성별	남성	378	47.1	52.9
	여성	425	46.6	53.4
연령대	65~69세	255	47.5	52.5
	70~74세	197	48.2	51.8
	75~79세	165	43.6	56.4
	80세 이상	186	47.3	52.7
거주지역	중구	59	25.4	74.6
	동구	48	16.7	83.3
	미추홀구	108	51.9	48.1
	연수구	84	90.5	9.5
	남동구	112	27.7	72.3
	부평구	111	63.1	36.9
	계양구	86	46.5	53.5
	서구	105	46.7	53.3
	강화군	60	31.7	68.3
	옹진군	30	40.0	60.0

〈표 5-31〉 사회서비스 향후 이용 의향(노인일자리지원기관)

(단위: 명, %)

구분		노인일자리지원기관		
		사례수	있다	없다
전체		797	65.2	34.8
성별	남성	373	69.2	30.8
	여성	424	61.8	38.2
연령대	65~69세	254	66.5	33.5
	70~74세	196	68.4	31.6
	75~79세	162	67.3	32.7
	80세 이상	185	58.4	41.6
거주지역	중구	59	98.3	1.7
	동구	48	39.6	60.4
	미추홀구	104	95.2	4.8
	연수구	82	78.0	22.0
	남동구	112	34.8	65.2
	부평구	111	53.2	46.8
	계양구	86	68.6	31.4
	서구	105	60.0	40.0
	강화군	60	66.7	33.3
	옹진군	30	66.7	33.3

〈표 5-32〉 사회서비스 향후 이용 의향(노인보호전문기관)

(단위: 명, %)

구분		노인보호전문기관		
		사례수	있다	없다
전체		803	32.3	67.7
성별	남성	378	35.4	64.6
	여성	425	29.4	70.6
연령대	65~69세	255	28.2	71.8
	70~74세	197	32.5	67.5
	75~79세	165	37.0	63.0
	80세 이상	186	33.3	66.7
거주지역	중구	59	6.8	93.2
	동구	48	12.5	87.5
	미추홀구	108	42.6	57.4
	연수구	84	27.4	72.6
	남동구	112	39.3	60.7
	부평구	111	24.3	75.7
	계양구	86	47.7	52.3
	서구	105	44.8	55.2
	강화군	60	13.3	86.7
	옹진군	30	43.3	56.7

〈표 5-33〉 사회서비스 향후 이용 의향(긴급돌봄서비스)

(단위: 명, %)

구분		긴급돌봄서비스		
		사례수	있다	없다
전체		802	39.8	60.2
성별	남성	377	42.4	57.6
	여성	425	37.4	62.6
연령대	65~69세	254	35.4	64.6
	70~74세	197	40.1	59.9
	75~79세	165	39.4	60.6
	80세 이상	186	45.7	54.3
거주지역	중구	59	62.7	37.3
	동구	48	0.0	100.0
	미추홀구	107	44.9	55.1
	연수구	84	32.1	67.9
	남동구	112	43.8	56.3
	부평구	111	29.7	70.3
	계양구	86	44.2	55.8
	서구	105	58.1	41.9
	강화군	60	21.7	78.3
	옹진군	30	43.3	56.7

〈표 5-34〉 사회서비스 향후 이용 의향(기초연금 지원)

(단위: 명, %)

구분		기초연금 지원		
		사례수	있다	없다
전체		795	88.2	11.8
성별	남성	370	88.4	11.6
	여성	425	88.0	12.0
연령대	65~69세	252	86.9	13.1
	70~74세	194	84.5	15.5
	75~79세	164	87.2	12.8
	80세 이상	185	94.6	5.4
거주지역	중구	59	98.3	1.7
	동구	48	100.0	0.0
	미추홀구	106	99.1	0.9
	연수구	81	55.6	44.4
	남동구	111	78.4	21.6
	부평구	109	92.7	7.3
	계양구	86	75.6	24.4
	서구	105	99.0	1.0

구분		기초연금 지원		
		사례수	있다	없다
	강화군	60	98.3	1.7
	옹진군	30	96.7	3.3

## 5. 고령친화도 변화 분석

### □ 인천광역시의 고령친화도 8개 영역에 대한 점수 결과

- 2024년도 고령친화도 실태조사 결과, 8개 영역에 대한 점수는 ‘지역사회 지원 및 보건(71.2점)’, ‘외부 공간 및 건물(68.4점)’, ‘교통(63.0점)’, ‘의사소통 및 정보(61.1점)’, ‘주택(60.1점)’, ‘존중 및 사회통합(59.5점)’, ‘사회참여(56.2점)’, ‘시민참여 및 고용(56.0점)’ 순으로 나타남(표 5-35, 그림 5-63)
- 조사 시점별 고령친화도 평가 점수를 비교하면, 2018년 대비 2024년 고령친화도는 ‘주택’을 제외한 모든 영역에서 증가한 것으로 나타남
  - 외부 공간 및 건물: 4.5점 증가(2018년 63.9점, 2024년 68.4점)
  - 교통: 4.7점 증가(2018년 58.3점, 2024년 63.0점)
  - 주택: 2.7점 감소↓(2018년 62.8점, 2024년 60.1점)
  - 사회참여: 4.1점 증가(2018년 52.1점, 2024년 56.2점)
  - 존중 및 사회통합: 5.3점 증가(2018년 54.2점, 2024년 59.5점)
  - 시민참여 및 고용: 7.4점 증가(2018년 48.6점, 2024년 56.0점)
  - 의사소통 및 정보: 8.4점 증가(2018년 52.7점, 2024년 61.1점)
  - 지역사회 지원 및 보건: 11.3점 증가(2018년 59.9점, 2024년 71.2점)

〈표 5-35〉 8개 영역별 고령친화도(2018, 2021, 2024년)

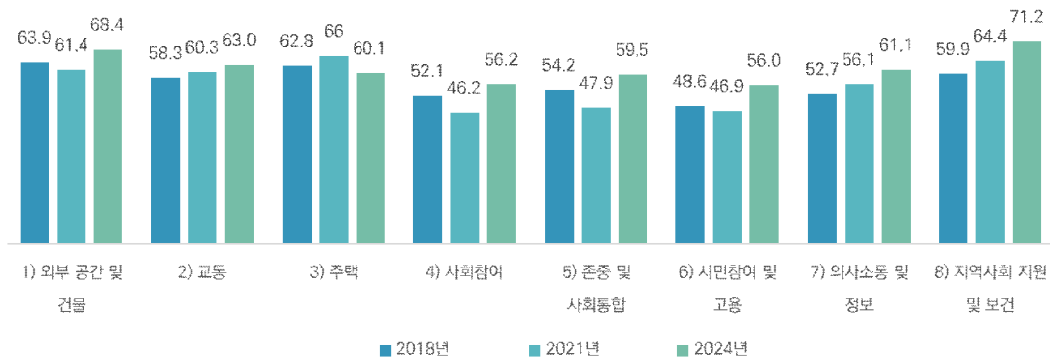
(단위 : 점)

영역	조사 시점			증감 (A-C)	증감 (B-C)
	2018(A)	2021(B)	2024(C)		
1) 외부 공간 및 건물	63.9	61.4	68.4	4.5	7.0
2) 교통	58.3	60.3	63.0	4.7	2.7
3) 주택	62.8	66.0	60.1	-2.7	-5.9
4) 사회참여	52.1	46.2	56.2	4.1	10.0
5) 존중 및 사회통합	54.2	47.9	59.5	5.3	11.6
6) 시민참여 및 고용	48.6	46.9	56.0	7.4	9.1
7) 의사소통 및 정보	52.7	56.1	61.1	8.4	5.0
8) 지역사회 지원 및 보건	59.9	64.4	71.2	11.3	6.8

자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

[그림 5-63] 8개 영역별 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024년)

(단위 : 점)



자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

## 1) 외부 공간 및 건물

□ 인천광역시 ‘외부 공간 및 건물’ 영역은 7개 세부 문항으로 구분하여 고령친화도를 조사함

○ 2024년도 ‘외부 공간 및 건물’ 영역의 세부 문항 점수는 ‘공원 및 산책로의 접근성(70.9점)’이 가장 높았으며, ‘인도의 통행 편의도(63.1점)’이 가장 낮았음(표 5-36, 그림 5-64)

○ 조사 시점별 고령친화도 평가 점수를 비교하면, 2018년 대비 2024년 ‘외부 공간 및 건물’ 영역의 고령친화도는 모든 세부 영역에서 증가된 것으로 나타남

- 쾌적성 : 0.5점 증가(2018년 70.2점, 2024년 70.7점)
- 공원 및 산책로의 접근성 : 0.7점 증가(2018년 70.2점, 2024년 70.9점)
- 횡단보도 보행신호 시간의 충분도 : 7.3점 증가(2018년 63.4점, 2024년 70.7점)
- 거주지역의 범죄 안전도 : 6.9점 증가(2018년 62.8점, 2024년 69.7점)
- 인도의 구조적 편의도 : 4.3점 증가(2018년 59.6점, 2024년 63.9점)
- 인도의 통행 편의도 : 2.1점 증가(2018년 61.0점, 2024년 63.1점)
- 공중화장실의 이용 편의도 : 9.8점 증가(2018년 60.0점, 2024년 69.8점)

〈표 5-36〉 ‘외부 공간 및 건물’의 세부영역 고령친화도(2018, 2021, 2024년)

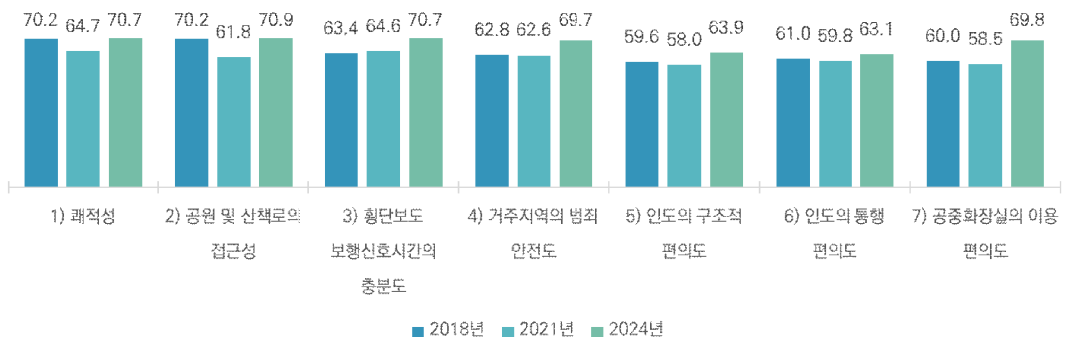
(단위 : 점)

영역	조사 시점			증감 (A-C)	증감 (B-C)
	2018(A)	2021(B)	2024(C)		
1) 쾌적성	70.2	64.7	70.7	0.5	6.0
2) 공원 및 산책로의 접근성	70.2	61.8	70.9	0.7	9.1
3) 횡단보도 보행신호시간의 충분도	63.4	64.6	70.7	7.3	6.1
4) 거주지역의 범죄 안전도	62.8	62.6	69.7	6.9	7.1
5) 인도의 구조적 편의도	59.6	58.0	63.9	4.3	5.9
6) 인도의 통행 편의도	61.0	59.8	63.1	2.1	3.3
7) 공중화장실의 이용 편의도	60.0	58.5	69.8	9.8	11.3

자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」, 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

〔그림 5-64〕 ‘외부 공간 및 건물’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024년)

(단위 : 점)



자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」, 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

## 2) 교통

### □ 인천광역시 ‘교통’ 영역은 7개 세부 문항으로 구분하여 고령친화도를 조사함

- 2024년도 ‘교통’ 영역의 세부 문항 점수는 ‘목적지 접근의 용이성(72.4점)’이 가장 높았으며, ‘대중교통 수단의 계단 및 좌석 편의도(45.5점)’이 가장 낮았음(표 5-37, 그림 5-65)
- 조사 시점별 고령친화도 평가 점수를 비교하면, 2018년 대비 2024년 ‘교통’ 영역의 고령친화도는 ‘대중교통 수단의 계단 및 좌석 편의도’를 제외한 모든 영역에서 증가한 것으로 확인됨
  - 목적지 접근의 용이성 : 6.1점 증가(2018년 66.3점, 2024년 72.4점)
  - 대중교통 수단의 계단 및 좌석 편의도 : 3.3점 감소↓(2018년 48.8점, 2024년 45.5점)
  - 버스 이용의 안전도 : 1.3점 증가(2018년 62.6점, 2024년 63.9점)
  - 버스 정류장의 편의도 : 7.8점 증가(2018년 62.5점, 2024년 70.3점)
  - 대중교통 정보의 가독성 : 6.3점 증가(2018년 57.0점, 2024년 63.3점)
  - 택시의 보행보조기구 적재 가능성 : 9.4점 증가(2018년 52.9점, 2024년 62.3점)
  - 교통표지판의 가독성 : 5.4점 증가(2018년 58.0점, 2024년 63.4점)

〈표 5-37〉 ‘교통’의 세부영역 고령친화도(2018, 2021, 2024년)

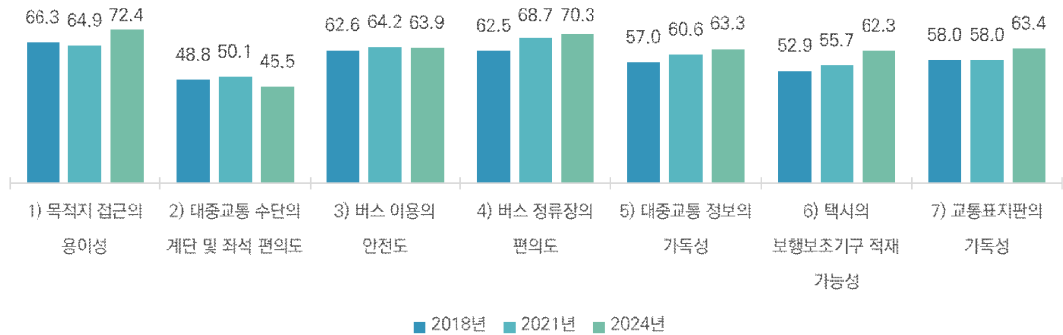
(단위: 점)

영역	조사 시점			증감 (A-C)	증감 (B-C)
	2018(A)	2021(B)	2024(C)		
1) 목적지 접근의 용이성	66.3	64.9	72.4	6.1	7.5
2) 대중교통 수단의 계단 및 좌석 편의도	48.8	50.1	45.5	-3.3	-4.6
3) 버스 이용의 안전도	62.6	64.2	63.9	1.3	-0.3
4) 버스 정류장의 편의도	62.5	68.7	70.3	7.8	1.6
5) 대중교통 정보의 가독성	57.0	60.6	63.3	6.3	2.7
6) 택시의 보행보조기구 적재 가능성	52.9	55.7	62.3	9.4	6.6
7) 교통표지판의 가독성	58.0	58.0	63.4	5.4	5.4

자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

[그림 5-65] '교통' 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024년)

(단위: 점)



자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」, 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

### 3) 주택

#### □ 인천광역시 '주택' 영역은 9개 세부 문항으로 구분하여 고령친화도를 조사함

- 2024년도 '주택' 영역의 세부 문항 점수는 '주거시설의 기본설비 구비도(69.7점)'이 가장 높았으며, '주거비용의 부담도(41.0점)'이 가장 낮았음(표 5-38, 그림 5-66)
- 조사 시점별 고령친화도 평가 점수를 비교하면, 2018년 대비 2024년 '주택' 영역의 고령친화도는 '주거시설의 개조 욕구도', '주거시설의 폭염 안전도', '주거시설의 침수(홍수) 안전도', '주거시설의 한파 안전도' 영역에서 감소한 것으로 확인됨
  - 주거비용의 부담도 : 4.2점 증가(2018년 36.8점, 2024년 41.0점)
  - 주거시설의 기본설비 구비도 : 1.0점 증가(2018년 68.7점, 2024년 69.7점)
  - 주거시설의 개조 욕구도 : 3.2점 감소↓(2018년 37.0점, 2024년 33.8점)
  - 주거시설의 폭염 안전도 : 6.4점 감소↓(2018년 68.6점, 2024년 62.2점)
  - 주거시설의 침수(홍수) 안전도 : 3.2점 감소↓(2018년 70.3점, 2024년 67.1점)
  - 주거시설의 한파 안전도 : 1.3점 감소↓(2018년 65.6점, 2024년 64.3점)
  - 주거시설의 화재 안전도 : 2.3점 증가(2018년 64.4점, 2024년 66.7점)
  - 주거시설의 전기사고 안전도 : 4.0점 증가(2018년 64.5점, 2024년 68.5점)
  - 주거시설의 범죄 안전도 : 4.6점 증가(2018년 63.2점, 2024년 67.8점)

〈표 5-38〉 ‘주택’의 세부영역 고령친화도(2018, 2021, 2024년)

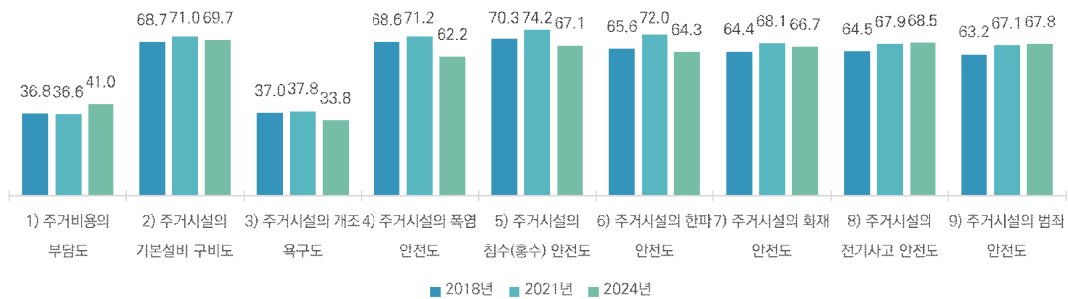
(단위 : 점)

영역	조사 시점			증감 (A-C)	증감 (B-C)
	2018(A)	2021(B)	2024(C)		
1) 주거비용의 부담도	36.8	36.6	41.0	4.2	4.4
2) 주거시설의 기본설비 구비도	68.7	71.0	69.7	1.0	-1.3
3) 주거시설의 개조 욕구도	37.0	37.8	33.8	-3.2	-4.0
4) 주거시설의 폭염 안전도	68.6	71.2	62.2	-6.4	-9.0
5) 주거시설의 침수(홍수) 안전도	70.3	74.2	67.1	-3.2	-7.1
6) 주거시설의 한파 안전도	65.6	72.0	64.3	-1.3	-7.7
7) 주거시설의 화재 안전도	64.4	68.1	66.7	2.3	-1.4
8) 주거시설의 전기사고 안전도	64.5	67.9	68.5	4.0	0.6
9) 주거시설의 범죄 안전도	63.2	67.1	67.8	4.6	0.7

자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

[그림 5-66] ‘주택’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024년)

(단위 : 점)



자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

#### 4) 사회참여

- 인천광역시 ‘사회참여’ 영역은 6개 세부 문항으로 구분하여 고령친화도를 조사함
  - 2024년도 ‘사회참여’ 영역의 세부 문항 점수는 ‘사회참여 활동 충분도(60.9점)’가 가장 높았으며, ‘사회참여 활동의 비용 적절도(49.1점)’가 가장 낮았음(표 5-39, 그림 5-67)
  - 조사 시점별 고령친화도 평가 점수를 비교하면, 2018년 대비 2024년 ‘사회참여’ 영역의 고령친화도는 ‘사회참여 활동의 비용 적절도’를 제외한 모든 영역에서 증가한 것으로 확인됨
    - 사회참여 활동 충분도 : 2.6점 증가(2018년 58.3점, 2024년 60.9점)
    - 사회참여 활동의 접근 편의도 : 5.5점 증가(2018년 53.5점, 2024년 59.0점)
    - 사회참여 활동의 비용 적절도 : 1.3점 감소↓(2018년 50.4점, 2024년 49.1점)

- 시설 이용의 편의도 : 6.4점 증가(2018년 49.8점, 2024년 56.2점)
- 세대 간 교류를 위한 공간 보유도 : 3.0점 증가(2018년 49.3점, 2024년 52.3점)
- 사회참여 활동 정보의 접근 편의도 : 8.5점 증가(2018년 51.4점, 2024년 59.9점)

〈표 5-39〉 ‘사회참여’의 세부영역 고령친화도(2018, 2021, 2024년)

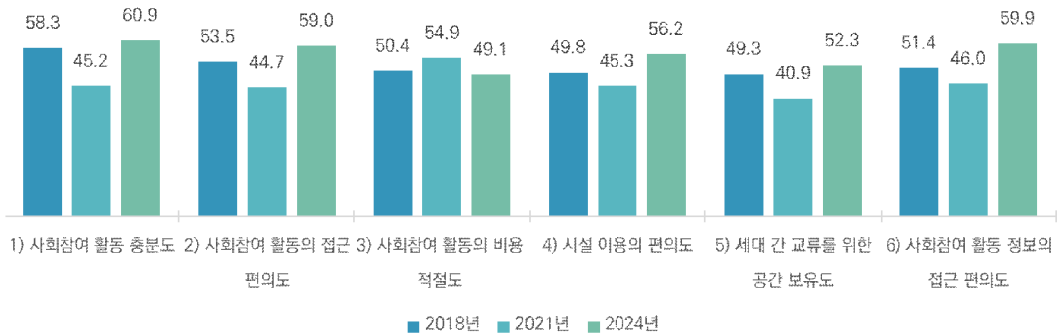
(단위 : 점)

영역	조사 시점			증감 (A-C)	증감 (B-C)
	2018(A)	2021(B)	2024(C)		
1) 사회참여 활동 충분도	58.3	45.2	60.9	2.6	15.7
2) 사회참여 활동의 접근 편의도	53.5	44.7	59.0	5.5	14.3
3) 사회참여 활동의 비용 적절도	50.4	54.9	49.1	-1.3	-5.8
4) 시설 이용의 편의도	49.8	45.3	56.2	6.4	10.9
5) 세대 간 교류를 위한 공간 보유도	49.3	40.9	52.3	3.0	11.4
6) 사회참여 활동 정보의 접근 편의도	51.4	46.0	59.9	8.5	13.9

자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

〈그림 5-67〉 ‘사회참여’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024년)

(단위 : 점)



자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

## 5) 존중 및 사회통합

□ 인천광역시 ‘존중 및 사회통합’ 영역은 5개 세부 문항으로 구분하여 고령친화도를 조사함

- 2024년도 ‘존중 및 사회통합’ 영역의 세부 문항 점수는 ‘관공서 직원의 친절도(72.9점)’이 가장 높았으며, ‘세대 간 교류에서의 역할 기회 충분도(51.9점)’이 가장 낮았음(표 5-40, 그림 5-68)

○ 조사 시점별 고령친화도 평가 점수를 비교하면, 2018년 대비 2024년 ‘존중 및 사회통합’의 고령친화도는 모든 영역에서 증가한 것으로 나타남

- 관공서 직원의 친절도 : 7.2점 증가(2018년 65.7점, 2024년 72.9점)
- 세대 간 교류 기회의 정기성 : 6.4점 증가(2018년 53.9점, 2024년 60.3점)
- 세대 간 교류에서의 역할 기회 충분도 : 4.0점 증가(2018년 47.9점, 2024년 51.9점)
- 주요 행위자로서의 참여 기회 충분도 : 3.4점 증가(2018년 52.1점, 2024년 55.5점)
- 대중매체의 노인 이미지 긍정적 표현도 : 5.7점 증가(2018년 51.3점, 2024년 57.0점)

〈표 5-40〉 ‘존중 및 사회통합’의 세부영역 고령친화도(2018, 2021, 2024년)

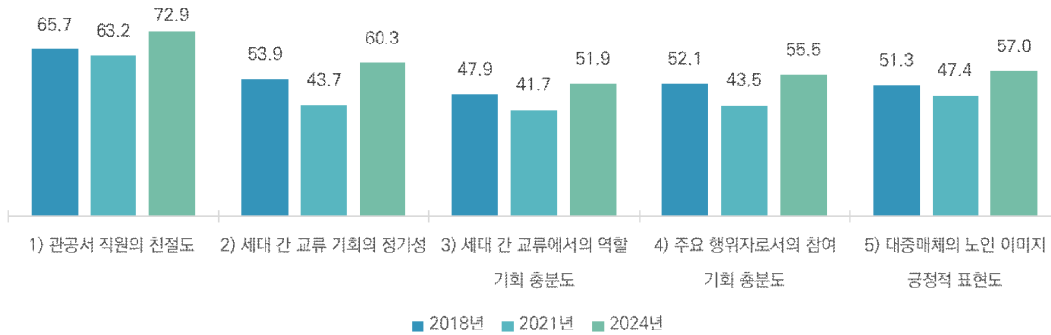
(단위 : 점)

영역	조사 시점			증감 (A-C)	증감 (B-C)
	2018(A)	2021(B)	2024(C)		
1) 관공서 직원의 친절도	65.7	63.2	72.9	7.2	9.7
2) 세대 간 교류 기회의 정기성	53.9	43.7	60.3	6.4	16.6
3) 세대 간 교류에서의 역할 기회 충분도	47.9	41.7	51.9	4.0	10.2
4) 주요 행위자로서의 참여 기회 충분도	52.1	43.5	55.5	3.4	12.0
5) 대중매체의 노인 이미지 긍정적 표현도	51.3	47.4	57.0	5.7	9.6

자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」, 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

〔그림 5-68〕 ‘존중 및 사회통합’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024년)

(단위 : 점)



자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」, 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

## 6) 시민참여 및 고용

□ 인천광역시 ‘시민참여 및 고용’ 영역은 6개 세부 문항으로 구분하여 고령친화도를 조사함

- 2024년도 ‘시민참여 및 고용’ 영역의 세부 문항 점수는 ‘자원봉사활동 기회의 충분도(58.3점)’이 가장 높고, ‘직업훈련 및 교육기회의 충분도(54.3점)’가 가장 낮았음(표 5-41, 그림 5-69)
- 조사 시점별 고령친화도 평가 점수를 비교하면, 2018년 대비 2024년 ‘시민참여와 고용’의 고령친화도는 모든 영역에서 증가했고 ‘일자리 지원 프로그램 및 기관 충분도’가 크게 개선됨
  - 자원봉사활동 기회의 충분도 : 4.6점 증가(2018년 53.7점, 2024년 58.3점)
  - 일자리 충분도 : 7.5점 증가(2018년 47.5점, 2024년 55.0점)
  - 일자리 지원 프로그램 및 기관 충분도 : 11.2점 증가(2018년 46.6점, 2024년 57.8점)
  - 직업훈련 및 교육기회의 충분도 : 6.7점 증가(2018년 47.6점, 2024년 54.3점)
  - 취·창업 정보의 접근 편의도 : 7.2점 증가(2018년 47.2점, 2024년 54.4점)
  - 급여 적절성 : 6.8점 증가(2018년 49.2점, 2024년 56.0점)

〈표 5-41〉 ‘시민참여 및 고용’의 세부영역 고령친화도(2018, 2021, 2024년)

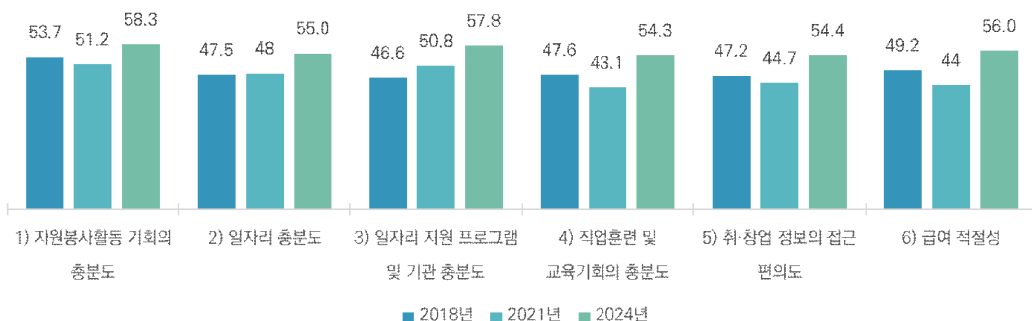
(단위: 점)

영역	조사 시점			증감 (A-C)	증감 (B-C)
	2018(A)	2021(B)	2024(C)		
1) 자원봉사활동 기회의 충분도	53.7	51.2	58.3	4.6	7.1
2) 일자리 충분도	47.5	48	55.0	7.5	7.0
3) 일자리 지원 프로그램 및 기관 충분도	46.6	50.8	57.8	11.2	7.0
4) 직업훈련 및 교육기회의 충분도	47.6	43.1	54.3	6.7	11.2
5) 취·창업 정보의 접근 편의도	47.2	44.7	54.4	7.2	9.7
6) 급여 적절성	49.2	44	56.0	6.8	12.0

자료: 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

[그림 5-69] ‘시민참여 및 고용’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024년)

(단위: 점)



자료: 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

### 7) 의사소통 및 정보

□ 인천광역시 ‘의사소통 및 정보’ 영역은 5개 세부 문항으로 구분하여 고령친화도를 조사함

○ 2024년도 ‘의사소통 및 정보’ 영역의 세부 문항 점수는 ‘노인 관련 정보제공의 정기성(64.8 점)’이 가장 높고, ‘무인기기의 구조적 편의도(54.7점)’이 가장 낮았음(표 5-42, 그림 5-70)

○ 조사 시점별 고령친화도 평가 점수를 비교하면, 2018년 대비 2024년 ‘의사소통 및 정보’의 고령친화도는 모든 영역에서 증가했으나, 2021년 대비 2024년 ‘무인기기의 활자 가독성’은 감소한 것으로 나타남

- 노인 관련 정보제공의 정기성 : 9.1점 증가(2018년 55.7점, 2024년 64.8점)
- 공공 인쇄물의 가독성 : 8.3점 증가(2018년 54.2점, 2024년 62.5점)
- 무인기기의 활자 가독성 : 9.3점 증가(2018년 50.4점, 2024년 59.7점)
- 무인기기의 구조적 편의도 : 5.2점 증가(2018년 49.5점, 2024년 54.7점)
- PC 및 인터넷 접근 용이성 : 10.4점 증가(2018년 53.6점, 2024년 64.0점)

〈표 5-42〉 ‘의사소통 및 정보’의 세부영역 고령친화도(2018, 2021, 2024년)

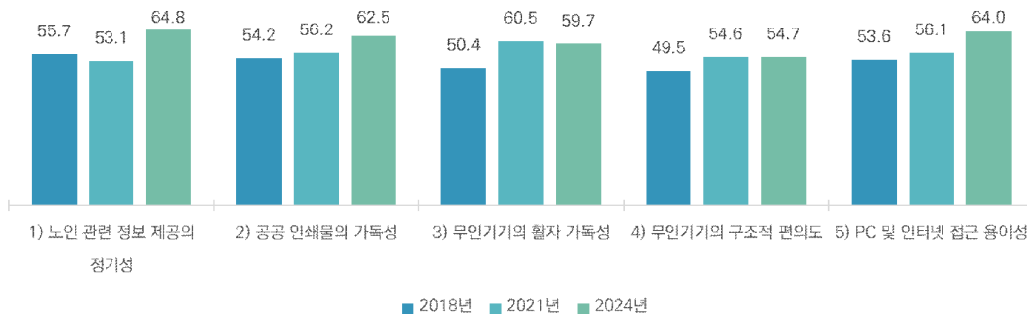
(단위 : 점)

영역	조사 시점			증감 (A-C)	증감 (B-C)
	2018(A)	2021(B)	2024(C)		
1) 노인 관련 정보 제공의 정기성	55.7	53.1	64.8	9.1	11.7
2) 공공 인쇄물의 가독성	54.2	56.2	62.5	8.3	6.3
3) 무인기기의 활자 가독성	50.4	60.5	59.7	9.3	-0.8
4) 무인기기의 구조적 편의도	49.5	54.6	54.7	5.2	0.1
5) PC 및 인터넷 접근 용이성	53.6	56.1	64.0	10.4	7.9

자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

[그림 5-70] ‘의사소통 및 정보’ 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024년)

(단위 : 점)



자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

## 8) 지역사회 지원 및 보건

□ 인천광역시 ‘지역사회 지원 및 보건’ 영역은 6개 세부 문항으로 구분하여 고령친화도를 조사함

- 2024년도 ‘지역사회 지원 및 보건’ 영역의 세부 문항 점수는 ‘보건서비스의 충분도(72.8점)’이 가장 높고, ‘보건 정보의 접근 편의도(69.6점)’이 가장 낮게 나타남(표 5-43, 그림 5-71)
- 조사 시점별 고령친화도 평가 점수를 비교하면, 2018년 대비 2024년 ‘지역사회 지원 및 보건’의 고령친화도는 모든 영역에서 증가했음
  - 보건서비스의 충분도 : 8.1점 증가(2018년 64.7점, 2024년 72.8점)
  - 복지서비스의 충분도 : 8.8점 증가(2018년 62.7점, 2024년 71.5점)
  - 보건시설의 이용 편의도 및 안전도 : 14.4점 증가(2018년 57.5점, 2024년 66.4점)
  - 복지시설의 이용 편의도 및 안전도 : 13.1점 증가(2018년 57.7점, 2024년 66.9점)
  - 보건 정보의 접근 편의도 : 10.4점 증가(2018년 59.2점, 2024년 62.0점)
  - 복지 정보의 접근 편의도 : 12.9점 증가(2018년 57.7점, 2024년 59.7점)

〈표 5-43〉 ‘지역사회 지원 및 보건’의 세부영역 고령친화도(2018, 2021, 2024년)

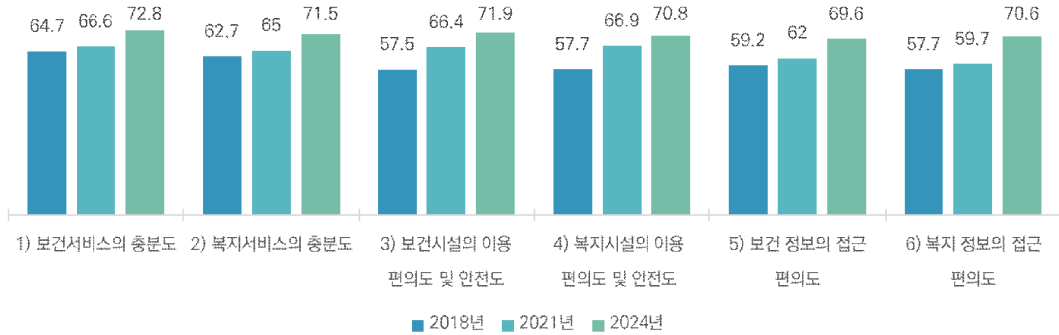
(단위 : 점)

영역	조사 시점			증감 (A-C)	증감 (B-C)
	2018(A)	2021(B)	2024(C)		
1) 보건서비스의 충분도	64.7	66.6	72.8	8.1	6.2
2) 복지서비스의 충분도	62.7	65	71.5	8.8	6.5
3) 보건시설의 이용 편의도 및 안전도	57.5	66.4	71.9	14.4	5.5
4) 복지시설의 이용 편의도 및 안전도	57.7	66.9	70.8	13.1	3.9
5) 보건 정보의 접근 편의도	59.2	62	69.6	10.4	7.6
6) 복지 정보의 접근 편의도	57.7	59.7	70.6	12.9	10.9

자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

[그림 5-71] '지역사회 지원 및 보건' 세부영역 고령친화도 변화(2018, 2021, 2024년)

(단위: 점)



자료 : 하석철·이선영(2018). 「인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구」. 하석철·김제희(2021). 「2021년 인천광역시 노인실태조사」.

## 제5절 소결 및 시사점

### □ 2024년 고령친화도실태조사 결과 8대 영역 모두 준수한 수준으로 확인

○ '지역사회 지원 및 보건(71.2점)', '외부 공간 및 건물(68.4점)', '교통(63.0점)', '의사소통 및 정보(61.1점)', '주택(60.1점)', '존중 및 사회통합(59.5점)', '사회참여(56.2점)', '시민참여 및 고용(56.0점)'

### □ 2018년과 대비 2024년 고령친화도를 비교할 경우 8대 영역 중 '주택'을 제외한 모든 영역에서 점수 증가

○ 2018년 이후 인천광역시 고령친화도는 전반적으로 개선된 것으로 평가할 수 있지만, 주택 부분에 대한 정책 검토 및 시민 인식 확인 필요. 이런 점을 보완하기 위해 설문지표 구성 시 세부 특성 파악을 위해 추가 문항 반영을 고려해야 함

○ 특히 '주거시설의 개조 욕구도', '주거시설의 폭염 안전도', '주거시설의 침수(홍수) 안전도', '주거시설의 한파 안전도' 영역에서 감소한 것으로 확인됨

- 주거시설의 개조 욕구도 : 3.2점 감소↓(2018년 37.0점, 2024년 33.8점)

- 주거시설의 폭염 안전도 : 6.4점 감소↓(2018년 68.6점, 2024년 62.2점)

- 주거시설의 침수(홍수) 안전도 : 3.2점 감소↓(2018년 70.3점, 2024년 67.1점)
- 주거시설의 한파 안전도 : 1.3점 감소↓(2018년 65.6점, 2024년 64.3점)
- 변화하는 기후와의 연계성을 고려하면서 폭염, 침수, 한파에 대한 인천광역시의 적극적인 정책설계 및 집행계획 수립이 필요함
- 반면, 주거시설 개조에 대한 욕구 감소의 측면은 조사 시 확인될 수 있는 지표가 마련되어 있지 않아 명확한 사유에 대한 파악은 힘들으나, 기본적인 상황과 고령자의 연령, 특성 등을 고려할 때 다음과 같은 우려의 지점을 가정할 수 있음
  - 비용에 대한 부담, 이사 및 이동에 대한 부담, 당사자 건강 문제, 개조에 필요한 기술적 변화에 대한 이해 부족, 현재 오랜 시간 익숙해져 있는 공간에 대한 선호 등 다양한 의사에 의해 응답된 결과로 사료됨. 따라서 향후 조사 시 보다 세부적인 질의와 응답 결과를 도출할 수 있도록 지표에 대한 보완이 요구됨
- 거주지역의 만족도는 전반적으로 양호하지만, 자치구별 격차 존재
  - 만족도가 가장 높은 지역은 강화군, 동구, 부평구 순이며, 불만족 수준이 가장 높은 지역은 미추홀구, 용진군, 남동구 순
  - 자치구별 만족도 격차 해소를 위한 노인복지 증진계획 및 도시계획이 필요한 것으로 판단



# 6

## 인천광역시 2기 실행계획 조성 방향

제1절 비전체계

제2절 인천광역시 고령친화도시 2기 영역별 실행계획



## 제6장 인천광역시 2기 실행계획 조성 방향

### 제1절 비전체계

#### 1. 개요

##### □ 2기 고령친화도시의 비전

- 인천광역시는 고령친화도시 1기에 이어, 2기의 5개년 계획을 수립하면서 앞서 다양한 도시 계획과 관련한 패러다임을 살펴보았으며, 특정 주제의 도시로써만이 아닌 통합적이며, 다양한 기능을 수행해 갈 수 있는 도시를 계획하고 조성하는데 관점을 둠
- 건강하고 안전한 도시여야 하며, 콤팩트한 도시를 개발하고, 4차 산업혁명의 기술 도입으로 지속가능한 도시를 만들어 가야 함. 또한 그 안에서 삶이 풍요로울 수 있도록 아동과 여성, 고령자, 장애인 등 모든 세대와 다양성이 공존하고 누구도 소외되지 않도록 통합하며, 때로는 유기적일 수 있는 공동의 미래 도시 준비에 필요한 가치의 담론을 배경에 둠
- 고령친화 2기에 접어든 인천광역시의 실행계획은 그간 계획되었던 ‘고령사회 대응을 위한 중장기 계획(1~2차)’은 2차까지 수립을 종료하고, 향후 인천광역시의 노인복지를 포함한 중장기적인 계획 수립은 ‘고령친화도시 실행계획’으로 대체되는 방안으로 인천광역시 노인 정책자문위원회 논의 결과 일원화됨
- 1기 고령친화도시 실행계획을 수립하면서 마련된 비전과 목표를 지속하고 새로이 추구되어야 할 의미와 방향성을 담은 2기 고령친화도시의 비전은 다음과 같은 사항들을 고려하여 제시함(그림 6-1)
  - 인천광역시 시정의 비전은 ‘인천의 꿈, 대한민국의 미래’를 위해 ‘시민이 행복한 세계 초일류도시 인천을 표명하고 있으며, 이를 실현하기 위한 3대 시정가치인 균형, 소통, 창조를 기반 해 두고 있음
  - 지속가능한 고령친화도시의 실현을 계획하고 조성하기 위해 인천광역시 시정에 부합할 수 있는 계획이어야 한다는 점에 착안하여 시민 누구나 경험하는 생애주기에서의 삶이 편안하고 행복할 수 있는 도시로 기조 관점을 삼음
  - 또한, 연령과 세대에 구애받지 않고 누구나, 모두가 경험하는 과정에 대해 인천광역시가 지원하고 계획할 수 있는 의미를 담아내고자 함

- 인천광역시 2기 고령친화도시의 비전은 '어르신이 행복한 고령친화도시 인천'으로 제안함
  - 인구의 고령화, 길어진 노년기, 나이 들에 대한 두려움과 걱정이 앞서게 되는 심리·사회적 불안감에 대해 지속적이고 적극적인 지원 정책으로 함께 만들고, 함께 행복하게 나이 들어 갈 수 있는 문화복지정책을 실현하는 의지의 뜻을 담음

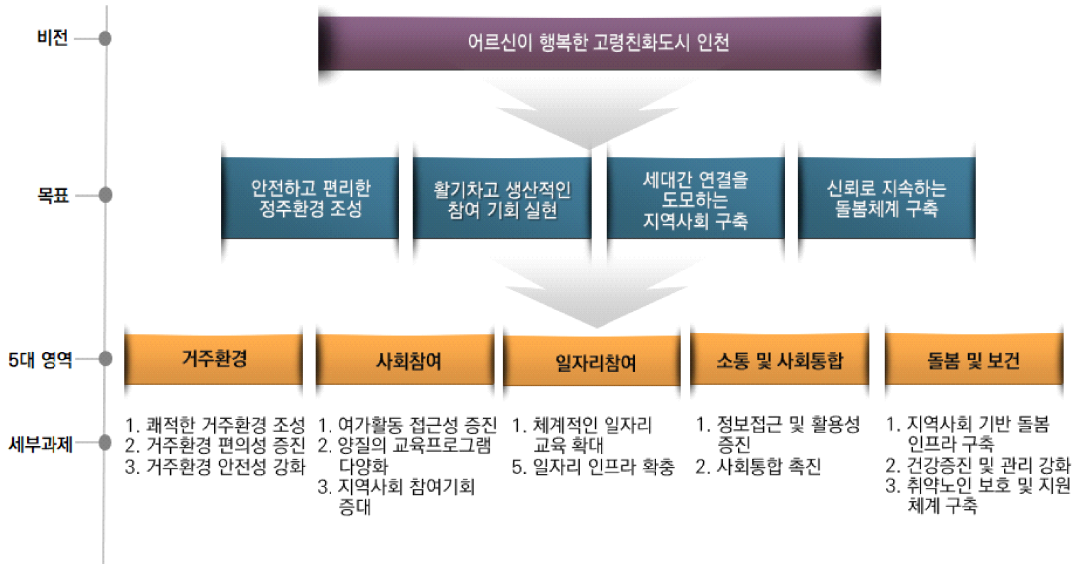
□ 2기 고령친화도시의 비전에 따른 4대 목표

- '어르신이 행복한 고령친화도시 인천'을 실현할 수 있는 동력의 기제가 잘 작동될 수 있도록 관련한 목표 설정에 있어 실행계획 수립 시 제안된 4개의 영역과의 연계도 참고함(그림 6-1)
  - 첫 번째 목표는 안전하고 편리한 정주환경 조성
  - 두 번째 목표는 활기차고 생산적인 참여 기회 실현
  - 세 번째 목표는 세대 간 연결을 도모하는 지역사회 구성
  - 네 번째 목표는 신뢰로 지속하는 돌봄체계 구축

□ 2기 고령친화도시의 비전에 4대 목표와 영역에 기반한 세부과제 도출

- 5대 영역 13개 세부과제 제시(그림 6-1)
  - 거주환경 영역
    - : ① 쾌적한 거주환경 조성 ② 거주환경 편의성 증진 ③ 거주환경 안전성 강화
  - 사회참여 영역
    - : ① 여가활동 접근성 증진 ② 양질의 교육프로그램 다양화 ③ 지역사회 참여기회 증대
  - 일자리참여 영역
    - : ① 체계적인 일자리 교육 확대 ② 일자리 인프라 확충
  - 소통 및 사회통합 영역
    - : ① 정보접근 및 활용성 증진 ② 사회통합 촉진
  - 돌봄 및 보건 영역
    - : ① 지역사회 기반 돌봄 인프라 구축 ② 건강증진 및 관리 강화 ③ 취약노인 보호 및 지원 체계 구축

[그림 6-1] 인천광역시 2기 고령친화도시 비전 및 목표



## 2. 실행계획 영역

### □ 1기 실행계획 영역 설정 근거

○ 1기 실행계획의 영역은 5대 영역으로 설정되었는데 이는 국내 선행연구(서울특별시, 부산시, 광주시, 울산시 등의 사례)를 참고하여 반영됨(표 6-1)

- ‘거주환경’ 영역은 WHO의 외부공간 및 건물, 교통, 주택의 3개 영역
- ‘사회참여’ 영역은 WHO의 사회참여, 시민참여 및 고용 관련 영역
- ‘일자리 참여’ 영역은 WHO의 시민참여 및 고용 영역
- ‘소통 및 사회통합’ 영역은 WHO의 존중 및 사회통합과 의사소통 및 정보 영역
- ‘돌봄 및 보건’ 영역은 WHO의 지역사회 지원 및 보건 영역

〈표 6-1〉 WHO 8대 영역과 인천광역시 1기 5대 영역 비교

WHO 8대 영역	인천광역시 5대 영역
1. 외부 공간 및 건물	A. 거주환경(1+2+3)
2. 교통	B. 사회참여(4+6)
3. 주택	C. 일자리참여(6)
4. 사회참여	D. 존중 및 소통 및 사회통합(5+7)
5. 존중 및 사회통합	E. 돌봄 및 보건(8)
6. 시민참여 및 고용	
7. 의사소통 및 정보	
8. 지역사회 지원 및 보건	※ ( )괄호 내 번호는 좌측 8대 영역 번호임

□ 2기 실행계획 영역 설정 근거

- 앞서 살펴본 인천광역시 1기의 5대 영역 설정에 대해 2기 실행계획 수립 전 전문가에 의한 객관적인 의견 및 타당성에 대한 검토 결과와 연구진 논의를 거쳐 WHO 8대 영역 중 ‘사회참여’ 와 ‘일자리 참여’ 영역에 각각 중복 반영된 ‘시민참여 및 고용’과 관련한 사항을 재점검함
- 검토 결과, 1기에서 2영역(사회참여), 3영역(일자리 참여)에 해당하는 2개의 영역을 하나로 통합하여 ‘사회 및 일자리 참여’ 2영역으로 구성된 사항을 2기에서도 유지하여 적용하는 것으로 인천광역시의 최종 의견을 확인하여 반영함

## 제2절 인천광역시 고령친화도시 2기 영역별 실행계획

### 1. 2기 실행계획(2025~2029) 영역별 세부사업(안)

□ 인천광역시 고령친화도시 2기 실행계획 영역별 세부사업(안)

- 인천광역시 고령친화도시 1기 실행계획(2022~2024)에 이어, 2기 실행계획(2025~2029)의 영역별 세부사업(안)은 1차 인천광역시 관련 부서의 사업을 조사(2024. 9. 2. ~ 9. 13.)하여 정리함
- 2기 실행계획은 5개 영역 총 13개 세부과제, 73개 세부사업으로 구성하여 제시됨(표 6-2)

- 인천광역시 고령친화도시 2기 실행계획의 세부과제와 세부사업의 유형은 5가지로 표기함
  - 기존: 1기 실행계획 세부사업으로 2기 실행계획까지 지속되는 사업  
(전체 73개 세부사업 중 57개)
  - 추가: 1기 실행계획 반영 누락, 기존에 추진되고 있었던 세부사업으로 2기 계획 반영  
(전체 73개 세부사업 중 4개)
  - 신규: 2기 실행계획 세부사업으로 새로 신설된 사업  
(전체 73개 세부사업 중 5개)
  - 확대: 1기 실행계획 세부사업의 확장  
(전체 73개 세부사업 중 6개)
  - 변경: 1기 실행계획 세부사업을 변경·조정하여 추진하는 사업  
(전체 73개 세부사업 중 1개)

〈표 6-2〉 인천광역시 고령친화도시 2기 실행계획(2025~2029) 세부과제와 세부사업

WHO영역	영역 (사업 수)	세부과제	세부사업	담당부서	비고
외부 공간 및 건물 교통 주택	1. 거주환경 (14개)	1-1. 쾌적한 거주환경 조성	1-1-1. 3,000만 그루 나무심기	녹지정책과	기존
			1-1-2. 고령자복지주택 건설사업	주택정책과	기존
		1-2. 거주환경 편의성 증진	1-2-1. 버스정보안내기(BIT) 확대 구축	교통정보운영과	기존
			1-2-2. 장애인콜택시 운영	택시운수과	확대
			1-2-3. 저상버스 도입 확대	버스정책과	기존
			1-2-4. 농촌형 교통서비스 제공	택시운수과	기존
			1-2-5. 도심속 생명의 휴식공간 무장애 나눔길 조성	녹지정책과	기존
			1-2-6. 공중화장실 유니버설디자인 적용	수질하천과	기존
			1-2-7. 장애물 없는 생활환경(BF) 인증 건축물	장애인복지과	추가
		1-3. 거주환경 안전성 강화	1-3-1. 주소정보시설을 활용한 셉테드 사업	트지정보과	기존
			1-3-2. 음향신호기 및 잔여시간표시기 설치 확대	교통정보운영과	기존
			1-3-3. 노인보호구역 확대 및 보행환경 개선	교통안전과	기존
			1-3-4.	교통안전과	기존

WHO영역	영역 (사업 수)	세부과제	세부사업	담당부서	비고	
사회참여 시민참여 및 고용			노인 교통안전 교육			
			1-3-5. 운전면허 자진반납 어르신 인센티브 지원사업	교통안전과	기존	
	2. 사회참여 (14개)	2-1. 여가활동 접근성 증진	2-1-1. 여가복지시설 운영지원		노인정책과	확대
			2-1-2. 노인건강체육대회 지원		노인정책과	기존
			2-1-3. 그라운드 골프대회 지원		노인정책과	기존
			2-1-4. 노인 게이트볼 대회 지원		노인정책과	기존
			2-1-5. 노인마을형 실버농장 운영 지원		노인정책과	기존
			2-2-1. 의미있는 생애 마무리 준비 교육		노인정책과	기존
		2-2. 양질의 교육프로그램 다양화	2-2-2. 4대 영역 노후준비 상담		노인정책과	확대
			2-2-3. 노후준비 교육(인생재설계)		노인정책과	기존
			2-2-4. 평생교육프로그램 및 특강 운영		미추홀도서관	기존
			2-3-1. 사회공헌단 운영		노인정책과	신규
		2-3. 지역사회 참여기회 증대	2-3-2. 50+모니터링단 운영		노인정책과	기존
			2-3-3. 어르신 지역사회 참여지원		노인정책과	기존
			2-3-4. 노인정책자문위원회 활성화		노인정책과	기존
			2-3-5. 노인 자원봉사대 운영		노인정책과	기존
	3. 일자리 참여 (11개)		3-1. 체계적인 일자리교육 확대	3-1-1. 제2의 경력개발 교육		노인정책과
		3-1-2. 노후준비 전문인력 양성			노인정책과	신규
		3-1-3. 시니어 직업훈련 교육(전문시니어 양성교육)			노인정책과	기존
		3-1-4. 신중년 아지트 운영			경제정책과	기존
		3-2. 일자리 인프라 확충	3-2-1. 노인인력개발센터 운영		노인정책과	기존
			3-2-2. 노인일자리 전담기관 운영 지원		노인정책과	기존
			3-2-3. 노인일자리 수행기관 운영 지원		노인정책과	기존
			3-2-4. 고령친화기업 발굴 및 지원		노인정책과	기존

WHO영역	영역 (사업 수)	세부과제	세부사업	담당부서	비고		
			3-5-5. 인천형 노인적합일자리 공모사업	노인정책과	변경		
			3-5-6. 노인일자리 및 사회활동 지원사업 추진	노인정책과	기존		
			3-5-7. 신중년 사회공헌 사업	경제정책과	기존		
존중 및 사회통합 의사소통 및 정보	4. 소통 및 사회통합 (7개)	4-1. 정보접근 및 활용성 증진	4-1-1. 노후준비 정보 제공	노인정책과	기존		
			4-1-2. 노후준비 컨벤션 개최	노인정책과	신규		
		4-2. 사회통합 촉진	4-2-1. 경로 및 효문화 확산 사업	노인정책과	확대		
			4-2-2. 개방형 경로당 사업	노인정책과	기존		
			4-2-3. 행복한 공동밥상 사업	노인정책과	기존		
			4-2-4. 인천형 스마트 경로당 구축	노인정책과	기존		
			4-2-5. 세대공감 프로젝트	노인정책과	기존		
		지역사회 지원 및 보건	5. 돌봄 및 보건 (27개)	5-1. 지역사회 기반 돌봄 인프라 구축	5-1-1. 치매전담형 요양시설 건립	건강증진과	기존
					5-1-2. 치매안심센터 운영	건강증진과	추가
					5-1-3. IoT 지능형 안심폰 보급	노인정책과	확대
5-1-4. 응급안전안심서비스	노인정책과				기존		
5-1-5. 노인맞춤돌봄서비스	노인정책과				확대		
5-1-6. 노인장기요양보험등급자 부담금	노인정책과				기존		
5-1-7. 노인요양시설 지원 및 관리(등외자)	노인정책과				기존		
5-1-8. 재가노인지원서비스 센터 운영 지원	노인정책과				기존		
5-1-9. 중증 치매노인 돌봄기업(휴머니튜드) 도입	건강증진과				기존		
5-1-10. 인천광역시립요양원 운영	노인정책과				신규		
5-1-11. 노인복지시설 인권모니터링 운영	노인정책과				기존		
5-2. 건강증진 및 관리 강화	5-2-1. 뇌건강학교 운영			건강증진과	기존		
	5-2-2. 방문건강관리 서비스			건강증진과	기존		
	5-2-3.	보건의료정책과	기존				

WHO영역	영역 (사업 수)	세부과제	세부사업	담당부서	비고
			인천 손은 약손		
			5-2-4. 저소득 어르신 틀니 지원	건강증진과	기존
			5-2-5. 도서지역 등 건강증진 사각지대 개선	건강증진과	기존
			5-2-6. 경로식당 무료급식 지원	노인정책과	기존
			5-2-7. 재가노인 식사배달	노인정책과	기존
		4-3. 취약노인 보호 및 지원체계 구축	5-3-1. 노인보호전문기관 운영	노인정책과	기존
			5-3-2. 학대피해 노인전용쉼터 운영	노인정책과	기존
			5-3-3. 노인 자살예방을 위한 사회 안전망 구축	건강증진과	기존
			5-3-4. 치매노인 공공후견인 지원	건강증진과	기존
			5-3-5. 효드림복지카드 지원	노인정책과	기존
			5-3-6. 기초연금 지급	노인정책과	추가
			5-3-7. 무연고사망자 및 저소득층 공영장례지원	노인정책과	기존
			5-3-8. 65세 이상 취약 어르신 대상포진 예방접종 지원사업	감염병관리과	신규
			5-3-9. 장기요양요원 독감예방접종 지원	노인정책과	추가

## (1) 거주환경

- 1영역의 거주환경은 WHO의 외부공간 및 건물, 교통, 주택의 영역을 반영하여 3개의 세부과제와 14개 세부사업으로 구성함(표 6-4)
- 1기 실행계획에서 추진되었던 기존 사업은 12개, 확대 사업은 1개, 추가 사업 1개 임
  - 추가된 사업은 2022년도부터 지속되어 온 사업이나, 1기 실행계획에서는 반영되지 않았다가 이번 2기 실행계획에 추가하여 반영된 과제(1-2-7)임
- 거주환경 영역은 인천광역시민이 정주하는 자치구 및 거주지 주위, 주된 일상생활 활동 환경에서 경험하는 세부적인 사업들이 주로 반영되어 있음. 공용공간과 이동 시 교통 편의와 접근성, 안전한 보행 지원을 위한 시설물 등 설치로 고령자를 포함하여 누구나 이용 가능한 사업의 세부 사항이 반영됨
  - 1기 세부사업에서 확대 시행되는 ‘장애인 콜택시 운영(1-2-2)’의 사업 대상은 65세 이상 교통약자의 이동 지원과 일시적으로 휠체어를 이용하는 자를 지원하는 것으로 확대해 특장차 증차 및 이동권 보장, 이동지원 서비스 향상에 기여하는 사업내용을 구상함
  - ‘장애물 없는 생활환경(BF; Barrier Free)인증 건축물 확충(1-2-7)’ 사업은 1기 세부사업에 반영되지 않아 추가된 사항으로 장애인, 노인, 임산부 등의 편의성이 증진되는 생활환경을 위해 접근과 이용, 이동에 불편함이 없도록 시설을 관리하여 제공하기 위한 사업임

〈표 6-3〉 거주환경 영역 세부과제 및 사업

WHO영역	영역	세부과제	세부사업	담당부서	비고
외부 공간 및 건물 교통 주택	1. 거주환경	1-1. 쾌적한 거주환경 조성	1-1-1. 3,000만 그루 나무심기	녹지정책과	기존
			1-1-2. 고령자복지주택 건설사업	주택정책과	기존
		1-2. 거주환경 편의성 증진	1-2-1. 버스정보안내기(BIT) 확대 구축	교통정보운영과	기존
			1-2-2. 장애인콜택시 운영	택시운수과	확대
			1-2-3. 저상버스 도입 확대	버스정책과	기존
			1-2-4. 농촌형 교통서비스 제공	택시운수과	기존
			1-2-5.	녹지정책과	기존

WHO영역	영역	세부과제	세부사업	담당부서	비고
			도심속 생명의 휴식공간 무장애 나눔길 조성		
			1-2-6. 공중화장실 유니버설디자인 적용	수질하천과	기존
			1-2-7. 장애물 없는 생활환경(BF) 인증 건축물	장애인복지과	추가
		1-3. 거주환경 안전성 강화	1-3-1. 주소정보시설을 활용한 셉테드 사업	토지정보과	기존
			1-3-2. 음향신호기 및 잔여시간표시기 설치 확대	교통정보운영과	기존
			1-3-3. 노인보호구역 확대 및 보행환경 개선	교통안전과	기존
			1-3-4. 노인 교통안전 교육	교통안전과	기존
			1-3-5. 운전면허 자진반납 어르신 인센티브 지원사업	교통안전과	기존

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-1.	쾌적한 거주환경 조성	
세부사업	1-1-1.	3,000만 그루 나무심기	【기존】

추진근거

- 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」
- 「인천광역시 녹지보전 및 녹화추진에 관한 조례」
- 「300만 시민이 참여하는 3000만 그루 나무심기 추진계획」

(공원녹지과-4520, 2016.3.29.) ※ 사업계획 : 2016. ~ 2025.(10개년)

소관부서

- 녹지정책과

필요성 및 목적

- 지속가능한 도시 숲 조성으로 쾌적하고 살기 좋은 녹색도시 인천 조성

사업개요

- 사업대상: 인천광역시 전 지역의 공공 및 민간분야 녹화사업
- 사업내용: 공공분야(도시 숲 및 공원녹지 조성 등), 민간분야(민간 녹화사업 등) 녹화사업
- 추진절차



추진계획

(단위: 만 그루, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	280	-	-	-	-
추진 예산	56,000	-	-	-	-

※ 산출근거: 1주당 평균 20천 원×280만 그루 = 56,000백만 원(성과지표상 예산)

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-1.	쾌적한 거주환경 조성	
세부사업	1-1-2.	고령자복지주택 건설사업	【기존】

□ 추진근거

- 「공공주택 특별법」 제3조(공공주택 공급·관리계획)
- 「공공임대주택 공모사업 업무처리지침」 제2조(정의) 1호 나목, 「공공주택 특별법 시행규칙」 제23조(공공임대주택의 입주와 선정에 관한 특례 등)제1항 제1호

□ 소관부서

- 주택정책과

□ 필요성 및 목적

- 인구 고령화 가속에 따른 주거 취약 실버세대에 주거 및 복지서비스 제공

□ 사업개요

- 사업명: 고령자 복지주택 건립
- 사업비: 4,029억 원(주택도시기금 952억/정부재정지원 1,156억/사업자(LH) 1,921억)
- 사업기간: 2021. ~ 2029.
- 시행자: 한국토지주택공사(LH) ※ 한국토지주택공사(LH) 자체 사업으로 별도 예산편성 없음
- 사업규모: 2개소

구분	검단택지개발사업지구*	계양테크노밸리공공주택지구*
위치	AA35-2BL	A18BL
주택호수	120호(영구임대) [총 1,083호]	100호(통합공공임대) [총 782호]
부대시설(복지관)	1,510.76㎡	2,007.17㎡
사업기간	'21 ~ '25	'23 ~ '29
사업비	221,112백만 원	181,776백만 원
입주대상	(고령자) 65세 이상으로 우선순위에 따른 공급, 1순위: 생계·의료수급자, 2순위: 국가유공자 등, 3·4순위: 저소득계층	

□ 추진계획

(단위: 개소 수, 비예산)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	검단 준공	-	-	-	계양 준공
추진 예산(비예산)	-	-	-	-	-

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-2.	거주환경 편의성 증진	
세부사업	1-2-1.	버스정보안내기(BIT) 확대 구축	【기존】

추진근거

- 「대중교통 육성 및 이용 촉진에 관한 법률」 제3조(국가 등의 책무)

소관부서

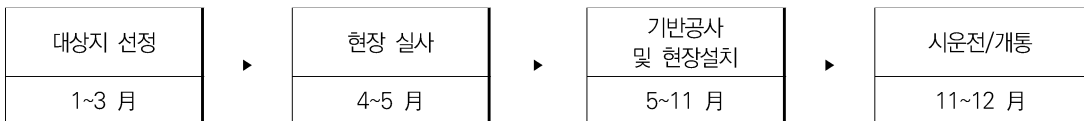
- 교통정보운영과

필요성 및 목적

- 버스정보안내기 확대 설치 및 개선을 통해 대중교통 활성화와 이용편의 증진에 기여

사업개요

- 사업대상: 인천광역시민
- 사업내용
  - 버스정보안내기 확충 및 개선(신설 254대, 노후교체 60대)
- 추진절차



추진계획

(단위: 대, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표 (확대구축)	314	314	314	314	314
추진 예산	3,883	3,885	3,885	3,885	3,885

영역	1.	거주환경
세부과제	1-2.	거주환경 편의성 증진
세부사업	1-2-2.	장애인 콜택시 운영 <b>【확대】</b>

추진근거

- 「교통약자의 이동편의증진법」 제16조(특별교통수단의 운행 등)
- 「인천광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례」 제8조(이동지원센터의 설치), 제9조(이동지원센터의 기능), 제10조(이동지원센터 운영)

소관부서

- 택시운수과

필요성 및 목적

- 장애인, 65세 이상 등 교통약자의 이동 지원을 위한 휠체어/비휠체어 유형별 차량 운행
- 교통약자의 이동수요 증가와 운행지역 확대('23.12.21. 서울, 경기도 전역)에 따른 특장차 증차 및 이를 통한 이동권 보장, 이동지원 서비스 향상

사업개요

- 사업대상 : 중증보행장애인, 65세 이상/일시적 휠체어이용자
- 사업내용 : 특장차 도입, 휠체어/비휠체어 이용자에 따른 특장차, 바우처 택시 운행
- 추진절차 : (시) 특장차 구입 ➔ (인천교통공사) 교통약자이동지원센터 운영(차량운행)

추진계획

(단위 : 대수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표*(운영차량)	276 (증20)	281 (증5)	286 (증5)	291 (증5)	296 (증5)
추진 예산(운영비)	32,781	33,636	35,306	37,074	38,914

\* 「교통약자의 이동편의 증진법 시행규칙」 제6조제4항('24년 말 국토교통부 개정예정)에 따른 개정 탑승설비규격을 반영한 외상장애인용 특장제차량의 상용화에 맞춰 특장차 증차 계획은 변경될 수 있음

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-2.	거주환경 편의성 증진	
세부사업	1-2-3.	저상버스 도입 확대	【기존】

□ 추진근거

- 「교통약자 이동편의 증진법」 제14조(노선버스의 이용 보장 등)
- 「인천광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례」 제9조(이동지원센터의 기능), 제10조(이동지원센터 운영)

□ 소관부서

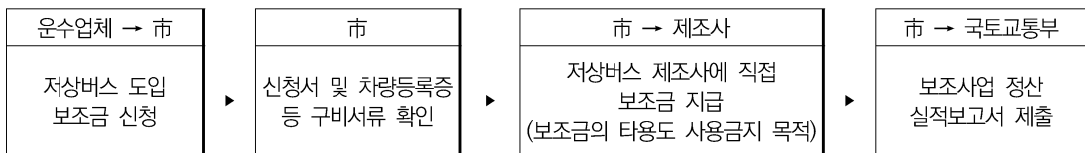
- 버스정책과

□ 필요성 및 목적

- 2025년 저상버스 도입 수요조사 결과 281대 필요(대형 200, 중형 81)

□ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 노선버스 운송사업자
- 사업내용: 저상버스 대폐차 및 신규 구입 시 보조금 지원
  - 1대당 보조금: (대형) 92백만 원, (중형) 85백만 원
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 대수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	281	155			
추진 예산	25,285				

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-2.	거주환경 편의성 증진	
세부사업	1-2-4.	농촌형 교통서비스 제공	【기존】

□ 추진근거

- 「지방자치분권 및 지역균형발전에 관한 특별법」 제78조(지역자율계정의 세입과 세출)
- 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 촉진에 관한 특별법」 제35조(농어촌지역 교통 편의 증진 지원)

□ 소관부서

- 택시운수과

□ 필요성 및 목적

- 대중교통 취약지에 공공형 버스, 택시를 제공하여 농촌지역 주민에 실질적인 이동권 보장 및 삶의 질 향상

□ 사업개요

- 사업대상: (강화군) 모든 주민/ (옹진군) 차량 미보유 주민 중 65세 이상, 장애인 등
- 사업내용
  - (강화군) 공공형 버스(6대) 운영, 기존 버스노선을 조정·신설하여 운행
  - (옹진군) 공공형 버스(7대), 택시(6대) 운영, 수요 응답형 방식 운행
- 추진절차: (농식품부) 국비 교부 → (시) 국·시비 교부 → (군) 직접 집행/민간사업자 지원

□ 추진계획

(단위: 대수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표 * (운행차량)	19	19	19	19	19
추진 예산 (운영비)	100	100	100	100	100

\* 추후 강화군, 옹진군 연도별 계획 변경 시 추진목표 변경될 수 있음

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-2.	거주환경 편의성 증진	
세부사업	1-2-5.	도심속 생명의 휴식공간 무장애나눔길 조성	【기존】

□ 추진근거

- 「산림·문화 휴양에 관한 법률」 제23조의2(숲길의 운영·관리)

□ 소관부서

- 녹지정책과

□ 필요성 및 목적

- 인구 고령화에 따라 도심지 주요 산림을 운동 목적으로 찾는 시민들이 증가하여 레저, 탐방, 휴양·치유 목적의 숲길 확대 강구
- 보행약자 및 고령층이 안전하게 등반할 수 있도록 숲길 조성 도모

□ 사업개요

- 사업대상: 인천 주요 산을 이용하는 인천광역시민
- 사업내용
  - 무장애나눔길 조성 (데크로드, 휴게시설 등)
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 개소, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	1	1	-	-	-
추진 예산	1,000	1,000	-	-	-

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-2.	거주환경 편의성 증진	
세부사업	1-2-6.	공중화장실 유니버설디자인 적용	【기존】

□ 추진근거

- 「공중화장실 등에 관한 법률」 제4조(국가 및 지방자치단체의 책무) 및 제16조(보조금의 지급)

□ 소관부서

- 수질하천과

□ 필요성 및 목적

- 연령, 성별, 국적, 장애의 유무 등에 관계없이 누구나 편안하게 이용할 수 있는 공중화장실 환경 조성 및 모두의 이용 편의 증진을 위한 유니버설디자인 적용

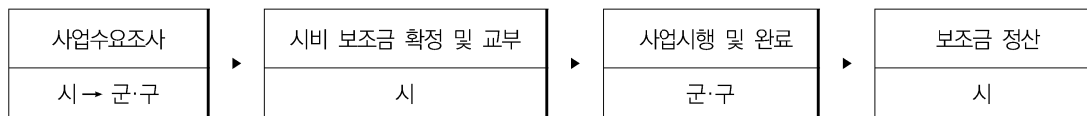
□ 사업개요

- 사업대상 : 인천광역시민

○ 사업내용

- (적용대상) 신축 및 개축 공중화장실 대상으로 유니버설디자인 의무 적용
- (적용권고) 픽토그램 안내표지판, 높이가 다른 세면대, 긴 손잡이 세면대 수도꼭지, 비상벨, 조도 확보된 조명, 벽면 부착형 소변기 등

○ 추진절차



□ 추진계획

(단위: 개소 수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	9	9	9	9	9
추진 예산	850	850	850	850	850

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-2.	거주환경 편의성 증진	
세부사업	1-2-7.	장애물 없는 생활환경(BF)인증 건축물 확충	【추가】

추진근거

- 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」 제10조의2(장애물 없는 생활환경 인증)

소관부서

- 장애인복지과

필요성 및 목적

- 장애인, 노인, 임산부 등이 개별시설로의 접근·이용·이동함에 있어 불편을 느끼지 않도록 하고자 함

사업개요

- 사업기간: 2022. 8. ~ 2026. 6.
- 사업위치: 인천광역시 관내 건축물, 공원 등 BF인증 대상시설
- 총사업비: 비예산

추진계획

(단위: 개소 수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	40	20	-	-	-
추진 예산	0	0	-	-	-

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-3.	거주환경 안전성 강화	
세부사업	1-3-1.	주소정보시설을 활용한 셉테드(CPTED) 사업	【기존】

□ 추진근거

- 「도로명주소법」 제2조(정의)제12호

- “주소정보시설”이란 도로명판, 기초번호판, 건물번호판, 국가지점번호판, 시물주소판 및 주소정보안내판을 말함

□ 소관부서

- 토지정보과

□ 필요성 및 목적

- 조명형 주소정보시설의 설치로 어두운 밤에도 위치 찾기를 편리하게 하고, 밝은 거리 조성으로 범죄예방 효과를 도모하고, 거주환경 안정성 강화

\* 범죄 예방 환경 디자인(Crime Prevention Through Environmental Design: CPTED)

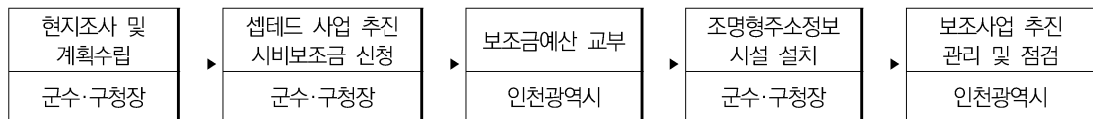
□ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 관내 여성안심귀갓길 및 범죄 발생 다수 지역

- 사업내용

- 강력범죄 발생 빈도가 높은 ‘여성안심귀갓길’ 주변에 관할 경찰서와 협업하여 조명형 주소정보시설 설치

- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 개소수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	350	350	350	-	-
추진 예산	120	120	120	-	-

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-3.	거주환경 안전성 강화	
세부사업	1-3-2.	음향신호기 및 잔여시간표시기 설치 확대	【기존】

추진근거

- 「교통약자의 이동편의 증진법」 제21조(보행안전시설물의 설치)

소관부서

- 교통정보운영과

필요성 및 목적

- 교통약자(고령자, 장애인, 어린이 등)의 보행 편의와 교통안전사고 예방을 위한 음향신호기 및 잔여시간표시기 설치 확대

사업개요

- 사업대상: 인천광역시 관내 횡단보도
- 사업내용: 음향신호기 및 잔여시간표시기 설치 확대
- 추진절차



추진계획

(단위: 개수, 백만 원)

구분		2025	2026	2027	2028	2029
음향 신호기	추진 목표	200	200	200	200	200
	추진 예산	300	300	300	300	300
잔여시간 표시기	추진 목표	390	390	390	390	390
	추진 예산	-	-	-	-	-

\* 잔여시간표시기 사업비 특정 불가(교통신호시설 설치 및 보수 예산 활용)

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-3.	거주환경 안전성 강화	
세부사업	1-3-3.	노인보호구역 확대 및 보행환경 개선	【기존】

□ 추진근거

- 「도로교통법」 제12조의2(노인 및 장애인 보호구역의 지정 및 관리)
- 「어린이·노인 및 장애인 보호구역의 지정 및 관리에 관한 규칙」 제3조(보호구역의 지정)

□ 소관부서

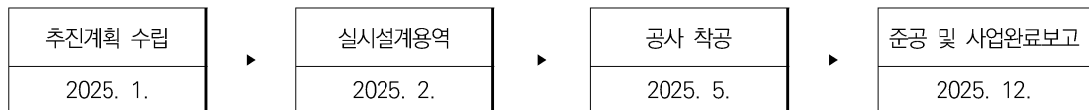
- 교통안전과

□ 필요성 및 목적

- 교통약자인 노인의 안전한 이동과 사고로부터 보호와 예방적 환경 조성

□ 사업개요

- 사업대상: 만65세 이상 관내 어르신
- 사업내용
  - 노인의 통행이 많은 시설 등을 대상으로 보호구역을 지정 및 개선하여 교통약자 보행안전 강화
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 개소수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	43	40	40	40	40
추진 예산	1,845	1,845	1,845	1,845	1,845

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-3.	거주환경 안전성 강화	
세부사업	1-3-4.	노인 교통안전 교육	【기존】

□ 추진근거

- 「교통안전법」 제23조(교통안전지식의 보급 등)
- 「인천광역시 교통안전 증진을 위한 조례」 제10조(교통안전봉사단체 지원 등) 및 제12조(시민 교통안전교육 실시 등)

□ 소관부서

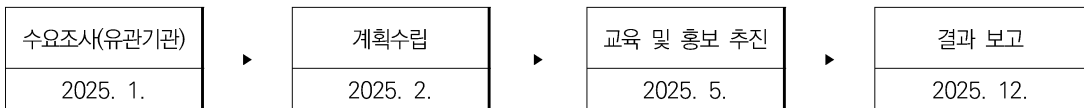
- 교통안전과

□ 필요성 및 목적

- 초고령사회 도래 관련, 어르신에 대한 정기적 교통안전교육 및 홍보 실시로 교통문화 의식 함양 및 고령자 교통사고 감소에 기여

□ 사업개요

- 사업대상: 만65세 이상 관내 어르신
- 사업내용
  - 어르신 교통안전리더 양성·훈련 수료자(인천 여성운전자회 11명)를 활용하여 경로당 등 찾아가는 어르신 교통안전 교육 실시
  - 노인 교통사고 예방을 위한 교통안전 교육·홍보의 일환으로 교통안전물품 및 홍보물 제작·배부
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 회, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	2	2	2	2	2
추진 예산	12	12	12	12	12

영역	1.	거주환경	
세부과제	1-3.	거주환경 안전성 강화	
세부사업	1-3-5.	운전면허 자진반납 어르신 인센티브 지원 사업	【기존】

□ 추진근거

- 「인천광역시 고령운전자 교통사고 예방 조례」 제8조(재정 지원 등)

□ 소관부서

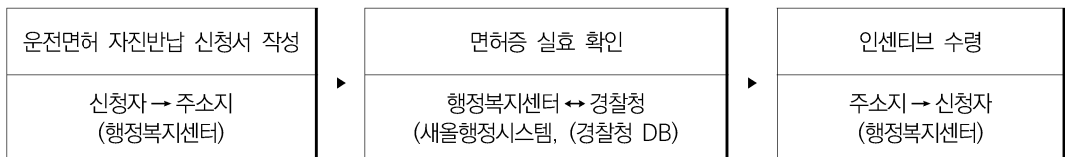
- 교통안전과

□ 필요성 및 목적

- 고령자 운전면허 자진반납을 통하여 고령자 교통사고 예방

□ 사업개요

- 사업대상 : 70세 이상 인천광역시민
- 사업내용
  - 운전면허 반납자 10만원 충전 인천e음카드 지원
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000
추진 예산	830	830	830	830	830

## (2) 사회참여

- 2영역의 사회 및 일자리 참여는 WHO의 사회참여, 시민참여 및 고용 영역을 반영하여 3개의 세부과제와 14개 세부사업으로 구성함(표 6-5)
- 1기 실행계획에서 추진되었던 기존 사업은 11개, 확대된 사업은 2개, 신규 사업은 1개 임
  - ‘여가복지시설 운영지원(2-1-1)’ 사업은 1기 세부사업에 이어 확대 운영을 계획함. 지속되고 있는 인구의 고령화, 베이비붐 세대의 노년기 진입에 따른 대상자 수요 증가로 사업 대상자를 60세 이상의 시민으로 설정하여 다양한 시설에서 여가문화보급이 제공되는 방안을 마련함
  - ‘4대 영역 노후준비 상담(2-2-2)’은 확대되는 사업이며, ‘사회공헌단 운영(2-3-1)’ 신규로 마련되는 사업으로 인천고령사회대응센터에서 광역노후준비지원센터를 지정 받은 사항과 관련함
  - ‘4대 영역 노후준비 상담’은 노년기 빈곤, 질병, 무위, 고독 등에 대해 사전에 대처하여 보다 안정된 노년의 삶을 전 생애단계에 있는 모든 시민들이 준비할 수 있도록 지원을 강화하여 운영하는 계획을 수립함
  - 신규로 제안된 ‘사회공헌단 운영’ 사업은 노후준비 전문인력 양성과정 수료자를 대상으로 상담, 건강, 재무 3개 분야로 구성하여 시민의 노후준비 인식 확산 및 사회참여 활동을 위한 여건을 조성해 나감

〈표 6-4〉 사회참여 영역 세부과제 및 사업

WHO영역	영역	세부과제	세부사업	담당부서	비고
사회참여 시민참여 및 고용	2. 사회 및 일자리 참여	2-1. 여가활동 접근성 증진	2-1-1. 여가복지시설 운영지원	노인정책과	확대
			2-1-2. 노인건강체육대회 지원	노인정책과	기존
			2-1-3. 그라운드 골프대회 지원	노인정책과	기존
			2-1-4. 노인 게이트볼 대회 지원	노인정책과	기존
			2-1-5. 노인마을형 실버농장 운영 지원	노인정책과	기존
		2-2. 양질의 교육프로그램 다양화	2-2-1. 의미있는 생애 마무리 준비 교육	노인정책과	기존
			2-2-2. 4대 영역 노후준비 상담	노인정책과	확대
			2-2-3.	노인정책과	기존

WHO영역	영역	세부과제	세부사업	담당부서	비고
			노후181준비 교육(인생재설계)		
			2-2-4. 평생교육프로그램 및 특강 운영	미추홀도서관	기존
		2-3. 지역사회 참여기회 증대	2-3-1. 사회공헌단 운영	노인정책과	신규
			2-3-2. 50+모니터링단 운영	노인정책과	기존
			2-3-3. 어르신 지역사회 참여지원	노인정책과	기존
			2-3-4. 노인정책자문위원회 활성화	노인정책과	기존
			2-3-5. 노인 자원봉사대 운영	노인정책과	기존

영역	2.	사회참여
세부과제	2-1.	여가활동 접근성 증진
세부사업	2-1-1.	여가복지시설 운영 지원 <b>【확대】</b>

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제36조(노인여가복지시설), 제47조(비용의 보조)

□ 소관부서

- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 평생교육, 여가활동, 자원봉사, 사회참여 등 지역 어르신들의 다양한 복지욕구를 충족하기 위한 체계적이고 복합적인 여가문화프로그램 제공

□ 사업개요

- 사업대상 : 60세 이상 인천광역시민

○ 사업내용

- 인천광역시노인복지관 운영(언어교육, 건강증진 교육 등)
- 인천노인종합문화회관 운영(평생교육사업, 건강증진사업 등 8개 사업 수행)
- 노인복지관 운영(노년사회화교육, 건강생활지원, 상담 등 6개 사업 수행)
- 노인대학 운영(평생교육분야, 여가문화분야, 현장학습 등 수행)
- 민간시설 활용 여가문화보급사업(관내 민간 체육·문화 시설을 활용한 여가문화보급)

○ 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	2,400,520	2,423,520	2,516,520	2,539,520	2,562,520
추진 예산	18,617	19,157	19,713	20,285	20,873

영역	2.	사회참여	
세부과제	2-1.	여가활동 접근성 증진	
세부사업	2-1-2.	노인건강체육대회 지원	【기존】

□ 추진근거

- 「대한노인회 지원에 관한 법률」 제2조(활동), 제5조(비용이 보조 등)

□ 소관부서

- 노인정책과

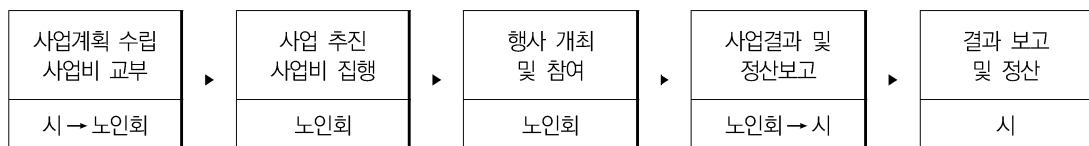
□ 필요성 및 목적

- 인천의 노인건강 축제의 한마당으로 노인 행복 체감지수 상승계기 마련

□ 사업개요

- 사업대상 : 65세 이상 인천광역시민
- 사업내용 : 노인건강체육대회 지원
  - 6개 종목(노인게이트볼, 그라운드골프, 한궁, 바둑, 장기, 파크골프)
  - 주최·주관 : 인천광역시, (사)대한노인회인천광역시연합회

○ 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	950	1,000	1,000	1,100	1,100
추진 예산	70	75	80	85	85

영역	2.	사회참여	
세부과제	2-1.	여가활동 접근성 증진	
세부사업	2-1-3.	그라운드 골프대회 지원	【기존】

□ □ 추진근거

- 「대한노인회 지원에 관한 법률」 제2조(활동), 제5조(비용이 보조 등)

□ 소관부서

- 노인정책과

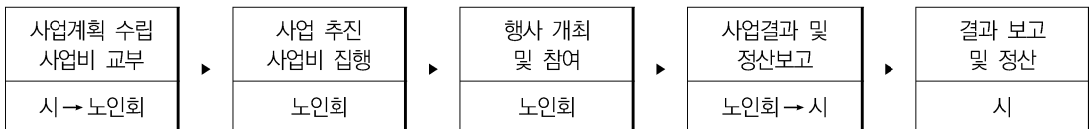
□ 필요성 및 목적

- 소통과 화합의 장 마련 및 노인의 건강증진·여가문화 활성화에 기여

□ 사업개요

- 사업대상 : 65세 이상 인천광역시민
- 사업내용 : 그라운드 골프대회
  - 주최·주관 : 인천광역시, (사)대한노인회인천광역시연합회

○ 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	300	300	350	350	350
추진 예산	15	15	20	20	20

영역	2.	사회참여	
세부과제	2-1.	여가활동 접근성 증진	
세부사업	2-1-4.	노인 게이트볼 대회 지원	【기존】

□ 추진근거

- 「대한노인회 지원에 관한 법률」 제2조(활동), 제5조(비용이 보조 등)

□ 소관부서

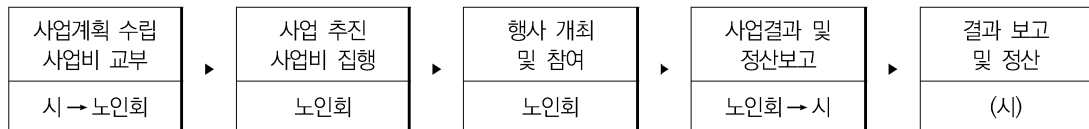
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 소통과 화합의 장 마련 및 노인의 건강증진·여가문화 활성화에 기여

□ 사업개요

- 사업대상: 65세 이상 인천광역시민
- 사업내용: 노인 게이트볼 대회
  - 주최·주관: 인천광역시, (사)대한노인회인천광역시연합회
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	400	400	450	450	450
추진 예산	18	18	25	25	25

영역	2.	사회참여	
세부과제	2-1.	여가활동 접근성 증진	
세부사업	2-1-5.	노인마을형 실버농장 운영 지원	【기존】

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제4조(보건복지 증진의 책임), 제23조(노인사회참여 지원)
- 「고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제32조

□ 소관부서

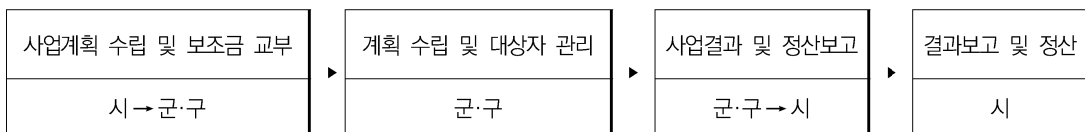
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 어르신들에게 소규모 집단 경작지를 제공하여 사회활동 참여 프로그램 제공

□ 사업개요

- 사업대상: 65세 이상 어르신
- 사업내용
  - 어르신에게 소규모 집단 경작지 제공
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	810	850	850	850	850
추진 예산	11	15	15	15	15

영역	2.	사회참여
세부과제	2-2.	양질의 교육프로그램 다양화
세부사업	2-2-1.	의미 있는 생애 마무리 준비 교육 <span style="float: right;">【기존】</span>

□ 추진근거

- 「노인준비지원법」 제9조의2(광역노후준비지원센터)
- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지지원기본조례」 제12조의2(고령사회대응센터 설치·운영)

□ 소관부서

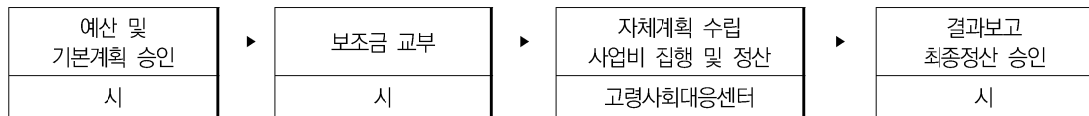
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 죽음에 대한 인식과 편안하고 존엄한 죽음 준비 지원
- 삶의 소중함을 돌이켜 보고 남은 생을 더욱 가치 있게 살 수 있도록 웰빙의 방향 제시

□ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 거주 중·장년
- 사업내용
  - 생애 후반기·말기의 중요성과 의미 교육
  - 삶을 의미 있게 마무리하기 위한 철학적·정서적 이유
  - 의미 있는 마무리를 위해 필요한 준비교육(웰다잉, 사전의료연명의향, 호스피스케어, 유산과 기부, 내가 선택하는 장례 등)
- 추진절차: 고령사회대응센터 홈페이지 신청



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	40	40	60	40	40
추진 예산	1.0	1.0	1.5	1.5	1.5

영역	2.	사회참여
세부과제	2-2.	양질의 교육프로그램 다양화
세부사업	2-2-2.	4대 영역 노후준비 상담 <b>【확대】</b>

□ 추진근거

- 「노인준비지원법」 제9조의2(광역노후준비지원센터)
- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제12조의2(고령사회대응센터 설치·운영)

□ 소관부서

- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 노년기에 발생할 수 있는 빈곤·질병·무위·고독 등에 대하여 사전에 대처할 수 있는 상담서비스 제공
- 현재의 노후준비도를 진단하고, 자기주도적 노년의 삶 계획 도모

□ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 거주 중장년
- 사업내용
  - 상담내용: 노후준비 4대 영역(재무, 건강, 여가, 대인관계) 영역 상담, 노후준비 진단(종합진단지 활용), 정보제공 등
  - 추진방법: 상담실 운영, 찾아가는 상담 운영, 집단상담 운영
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	280	280	280	300	300
추진 예산	18	18	18	20	20

영역	2.	사회참여
세부과제	2-2.	양질의 교육프로그램 다양화
세부사업	2-2-3.	노후준비 교육(인생재설계) <span style="float: right;">【기존】</span>

□ 추진근거

- 「노인준비지원법」 제9조의2(광역노후준비지원센터)
- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제12조의2(고령사회대응센터 설치·운영)

□ 소관부서

- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 노후준비 필요성에 대해 인지하고 스스로 인생 후반기 삶의 비전을 설계하여 안정적인 노후 생활을 대비할 수 있는 여건 조성
- 가치 있고 성공적인 노후준비를 위해 다양한 욕구를 반영한 교육 제공

□ 사업개요

- 사업대상 : 인천광역시민
- 사업내용
  - 온라인 교육 : 생애 4대 영역별 교육 등
  - 대면교육 : 생애 4대 영역별·주제별 교육 등
  - 찾아가는 교육 : 인천 관내 지역 및 기업 대상 교육
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	500	500	500	500	520
추진 예산	59	59	60.5	60.5	63.5

영역	2.	사회참여
세부과제	2-2.	양질의 교육프로그램 다양화
세부사업	2-2-4.	평생교육 프로그램 및 특강 운영 <b>【기존】</b>

□ 추진근거

- 「도서관법」 제32조(공공도서관의 업무)
- 「인천광역시 도서관 및 독서문화진흥 조례」 제25조(독서문화진흥)

□ 소관부서

- 미추홀도서관 및 분관(청라호수, 청라국제, 영종하늘, 마전, 송도국제기구도서관)

□ 필요성 및 목적

- 인천광역시 인구 고령화에 따라 노년 대비 삶의 질 향상을 위한 공공도서관 인프라 활용 프로그램 지원
- 지속적인 도서관 이용 및 지식정보 활용, 독서와 커뮤니티를 통한 정서적 안정 지원

□ 사업개요

- 사업대상: 50세 이상 인천광역시민

○ 사업내용

- 맞춤형 프로그램: 노년대비 테마 강연 미추홀도서관 및 분관 순회 개최  
(건강, 경제, 독서·글쓰기, 웰다잉, 자기개발 5개 주제)
- 정보화·미디어 교육: 디지털 역량강화, 미디어 콘텐츠 제작교육 등
- 인문학 프로그램: 문학, 역사, 철학, 예술 등 인문학적 소양 함양 프로그램

□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	3,000	3,100	3,200	3,300	3,400
추진 예산	20	20	23	23	23

영역	2.	사회참여	
세부과제	2-3.	지역사회 참여기회 증대	
세부사업	2-3-1.	사회공헌단 운영	【신규】

□ 추진근거

- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지지원기본조례」 제12조의2(고령사회대응센터 설치·운영)192)

□ 소관부서

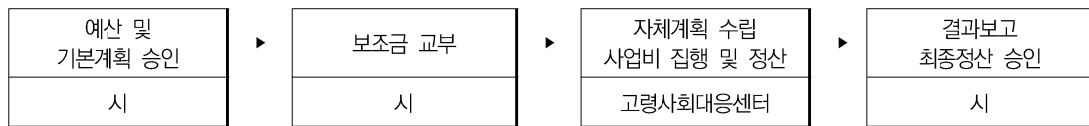
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 노후준비 인식 확산 및 지역사회 발전을 위한 사회참여 활동 여건 조성
- 노후준비서비스 제공자로서의 지속적인 역량강화 기회 도모

□ 사업개요

- 사업대상 : 노후준비 전문인력 양성과정 수료자
- 사업내용
  - 노후준비 상담·건강·재무분야 사회공헌단 구성(15명 × 3개 분야)
  - ※ 50+인재뱅크로 등록 관리(수요처 연계 지원)
  - 사회공헌단 역량강화를 위한 찾아가는 노후준비서비스 운영 (2회)
  - 각 분야별 사회공헌 활동 계획 및 추진(사회공헌단 자체 모임활동)
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	30	30	30	40	40
추진 예산	10	10	10	11	11

영역	2.	사회참여	
세부과제	2-3.	지역사회 참여기회 증대	
세부사업	2-3-2.	50+ 모니터링단 운영	【기존】

□ 추진근거

- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지지원기본조례」 제12조의2(고령사회대응센터 설치·운영)

□ 소관부서

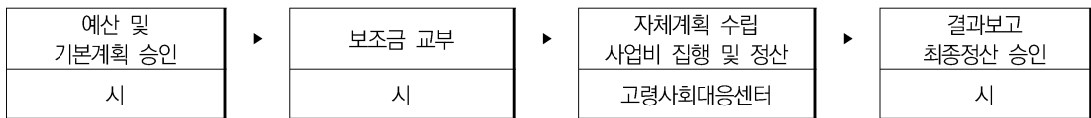
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 50+세대의 자발적 참여 모니터링단을 구성·운영하여 살기 좋은 도시, 노년이 행복한 도시 인천 조성에 기여
- 노인 정책 평가와 개발을 위한 시민의견 수렴 및 기초자료 구축

□ 사업개요

- 사업대상 : 50세 이상 인천광역시민
- 사업내용
  - 인천광역시 고령친화도 점검 및 개선점 발굴을 위한 50+ 모니터링단 구성
  - 모니터링단 역량강화 워크숍, 맞춤형 역량강화교육 실시
  - 고령친화도시 이해, 인천의 고령친화도 및 고령친화 영역, 모니터링 기법 및 제안방법, 조사활동 피드백 교육실시, 50+ 모니터링단 조사 활동 및 결과 보고(제안발표)회
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	30	30	30	40	40
추진 예산	18	18	18	20	20

영역	2.	사회참여
세부과제	2-3.	지역사회 참여기회 증대
세부사업	2-3-3.	어르신 지역사회 참여지원 <span style="float: right;">【기존】</span>

추진근거

- 「노인복지법」 제23조(노인사회참여 지원)

소관부서

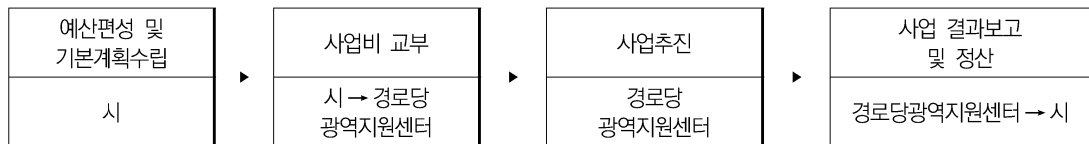
- 노인정책과

필요성 및 목적

- 노인들의 경륜과 지혜를 활용하여 지역사회 참여기회를 제공함으로써 든든한 어르신으로 인식 개선

사업개요

- 사업대상: 인천지역 어르신
- 사업내용
  - 시니어 스마트교육활동가를 모집하여 양성 교육 후 경로당 회원 대상으로 스마트 교육 활동 실시
- 추진절차



추진계획

(단위: 시간, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600
추진 예산	50	50	50	50	50

영역	2.	사회참여	
세부과제	2-3.	지역사회 참여기회 증대	
세부사업	2-3-4.	노인정책자문위원회 활성화	【기존】

□ 추진근거

- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제35조(노인정책자문위원회 설치 및 기능)

□ 소관부서

- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 고령사회 대응 및 노인정책 개발 등에 대한 자문 및 심의 활성화로 노인복지 실현

□ 사업개요

- 구성 및 임기 : 1명 이내/2년(1회 연임 가능)
- 주요기능
  - 노인복지 및 고령사회 기본 및 시행계획 수립에 관한 사항
  - 노인복지 및 고령사회 정책의 조정 및 평가에 관한 사항
  - 고령친화도시 추진 관련 사항
  - 예비노인세대의 안정적 지원에 관한 사항 등

○ 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 횟수, 백 만원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	3	3	3	3	3
추진 예산	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6

영역	2.	사회참여
세부과제	2-3.	지역사회 참여기회 증대
세부사업	2-3-5.	노인자원봉사대 운영 <span style="float: right;">【기존】</span>

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제23조(노인사회참여 지원)
- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제10조(권익보호 및 세대 간 이해증진)

□ 소관부서

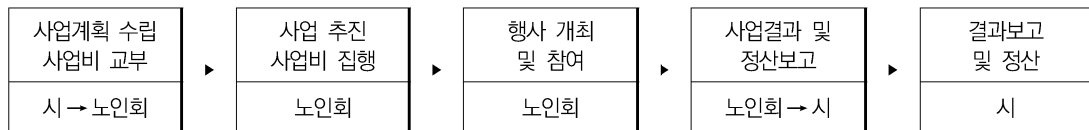
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 지역사회 내 주체적 역할 수행 및 보람 있는 노후 생활 영위

□ 사업개요

- 사업대상 : 65세 이상 어르신
- 사업내용 : 노인자원봉사자 활동비 및 운영비 지원
  - 거리질서 계도, 환경정화, 청소년 선도 및 아동지킴이 등
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	17,000	17,000	18,000	18,000	18,000
추진 예산	93	93	100	100	100

### (3) 일자리 참여

- 3영역 일자리 참여는 WHO의 시민참여 및 고용 영역을 반영하여 2개의 세부과제와 11개 세부사업으로 구성함
- 1기 실행계획에서 추진되었던 기존 사업은 9개, 변경된 사업은 1개, 신규 사업은 1개 임
  - ‘노후준비 전문인력 양성(3-1-2)’ 사업은 인천고령사회대응센터 내 광역노후준비지원센터 지정에 따른 신규 사업으로 노후준비 상담, 건강분야, 재무분야의 교육강사 양성으로 60세 이상 시니어의 전문인력 양성으로 일자리와 사회적인 활동을 연계하는 사업 운영을 계획함
  - ‘인천형 노인적합일자리 공모사업(3-2-5)’은 기존의 ‘노인일자리 우수기관 및 우수사례 지원’ 사업을 변경하여 추진하는 사업으로 인천 시민의 특성에 맞는 적합일 자리를 개발하여 사회 및 일자리 참여의 기회를 확대하고자 추진하는 기반 사업임

〈표 6-5〉 일자리 참여 영역 세부과제 및 사업

WHO영역	영역	세부과제	세부사업	담당부서	비고
시민참여 및 고용	3. 일자리 참여	3-1. 체계적인 일자리교육 확대	3-1-1. 제2의 경력개발 교육	노인정책과	기존
			3-1-2. 노후준비 전문인력 양성	노인정책과	신규
			3-1-3. 시니어 직업훈련 교육(전문시니어 양성교육)	노인정책과	기존
			3-1-4. 신중년 아지트 운영(추가)	경제정책과	기존
		3-2. 일자리 인프라 확충	3-2-1. 노인인력개발센터 운영	노인정책과	기존
			3-2-2. 노인일자리 전담기관 운영 지원	노인정책과	기존
			3-2-3. 노인일자리 수행기관 운영 지원	노인정책과	기존
			3-2-4. 고령친화기업 발굴 및 지원	노인정책과	기존
			3-2-5. 인천형 노인적합일자리 공모사업	노인정책과	변경
			3-2-6. 노인일자리 및 사회활동 지원사업 추진	노인정책과	기존
			3-2-7. 신중년 사회공헌 및 경력형 일자리 사업	경제정책과	기존

영역	3.	일자리 참여	
세부과제	3-1.	체계적인 일자리 교육 확대	
세부사업	3-1-1.	제2의 경력개발 교육	【기존】

□ 추진근거

- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제12조의2(고령사회대응 센터 설치·운영)

□ 소관부서

- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 예비노인세대의 전직 및 특기를 발전시켜 제2의 경력으로 전환하기 위한 준비를 지원하고, 사회공헌 및 활동 지원을 통한 개인 삶의 만족도 상승 및 사회적 가치창출 극대화

□ 사업개요

- 사업대상 : 인천광역시민
- 사업내용
  - 제2의 경력개발교육 자격증 과정 운영
  - ※ 유관 기관과의 교류와 협력 관계 구축을 통한 활동 연계 및 일자리 창출
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	80	80	120	120	140
추진 예산	23	23	68	68	70

영역	3.	일자리 참여	
세부과제	3-1.	체계적인 일자리교육 확대	
세부사업	3-1-2.	노후준비 전문인력 양성	【신규】

□ 추진근거

- 「노인준비지원법」 제9조의2(광역노후준비지원센터)
- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제12조의2(고령사회대응센터 설치·운영)

□ 소관부서

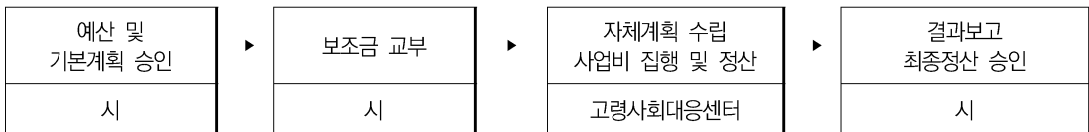
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 전문시니어 재취업 교육 발굴을 통한 전문인력 양성 및 일자리·활동 연계

□ 사업개요

- 사업대상: 60세 이상 인천광역시민(고학력·고경력 퇴직자 중 대상자 선발)
- 사업내용
  - 양성과정 운영: ① 노후준비 상담사 ② 건강분야 교육 강사③ 재무분야 교육 강사
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	40	40	60	60	60
추진 예산	26	26	37	37	37

영역	3.	일자리 참여	
세부과제	3-1.	체계적인 일자리교육 확대	
세부사업	3-1-3.	시니어 직업훈련 교육(전문시니어 양성교육)	【기존】

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제23조(노인사회참여 지원), 제45조(비용의 부담)

□ 소관부서

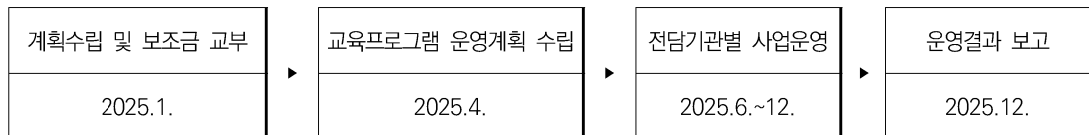
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 고령자의 직무역량을 높이기 위한 맞춤형 교육훈련 제공으로 전문인력 양성

□ 사업개요

- 사업대상: 노인일자리지원 기관 10개소
- 사업내용
  - 지원기관별 교육프로그램 운영비 지원
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	190	210	230	250	270
추진 예산	50	55	60	65	70

영역	3.	일자리 참여	
세부과제	3-1.	체계적인 일자리교육 확대	
세부사업	3-1-4.	신중년아지트 운영	【기존】

□ 추진근거

- 「고용정책기본법」 제25조(청년·여성·고령자 등의 고용촉진의 지원)
- 「인천광역시 장년층 일자리 지원에 관한 조례」 제4조(지원사업)

□ 소관부서

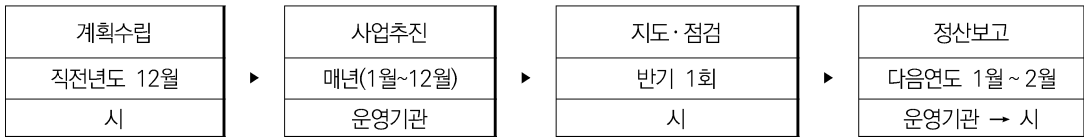
- 경제정책과

□ 필요성 및 목적

- 청년과 노인세대에 비해 사회적 인프라가 절대적으로 부족한 신중년을 위한 특화된 커뮤니티 공간 필요
- 기존의 노인세대와 다른 신중년의 특성을 반영한 생애주기 전환 지원과 인생후반 진로탐색 등을 돕는 자율적 활동 지원 필요 \* 교육·일자리·여가활동 등

□ 사업개요

- 사업대상: 50세 이상 70세 미만 미취업 인천광역시민
- 사업내용: 상담 및 재취업 컨설팅, 특강 및 프로그램 운영, 동행면접 및 현장 채용관, 신중년 동아리 지원, 공간대여(1인 서재 등), 관련 기관 네트워크 운영 등
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
추진 예산	280	280	280	280	280

영역	3.	일자리 참여	
세부과제	3-2.	일자리 인프라 확충	
세부사업	3-2-1.	노인인력개발센터 운영	【기존】

추진근거

- 「노인복지법」 제23조의2(노인일자리전담기관의 설치·운영 등)

소관부서

- 노인정책과

필요성 및 목적

- 노인일자리 사업개발 및 활성화를 위한 시 노인인력개발센터 운영

사업개요

- 사업대상 : 인천광역시 노인인력개발센터
- 사업내용
  - 인건비, 운영비, 시설비, 사업비 등 지원
- 추진절차



추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	994	1,093	1,202	1,322	1,454
추진 예산	1,291	1,420	1,562	1,718	1,889

영역	3.	일자리 참여	
세부과제	3-2.	일자리 인프라 확충	
세부사업	3-2-2.	노인일자리 전담기관 운영 지원	【기존】

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제23조 2(노인일자리 전담기관 설치·운영 등)

□ 소관부서

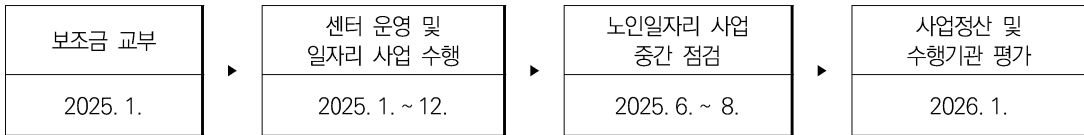
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 노인일자리 사업을 추진하는 군·구 노인일자리 전담기관 운영지원

□ 사업개요

- 사업대상: 8개 군·구 노인일자리 전담기관 11개소
- 사업내용
  - 사업운영 및 인건비 지원
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 개소 수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	11	11	11	11	11
추진 예산	7,194	7,554	7,932	8,328	8,745

영역	3.	일자리 참여	
세부과제	3-2.	일자리 인프라 확충	
세부사업	3-2-3.	노인일자리 수행기관 운영 지원	【기존】

추진근거

- 「노인복지법」 제23조(노인사회참여 지원), 제45조(비용의 부담), 제47조(비용의 보조)

소관부서

- 노인정책과

필요성 및 목적

- 노인일자리 사업을 수행하기 위한 수행기관 지원

사업개요

- 사업대상: 군·구 노인일자리 수행기관(노인문화센터) 13개소
- 사업내용
  - 사업운영 및 인건비 지원
- 추진절차



추진계획

(단위: 기관 수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	13	13	13	13	13
추진 예산	582	640	704	774	850

영역	3.	일자리 참여	
세부과제	3-2.	일자리 인프라 확충	
세부사업	3-2-4.	고령친화기업 발굴 및 지원	【기존】

추진근거

- 「노인일자리 창출 지원에 관한 조례」 제8조(노인일자리 창출 우수기업기관 인증)

소관부서

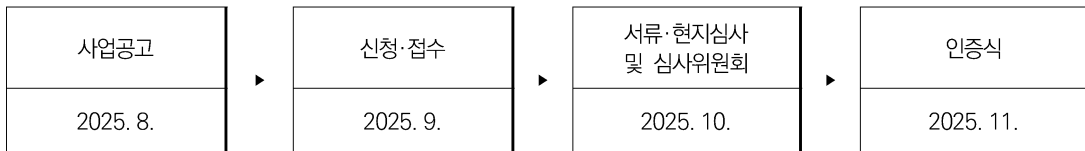
- 노인정책과

필요성 및 목적

- 어르신 고용증대에 기여한 우수기업·기관을 선정하여 민간부문의 노인일자리 창출 분위기 확산

사업개요

- 사업대상: 종사자 10인 이상으로 어르신 고용비율이 10% 이상인 기업·기관
- 사업내용
  - 인증패(인증기간 3년) 수여, 홍보, 시책컨설팅, 일자리 박람회 우선 참가 등
- 추진절차



추진계획

(단위: 기업 수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	10	10	10	10	10
추진 예산	2	2	2	2	2

영역	3.	일자리 참여	
세부과제	3-2.	일자리 인프라 확충	
세부사업	3-2-5.	인천형 노인적합일자리 공모사업	【변경】

추진근거

- 「노인일자리 창출 지원에 관한 조례」 제6조(노인일자리 사업의 권장)

소관부서

- 노인정책과

필요성 및 목적

- 인천지역 어르신들에게 적합한 일자리를 창출하여 어르신 사회참여 활성화 및 복지 증진

사업개요

- 사업대상 : 노인일자리 수행기관
- 사업내용
  - 신규 노인일자리사업 인건비, 시설비, 재료비 등 지원
- 추진절차



추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	100	110	121	133	146
추진 예산	150	165	181	199	160

영역	3.	일자리 참여	
세부과제	3-2.	일자리 인프라 확충	
세부사업	3-2-6.	노인일자리 및 사회활동 지원사업 추진	【기존】

추진근거

- 「노인복지법」 제23조(노인사회참여 지원)

소관부서

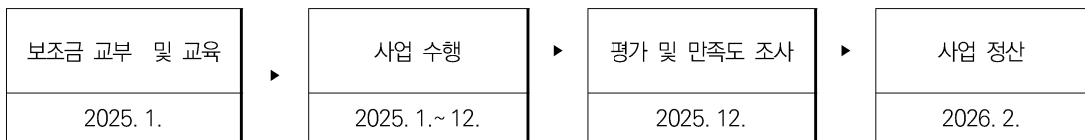
- 노인정책과

필요성 및 목적

- 어르신이 활기차고 건강한 노후생활을 영위할 수 있도록 다양한 일자리 및 사회활동을 지원하여 노인복지 향상에 기여

사업개요

- 사업대상: 시·군·구 노인일자리 수행기관 50개소
- 사업내용
  - 사업운영 및 인건비 지원
- 추진절차



추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	54,123	56,829	59,670	62,653	65,785
추진 예산	257,018	282,719	310,991	342,090	376,299

영역	3.	일자리 참여	
세부과제	3-2.	일자리 인프라 확충	
세부사업	3-2-7.	신중년 사회공헌 사업	【기존】

□ 추진근거

- 「고용정책기본법」 제25조(청년·여성·고령자 등의 고용촉진의 지원)
- 「인천광역시 장년층 일자리 지원에 관한 조례」 제4조(지원사업)

□ 소관부서

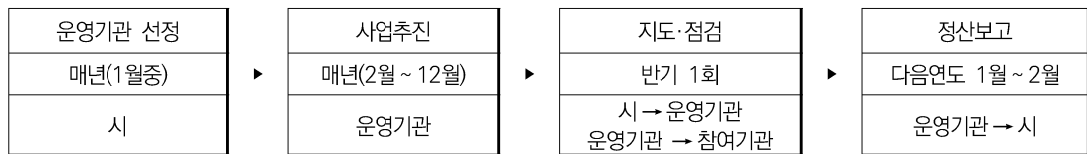
- 경제정책과

□ 필요성 및 목적

- 50세 이상 퇴직 전문인력은 증가하고 있으나 이들의 전문성을 활용할 수 있는 기반은 부족함
- 중장년층이 주된 일자리에서 퇴직한 이후에도 전문성과 경력을 활용하여 지속적으로 사회 활동을 할 수 있는 기회를 확대하기 위해 지역사회 공헌활동 지원사업 추진

□ 사업개요

- 사업대상 : 50세 이상 70세 미만 미취업 인천광역시민
- 사업내용
  - 은퇴 또는 실직 상태인 신중년과 전문인력이 필요한 비영리기관(비영리단체, 공공기관 등) 매칭
  - 전문성을 기반으로 분야별 사회공헌활동 수행(참여자 활동 수당 및 실비 지원)
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	250	250	250	250	250
추진 예산	382	382	382	382	382

#### (4) 소통 및 사회통합

- 4영역 소통 및 사회통합 영역은 WHO의 존중 및 사회통합, 의사소통 및 정보 영역을 반영하여 2개의 세부과제와 7개 세부사업으로 구성함(표 6-6)
- 1기 실행계획에서 추진되었던 기존 사업은 5개, 확대된 사업은 1개, 신규 사업은 1개 임
  - ‘노후준비 컨벤션 개최(3-1-2)’ 는 신규로 제안된 사업은 인천고령사회대응센터에서 운영되는 사업으로 격년으로 진행되며, 2024년 광역노후준비지원센터를 지정받아 인천광역시민의 노후준비 지원을 위한 사업이 운영될 예정임. 시민이 체감하고 교류할 수 있는 노후준비 계획의 계기 마련으로 노년기의 삶이 건강하고 안정될 수 있도록 지원해 나감
  - ‘경로 및 효문화 확산 사업(3-2-1)’은 확대하는 사업으로 65세 이상 인천광역시민을 대상으로 어버이날과 노인의 날 및 경로의 달 행사로 부정적인 노인에 대한 사회적 관심으로부터 인식을 개선하고 효문화 확산을 통한 세대통합을 도모하기 위해 사업 추진을 확대하여 계획함

〈표 6-6〉 소통 및 사회통합 영역 세부과제 및 사업

WHO영역	영역	세부과제	세부사업	담당부서	비고
존중 및 사회통합 의사소통 및 정보	4. 소통 및 사회통합 (7과제)	4-1. 정보접근 및 활용성 증진	4-1-1. 노후준비 정보 제공	노인정책과	기존
			4-1-2. 노후준비 컨벤션 개최	노인정책과	신규
		4-2. 사회통합 촉진	4-2-1. 경로 및 효문화 확산 사업	노인정책과	확대
			4-2-2. 개방형 경로당 사업	노인정책과	기존
			4-2-3. 행복한 공동밥상 사업	노인정책과	기존
			4-2-4. 인천형 스마트 경로당 구축	노인정책과	기존
			4-2-5. 세대공감 프로젝트	노인정책과	기존

영역	4.	소통 및 사회통합	
세부과제	4-1.	정보접근 및 활용성 증진	
세부사업	4-1-1.	노후준비 정보 제공	【기존】

□ 추진근거

- 「노인준비지원법」 제9조의2(광역노후준비지원센터)
- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제12조의2(고령사회대응센터 설치·운영)

□ 소관부서

- 노인정책

□ 필요성 및 목적

- 50+세대에게 필요한 다양한 정보를 수록한 책자를 발간·배포하여 예비노인세대의 지원 정보의 접근성 향상 및 서비스 만족도 제고

□ 사업개요

- 사업대상 : 인천광역시 예비노인세대 및 인천광역시민
- 사업내용
  - 인천광역시 노후준비 지원 정보 접근성 및 서비스 만족도 제고를 위한 관련 정책, 사업 및 지원기관 등 다양한 정보를 수록한 책자 발간·배포
  - \* Part.1 노후준비 가이드 → Part.2 생애설계 정보 → Part.3 생애 영역별 지원기관 서비스 정보 → Part.4 50+ 활동사례 등

○ 추진절차



□ 추진계획

(단위: 부, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	600	-	1,000	-	1,000
추진 예산	7	-	9	-	9

영역	4.	소통 및 사회통합
세부과제	4-1.	정보접근 및 활용성 증진
세부사업	4-1-2.	노후준비 컨벤션 개최 <span style="float: right;">【신규】</span>

□ 추진근거

- 「노인준비지원법」 제9조의2(광역노후준비지원센터)
- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제12조의2(고령사회대응센터 설치·운영)

□ 소관부서

- 노인정책

□ 필요성 및 목적

- 노후준비에 관한 토론회 및 교육을 통해 노후준비 지원
- 시민 체감형 사업 제공으로 인천광역시민의 노후준비 인식 향상

□ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시민
- 사업내용
  - 학계 전문가의 발제 및 연령별 전문가의 토론을 통해 노후준비에 대한 정보를 제공함으로써 일반 시민의 노후준비 계획 계기를 마련
  - 노후준비 4대 영역별(재무, 건강, 여가, 대인관계) 체험행사
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	200	-	300	-	-
추진 예산	23	-	25	-	-

영역	4.	소통 및 사회통합	
세부과제	4-2.	사회통합 촉진	
세부사업	4-2-1.	경로 및 효문화 확산 사업	<b>【확대】</b>

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제6조(노인의 날 등)
- 「노인복지법 시행령」 제11조(노인의 날 등의 행사)
- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제12조(노인의 날 행사), 제16조(효행장려 시행계획의 수립), 제17조(효행에 관한 교육의 장려), 제18조(효의 날), 제19조의6(효행장려·지원센터의 설치 등) (센터 위탁의 취소)

□ 소관부서

- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

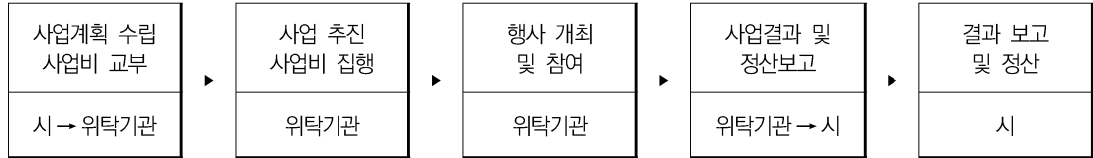
- 어버이날, 노인의 날 및 경로의 달 등 기념행사를 개최하여 노인에 대한 사회적 관심과 공경의식을 높이고, 효행장려 및 효문화 확산을 통한 세대통합 도모

□ 사업개요

- 사업대상: 65세 이상 인천광역시민
- 사업내용
  - 어버이날 기념행사(기념식 및 부대행사)
    - 행사기간: 매년 5월 중
    - 주최·주관: 인천광역시, 인천노인종합문화회관
  - 노인의 날 및 경로의 달 행사(기념식, 명사 초청 강연, 노인게이트볼 대회, 노인 서예대회)
    - 행사시기: 매년 10월 중
    - 주최·주관: 인천광역시, (사)대한노인회인천광역시연합회
  - 효행장려지원센터 운영
    - 수탁기관: 성산효나눔재단

- 주요사업 : 효행장려교육·연수 체험 및 효문화 콘텐츠개발, 조사연구 등

○ 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	19,000	19,200	19,200	19,300	19,400
추진 예산	225	238	238	239	240

영역	4.	소통 및 사회통합
세부과제	4-2.	사회통합 촉진
세부사업	4-2-2.	개방형 경로당 사업 <span style="float: right;">【기존】</span>

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제36조(노인여가복지시설) 제1항, 제47조(비용의 보조)

□ 소관부서

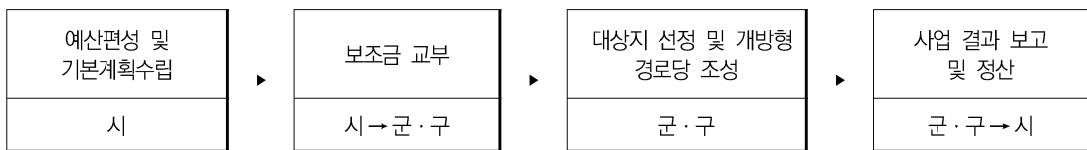
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 기존 경로당의 유휴공간을 개방형 경로당으로 조성하여 어르신들의 복지증진에 기여

□ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 관내 경로당 10개소(군·구별 1개소씩)
- 사업내용
  - 개방형경로당 조성 환경개선 및 물품지원
  - 사업기간: 2020 ~ 2025년(매년 10개소, 누적 60개소)
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 개, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	10	-	-	-	-
추진 예산	300	-	-	-	-

영역	4.	소통 및 사회통합	
세부과제	4-2.	사회통합 촉진	
세부사업	4-2-3.	행복한 공동밥상 사업	【기존】

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제4조(보건복지증진의 책임), 제47조(비용의 보조)

□ 소관부서

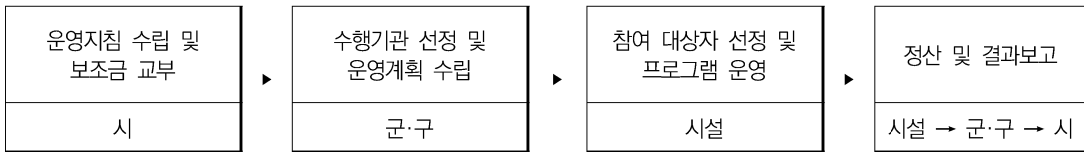
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 공동조리 및 식사 기회 제공을 통해 지역 어르신들의 사회관계 활성화
- 전문강사의 맞춤형 식단, 조리교육을 통한 어르신 영양상태 개선

□ 사업개요

- 사업대상: 독거 및 우울 또는 저소득 어르신
- 사업내용
  - 노인복지관 경로식당 또는 개방형 경로당 공유부역을 활용하여 어르신 맞춤형 식단(고혈압 식, 당뇨식, 저염식 등) 조리 실습
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	1,900	1,900	1,900	1,900	1,900
추진 예산	69	69	69	69	69

영역	4.	소통 및 사회통합	
세부과제	4-2.	사회통합 촉진	
세부사업	4-2-4.	인천형 스마트 경로당 구축	【기존】

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제37조(노인여가복지시설의 설치)

□ 소관부서

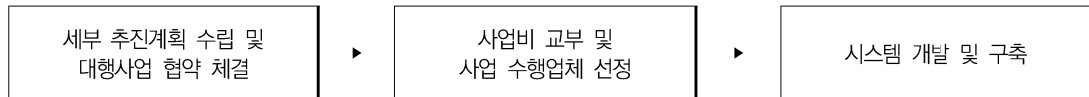
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 어르신 맞춤형 디지털 서비스 제공으로 초고령화 사회 선제적 대응

□ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 관내 경로당
- 사업내용
  - 양방향 화상시스템, 스마트 헬스케어, 스마트 생활케어
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 개, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	100	100	100	100	100
추진 예산	2,400	1,000	1,000	1,000	1,000

\* 과학기술정보통신부 스마트빌리지 보급 및 확산 공모사업

영역	4.	소통 및 사회통합	
세부과제	4-2.	사회통합 촉진	
세부사업	4-2-5.	세대공감 프로젝트	【기존】

□ 추진근거

- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제12조의2(고령사회대응센터 설치·운영)

□ 소관부서

- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 세대공감 프로젝트 사업을 통해 세대에 대한 이해와 공감대 형성으로 서로에 대한 인식 개선을 도모
- 세대간의 갈등으로 발생 가능한 노인의 인식 및 차별 사전 해소 도모

□ 사업개요

- 사업대상: 인천지역 50+세대 50명, 청년 및 청소년 세대 50명
- 사업내용
- 세대가 서로 공감하고 이해하기 위해 주제 선정(3개)
- 청년세대들과 공감 및 격려의 토크 콘서트 개최
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	100	100	100	100	100
추진 예산	9	9	9	9	9

### (5) 돌봄 및 보건

- 5영역 거주환경은 WHO의 지역사회 지원 및 보건 영역을 반영하여 3개의 세부과제와 27개 세부사업으로 구성함(표 6-7)
- 1기 실행계획에서 추진되었던 기존 사업은 20개, 확대된 사업 2개, 추가된 사업 3개, 신규 추가된 사업은 2개 임
  - ‘치매안심센터 운영(5-1-2)’ 은 추가된 사업, ‘인천광역시립요양원(5-1-10)’은 신규 사업으로 계획됨. 앞서 고령친화도 조사 시 ‘인천광역시에 필요한 공공시설’에 대한 응답에서 보건의료기관과 사회복지시설에 대한 수요가 높게 응답된 맥락과 연결되는 점이 있음. 명확한 의료시설이거나 사회복지시설에 속하지는 않지만, 치매안심센터는 보건과 관련한 기능과 역할을 일정 부분 담당할 수 있고, 인천광역시립요양원의 운영을 통해 고령자와 보호자를 포함하는 보건과 돌봄의 영역을 지원할 수 있어서 시민의 삶에 긍정적인 영향을 미치는 생애친화적인 사업임
  - ‘기초연금 지급(5-3-6)’과 ‘장기요양요원 독감예방접종 지원(5-3-9)’은 추가된 사업, ‘65세 이상 취약 어르신 대상포진 예방접종 사업(5-3-8)’ 신규사업으로, ‘IoT 지능형 안심폰 보급(5-1-3)’과 ‘노인맞춤돌봄서비스(5-1-5)’는 확대 사업으로 마련됨. 고령자와 돌봄종사자에게 직접 제공되는 복지서비스로 일상생활을 지원하고 안전과 보호로 건강하고 능동적인 삶을 지원하는 기능을 포함함

〈표 6-7〉 돌봄 및 보건 영역 세부과제 및 사업

WHO영역	영역	세부과제	세부사업	담당부서	비고
지역사회 지원 및 보건	5. 돌봄 및 보건 (27개)	5-1. 지역사회 기반 돌봄 인프라 구축	5-1-1. 치매전담형 요양시설 건립	건강증진과	기존
			5-1-2. 치매안심센터 운영	건강증진과	추가
			5-1-3. IoT 지능형 안심폰 보급	노인정책과	확대
			5-1-4. 응급안전안심서비스	노인정책과	기존
			5-1-5. 노인맞춤돌봄서비스	노인정책과	확대
			5-1-6. 노인장기요양보험등급자 부담금	노인정책과	기존
			5-1-7. 노인요양시설 지원 및 관리(등외자)	노인정책과	기존

WHO영역	영역	세부과제	세부사업	담당부서	비고
			5-1-8. 재가노인지원서비스 센터 운영 지원	노인정책과	기존
			5-1-9. 중증 치매노인 돌봄기업(휴머니튜드) 도입	건강증진과	기존
			5-1-10. 인천광역시립요양원 운영	노인정책과	신규
			5-1-11. 노인복지시설 인권모니터링 운영	노인정책과	기존
		5-2. 건강증진 및 관리 강화	5-2-1. 뇌건강학교 운영	건강증진과	기존
			5-2-2. 방문건강관리 서비스	건강증진과	기존
			5-2-3. 인천 손은 약손	보건의료정책과	기존
			5-2-4. 저소득 어르신 틀니 지원	건강증진과	기존
			5-2-5. 도서지역 등 건강증진 사각지대 개선	건강증진과	기존
			5-2-6. 경로식당 무료급식 지원	노인정책과	기존
	5-2-7. 재가노인 식사배달		노인정책과	기존	
	4-3. 취약노인 보호 및 지원체계 구축	5-3-1. 노인보호전문기관 운영	노인정책과	기존	
		5-3-2. 학대피해 노인전용쉼터 운영	노인정책과	기존	
		5-3-3. 노인 자살예방을 위한 사회 안전망 구축	건강증진과	기존	
		5-3-4. 치매노인 공공후견인 지원	건강증진과	기존	
		5-3-5. 효드림복지카드 지원	노인정책과	기존	
		5-3-6. 기초연금 지급	노인정책과	추가	
		5-3-7. 무연고사망자 및 저소득층 공영장례지원	노인정책과	기존	
		5-3-8. 65세 이상 취약 어르신 대상포진 예방접종 지원사업	감염병관리과	신규	
		5-3-9. 장기요양요원 독감예방접종 지원	노인정책과	추가	

영역	5.	돌봄 및 보건
세부과제	5-1.	지역사회 기반 돌봄 인프라 구축
세부사업	5-1-1.	치매전담형 요양시설 건립 <span style="float: right;">【기존】</span>

□ 추진근거

- 「치매관리법」 제3조(국가 등의 의무)
- 「노인복지법」 제35조(노인의료복지시설의 설치)

□ 소관부서

- 건강증진과

□ 필요성 및 목적

- 공립 치매전담형 노인요양시설을 건립하여 공공인프라를 확충하고 치매걱정 없는 건강도시 구현

□ 사업개요

- 사업내용
  - 사업위치 : 인천광역시 계양구 갈현동 80-2
  - 사업규모 : 정원 96인(연면적 2,980.35㎡, 지하1층/지상5층)
  - 사업기간 : 2018. 4. ~ 2026. 1.
  - 총사업비 : 22,271백만원(국비 4,44320%, 시비 17,82880%)
- 추진절차
  - 2024. 5. : 공사 착공
  - 2026. 1. : 공사 준공
  - 2026. 상반기 : 치매전담형 노인요양시설 개원

□ 추진계획

(단위: 개소 수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	1	준공	-	-	-
추진 예산	13,250	-	-	-	-

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-1.	지역사회 기반 돌봄 인프라 구축	
세부사업	5-1-2.	치매안심센터 운영	【추가】

□ 추진근거

- 「치매관리법」 제3조(국가 등의 의무)
- 「노인복지법」 제35조(노인의료복지시설의 설치), 제39조(재가노인복지시설의 설치)
- 「장기요양보험법」

□ 소관부서

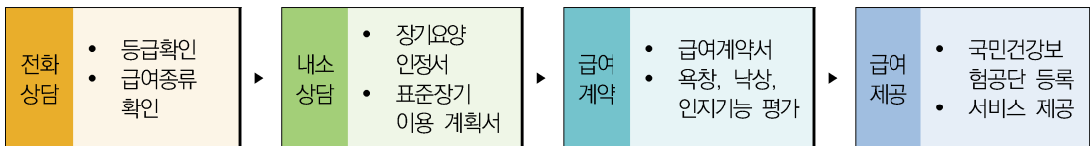
- 건강증진과

□ 필요성 및 목적

- 경증치매환자 인지재활 프로그램 등 주간 돌봄서비스 제공으로 환자와 가족의 삶의 질 향상

□ 사업개요

- 설치현황: 8개소(중구, 동구, 미추홀구, 연수구, 남동구, 부평구, 계양구, 서구)
- 이용정원: 228명
- 사업대상: 경증 치매환자 및 가족
- 사업내용
  - 경증치매환자 대상: 인지재활 프로그램 운영 및 주간 돌봄서비스 제공
  - 치매가족 대상: 교육 및 자조모임 운영
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 비예산)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	140,000	145,000	150,000	155,000	160,000
추진 예산	비예산(장기요양기관으로서 국민건강공단의 급여 및 자체 구비 지원/ 시비지원 없음)				

영역	5.	돌봄 및 보건
세부과제	5-1.	지역사회 기반 돌봄 인프라 구축
세부사업	5-1-3.	IoT 지능형 안심폰 보급 <b>【확대】</b>

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제27조2(홀로 사는 노인에 대한 지원)

□ 소관부서

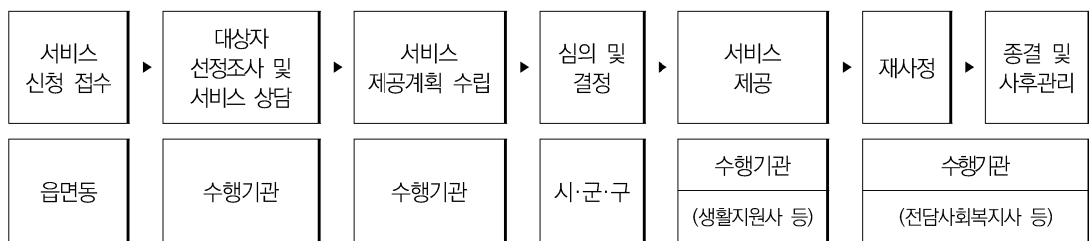
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- IoT(조도온도습도동작감지) 빅데이터를 활용하여 독거노인의 위급상황 발생 시 신속한 대처로 안전망 구축

□ 사업개요

- 사업대상 : 노인맞춤돌봄서비스 대상 중 안부확인이 필요한 거동불편자, 요보호 독거노인
- 사업내용
  - 덕내 위험감지(화재·가스) 및 동작감지 / 119 원터치 호출 / 안부서비스(생활지원사)
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	9,370	9,500	9,650	9,800	9,950
추진 예산	1,598	1,800	2,000	2,200	2,400

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-1.	지역사회 기반 돌봄 인프라 구축	
세부사업	5-1-4.	응급안전안심서비스	【기존】

□ □ 추진근거

- 「노인복지법」 제27조의2(홀로 사는 노인에 대한 지원)
- 「장애인복지법」 제24조(안전대책 강구)

□ 소관부서

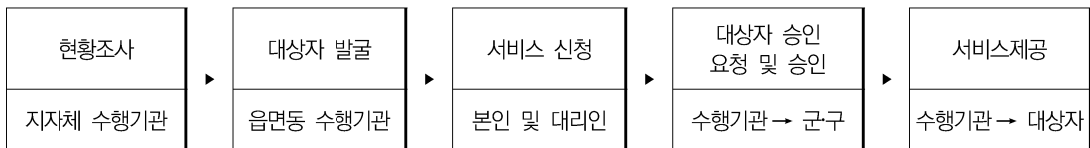
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 독거노인과 중증장애인의 가정에 활동·화재·가스감지 댁내 장비를 설치하여 사고 발생 시 신속하게 대처할 수 있도록 응급상황을 알리고 119에 신고하는 체계 구축

□ 사업개요

- 사업대상 : 취약노인(독거·조손·노인2인) 및 장애인활동지원 13구간 이상 독거·취약 장애인
- 사업내용 : 취약노인·장애인 가구에 응급장비를 설치하여 정기적 안전 확인 및 장비 점검  
- 수행기관 : 9개소(광역1, 군구8), 종사자 18명
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	6,157	6,500	7,000	7,500	8,000
추진 예산	1,331	1,514	1,714	1,914	2,114

영역	5.	돌봄 및 보건
세부과제	5-1.	지역사회 기반 돌봄 인프라 구축
세부사업	5-1-5.	노인맞춤돌봄서비스 <b>【확대】</b>

추진근거

- 「노인복지법」 제4조(보건복지증진의 책임)

소관부서

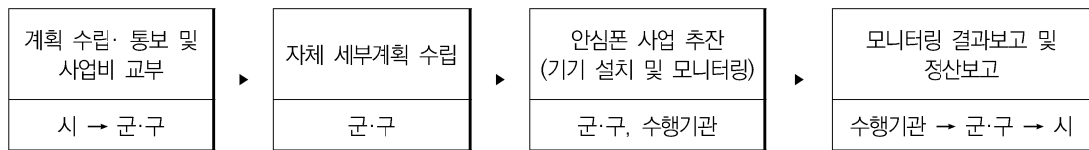
- 노인정책과

필요성 및 목적

- 일상생활 영위가 어려운 취약노인에게 적절한 돌봄서비스를 제공하여 안정적인 노후 생활 보장 및 노인의 기능·건강 유지 및 악화 예방

사업개요

- 사업대상: 독거·조손·고령부부 등 신체적, 경제적, 정신적인 어려움을 겪어 돌봄이 필요한 노인
- 사업내용
  - 안부확인, 대면프로그램 참여, 일상생활지원, 연계서비스 등
- 추진절차



추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	15,574	16,000	16,500	17,000	17,500
추진 예산	19,500	20,000	20,500	21,000	21,500

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-1.	지역사회 기반 돌봄 인프라 구축	
세부사업	5-1-6.	노인장기요양보험등급자 부담금	【기존】

□ 추진근거

- 「노인장기요양보험법」 제58조(국가의 부담)
- 「노인장기요양보험법 시행령」 제28조(국가와 지방자치단체의 부담)

□ 소관부서

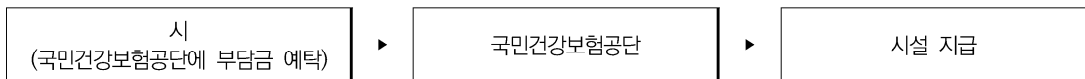
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 2008년 장기요양보험법 시행 후 국가 및 지방자치단체가 책임져야 할 기초수급자, 기타의료 대상자에 대한 의료급여부담금 지급

□ 사업개요

- 사업대상: 의료급여수급 대상자 15,696명(기초수급자 15,149명, 기타의료수급자 547명)
- 사업내용
  - 신체적·정신적 건강 등 이유로 일상생활이 곤란한 기초생활수급 및 기타의료급여 대상 어르신에게 시설급여, 재가급여(방문요양, 방문간호, 방문목욕, 주·야간, 단기, 복지용구 등) 비용 지원
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	15,696	17,000	18,500	20,200	22,000
추진 예산	304,504	320,000	338,000	358,000	380,000

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-1.	지역사회 기반 돌봄 인프라 구축	
세부사업	5-1-7.	노인요양시설 지원 및 관리(등외자)	【기존】

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제47조(비용의 보조)
- 「노인복지법 시행규칙」 제19조의2(노인의료복지시설의 입소비용)

□ 소관부서

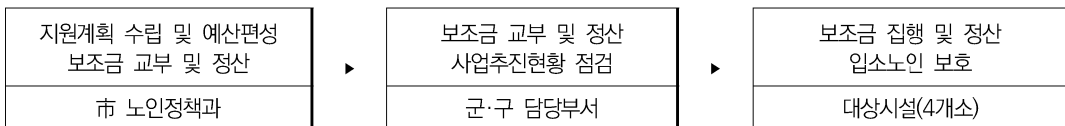
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 노인장기요양보험제도 시행 전 요양시설에 입소한 노인 중 장기요양등급을 받지 못한 노인  
에 대한 보호비용 지원

□ 사업개요

- 사업대상: 4개 시설, 10명(기초 9, 긴급조치 1)
  - 65세 이상 인천광역시민
  - 2008. 7. 1. 이전에 기존 지원시설에 입소해있던 기초생활수급노인 및 실비 입소노인 중 장기요양 등급판정 결과 장기요양 1~5등급으로 판정받지 못한 자
- 사업내용: 시설급여 3등급 적용(1일 73,800\*원 기준)
  - 기초생활수급노인: 월 2,214,000원(9명)/ 실비 및 긴급조치대상자: 월 1,107,000원(1명)
  - \* 2024년 장기요양급여 제공기준 및 급여비용 산정 등에 관한 고시 기준 금액으로 2025년 고시 시행 이후 인상액 반영 예정
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	10	10	10	10	10
추진 예산	252	252	252	252	252

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-1.	지역사회 기반 돌봄 인프라 구축	
세부사업	5-1-8.	재가노인지원서비스 센터 운영 지원	【기존】

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제38조(재가노인복지시설)
- 「노인복지법 시행규칙」 제26조의2(재가노인지원서비스 등)
- 「인천광역시 재가노인지원서비스 제공 및 지원에 관한 조례」 제7조(비용 지원)

□ 소관부서

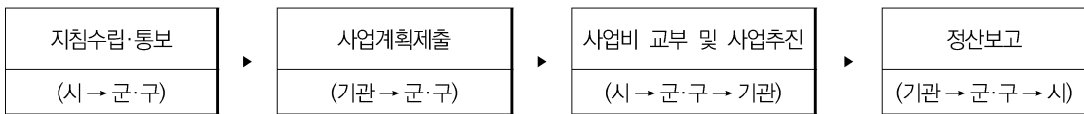
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 정신적, 신체적인 이유로 독립적인 일상생활을 수행하기 곤란한 취약노인에게 재가노인지원서비스를 제공하여 건강하고 안정된 노후생활 영위 도모

□ 사업개요

- 사업대상: 65세 이상 노인(일상생활 수행이 어려워 재가서비스 제공이 필요한 자)
- 수행기관: 19개소(종사자 57명)
- 사업내용
  - 재가노인지원서비스: 일상생활 안전지원, 노인상담 및 정보제공, 사례관리, 욕구기반 서비스(경제적·신체적·정신적), 긴급지원, 자원 연계 등
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600
추진 예산	1,996	2,135	2,283	2,440	2,609

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-1.	지역사회 기반 돌봄 인프라 구축	
세부사업	5-1-9.	중증 치매노인 돌봄기법(휴머니튜드) 도입	【기존】

□ 추진근거

- 「인천광역시 치매관리 및 광역치매센터 설치 운영 조례」 제6조(치매관리사업)

□ 소관부서

- 건강증진과

□ 필요성 및 목적

- 인간존중을 바탕으로 하는 치매환자 돌봄기법 ‘휴머니튜드’를 공립치매시설에 도입하여 치매환자의 인권 존중 및 돌봄자의 돌봄부담 경감

□ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 군·구 공립 치매시설 종사자, 치매환자 및 가족, 일반시민
- 사업내용
  - 휴머니튜드 전문교육자 양성 교육 실시
  - 공립치매시설 종사자 대상 휴머니튜드 돌봄 기법 전파
  - 휴머니튜드(인간존중 돌봄케어) 인식 확산을 위한 세미나 및 캠페인 운영 등
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	110	-	-	-	-
추진 예산	222	-	-	-	-

\* 2026년: 협약에 의해 추진되는 사항으로 현재 협의 중

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-1.	지역사회 기반 돌봄 인프라 구축	
세부사업	5-1-10.	인천광역시립요양원 운영	【신규】

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제35조(노인의료복지시설의 설치)제1항
- 「인천광역시립요양원 설치 및 운영에 관한 조례」

□ 소관부서

- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 급속한 인구 고령화로 노인성 질환자가 증가함에 따라 공공형 보호체계 마련하여 양질의 장기요양서비스 제공

□ 사업개요

- 입소대상: 인천광역시에 주민등록이 되어 있는 자로 장기요양급여수급자 또는 국민기초생활보장법에 따른 65세 이상 생계급여 및 의료급여수급자
- 입소정원: 104명(일반실 80명, 치매전담실 24명)
- 종 사 자: 68명(요양보호사 47명 포함)
- 지원내용: 장기요양급여서비스 제공
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 개소 수, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	1	1	1	1	1
추진 예산	0	0	0	0	0

※ 「노인장기요양보험법」 제38조에 따른 시설급여 비용과 입소자 본인부담금 등으로 운영

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-1.	지역사회 기반 돌봄 인프라 구축	
세부사업	5-1-11.	노인복지시설 인권모니터링 운영	【기존】

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제51조(노인복지명예지도원)
- 「인권지킴이 활동매뉴얼」 (보건복지부)
- 「인천광역시 노인학대 예방 및 보호에 관한 조례」

□ 소관부서

- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 노인복지시설 입소 어르신에 대한 인권침해 유발 요인 시정 권고 및 개선방안 논의 등을 통해 시설 입소자의 건강하고 안정된 생활 보장

□ 사업개요

- 수행기관 : 인천노인보호전문기관
- 대상시설 : 노인복지시설 450개소(노인의료복지시설 400개소, 노인주야간보호센터 50개소)
- 내용
  - 노인인권모니터링단 선발 및 교육(70명)
  - 시설별 노인인권모니터링단을 2인 1조로 파견하여 입소노인 및 종사자 인권실태 조사
  - 조사결과 인권 취약분야 등 개선사항에 대하여 관할 지자체에 건의 및 시정 요청
- 기관별 업무



□ 추진계획

(단위 : 개소, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	450	450	450	450	450
추진 예산	58	58	58	58	58

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-2.	건강증진 및 관리 강화	
세부사업	5-2-1.	뇌건강학교 운영	【기존】

□ 추진근거

- 「인천광역시 치매관리 및 광역치매센터 설치 운영 조례」 제6조(치매관리사업)

□ 소관부서

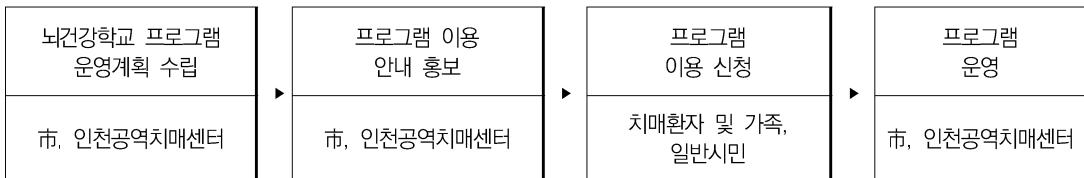
- 건강증진과

□ 필요성 및 목적

- 초로기 치매환자의 사회활동 지원을 통해 초로기 치매환자의 기능 향상 및 사회구성원으로서 역할 회복

□ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 거주 인지기능저하자, 경도치매환자, 치매환자 가족, 일반시민
- 사업내용: 뇌건강 북카페(체험ZONE) 운영, 초로기 치매환자 프로그램 운영, 치매환자 가족 지원 프로그램 운영 등
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	1,050	1,090	1,130	1,170	1,210
추진 예산	263	265	270	275	280

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-2.	건강증진 및 관리 강화	
세부사업	5-2-2.	방문건강서비스	【기존】

□ 추진근거

- 「보건의료기본법」 제31조(평생국민건강관리사업)
- 「공공보건의료에 관한 법률」 제7조(공공보건의료기관의 의무)
- 「국민건강증진법」 제3조(책임)
- 「지역보건법」 제11조(보건소의 기능 및 업무), 제16조의2(방문건강관리 전담공무원)

□ 소관부서

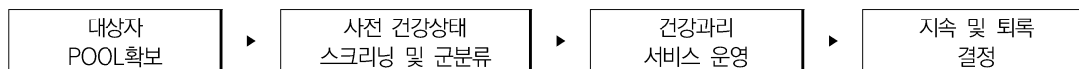
- 건강증진과

□ 필요성 및 목적

- 보건소 내 내방하여 건강관리서비스를 받기 어려운 지역주민을 대상으로 방문건강관리서비스를 제공하여 자기건강 관리 능력 향상

□ 사업개요

- 사업대상 : 건강관리서비스를 이용 및 접근이 어려워면서 건강관리가 필요한 주민
  - 방문건강 우선순위  
(연령기준) 만 65세 이상 노인 (경제적 기준) 기초생활수급자, 차상위계층 등  
(사회적 특성) 독거노인, 다문화가족, 조손가족, 북한이탈주민 등  
(건강특성) 만성질환환자 및 만성질환 위험군, 장애인, 재가암 등
- 사업내용 : 방문건강관리 전문인력을 배치하여 가정방문을 통한 건강서비스 제공
- 추진절차



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	34,000	34,500	34,800	35,000	35,200
추진 예산	3,080	3,080	3,080	3,080	3,080

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-2.	건강증진 및 관리 강화	
세부사업	5-2-3.	인천 손은 약손	【기존】

□ 추진근거

- 「보건의료기본법」 제4조(국가와 지방자치단체의 책임)

□ 소관부서

- 보건의료정책과

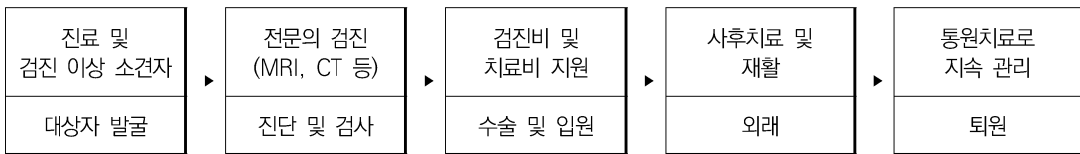
□ 필요성 및 목적

- 의료 사각지대에 놓인 취약계층에 대한 의료지원을 통해 경제적 부담을 완화하고, 개별적인 위기 상황을 극복할 수 있도록 건강안전망 구축

□ 사업개요

- 사업대상: 기초생활수급자, 차상위계층, 건강보험료 하위 50% 등 의료취약계층
- 사업내용
  - (무료수술) 취약계층 대상 본인 부담 수술비 지원
  - (암 통합관리) 취약계층 대상 암환자 검진 및 치료비 지원

○ 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
추진 예산	900	900	900	900	900

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-2.	건강증진 및 관리 강화	
세부사업	5-2-4.	저소득 어르신 틀니 지원	【기존】

추진근거

- 「인천광역시 구강건강 증진 조례」 제7조(저소득층 틀니 지원)

소관부서

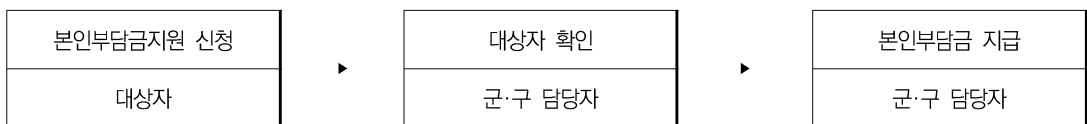
- 건강증진과

필요성 및 목적

- 치아의 결손으로 음식물 섭취가 자유롭지 못한 저소득층 노인에게 틀니를 지원하여 구강기능 회복 및 삶의 질 향상

사업개요

- 사업대상 : 65세 이상 의료급여수급권자
- 사업내용
  - 완전, 부분 틀니 시술 시 발생하는 본인부담금 지원
- 추진절차



추진계획

(단위 : 개, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	1,120	1,120	1,120	1,120	1,120
추진 예산	50	50	50	50	50

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-2.	건강증진 및 관리 강화	
세부사업	5-2-5.	도서지역 등 건강증진 사각지대 개선	【기존】

□ 추진근거

- 「보건의료기본법」 제41조(만성질환의 예방 및 관리)
- 「심뇌혈관 예방 및 관리에 관한 법률」 제10조(심뇌혈관질환예방사업)
- 「인천광역시 만성질환 예방 및 관리에 관한 조례」 제7조(지원 사업)

□ 소관부서

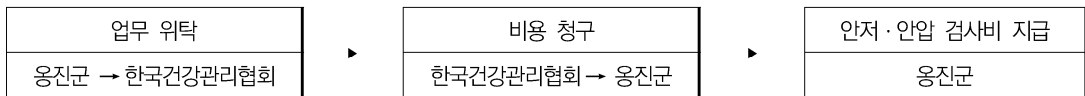
- 건강증진과

□ 필요성 및 목적

- 도서 의료 취약 지역주민의 안저·안압검사 전개로 당뇨병성 실명 등 중증 합병증 예방하여 건강한 삶의 질 보장

□ 사업개요

- 사업대상: 20세 이상 옹진군 주민
- 사업내용
  - 고혈압·당뇨병 합병증 예방을 위한 안저·안압 검사비 지원
  - 특수 출장검진 차량 도선료 일부 지원
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
추진 예산	26	26	26	26	26

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-2.	건강증진 및 관리 강화	
세부사업	5-2-6.	경로식당 무료급식 지원	【기존】

추진근거

- 「노인복지법」 제36조(노인여가복지시설), 제47조(비용의 보조)

소관부서

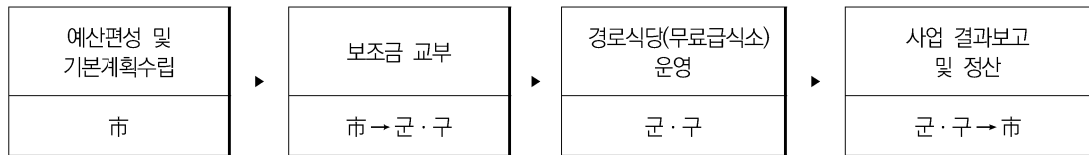
- 노인정책과

필요성 및 목적

- 식사를 거를 우려가 있는 노인들에게 무료급식을 지원함으로써 노인의 건강증진 도모

사업개요

- 사업대상 : 가정형편이 어렵거나 부득이한 사정으로 식사를 거를 우려가 있는 60세 이상 노인
- 사업내용
  - 군·구 경로식당 무료급식소 급식비 지원
- 추진절차



추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	4,626	4,626	4,626	4,626	4,626
추진 예산	4,617	4,617	4,617	4,617	4,617

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-2.	건강증진 및 관리 강화	
세부사업	5-2-7.	재가노인 식사 배달	【기존】

추진근거

- 「노인복지법」 제36조(노인여가복지시설)제1항, 제47조(비용의 보조)

소관부서

- 노인정책과

필요성 및 목적

- 식사를 거를 우려가 있는 노인들에게 무료급식을 지원함으로써 노인의 건강증진 도모

사업개요

- 사업대상: 거동불편으로 경로식당을 이용하지 못하여 식사를 거를 우려가 있는 60세 이상 노인
- 사업내용
  - 군·구 식사배달 무료급식소 급식비 지원
- 추진절차



추진계획

(단위: 명, 백만원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	1,209	1,209	1,209	1,209	1,209
추진 예산	1,258	1,258	1,258	1,258	1,258

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-3.	취약노인 보호 및 지원체계 구축	
세부사업	5-3-1.	노인보호전문기관 운영	【기존】

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제39조의5(노인보호전문기관의 설치)
- 「노인복지법」 47조(비용의 보조)

□ 소관부서

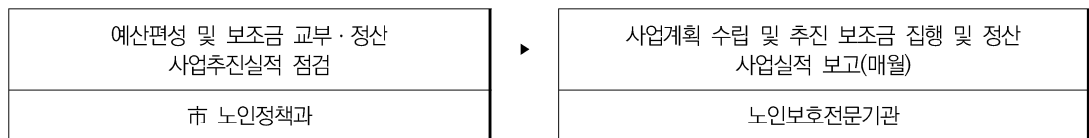
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 노인학대(의심) 사례에 대한 전문적·체계적 대처로 노인인권보호 및 상담 등 통합서비스 제공

□ 사업개요

- 수행기관 : 2개소(인천노인보호전문기관, 인천서부노인보호전문기관)
- 내용
  - 노인학대 신고전화 운영, 노인학대(의심) 사례 현장 조사
  - 학대피해노인 사후관리 및 지원연계, 노인학대 예방 교육 및 홍보
- 기관별 업무



□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	6,000	6,500	6,500	6,500	6,500
추진 예산	978	978	978	978	978

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-3.	취약노인 보호 및 지원체계 구축	
세부사업	5-3-2.	학대피해노인 전용쉼터 운영	【기존】

□ 추진근거

- 「노인복지법」 제39조의19(학대피해노인 전용쉼터의 설치)
- 「노인복지법」 47조(비용의 보조)

□ 소관부서

- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 학대피해노인에 대한 일정 기간 보호조치 및 심신치유 프로그램 제공을 통한 피해노인 보호 강화

□ 사업개요

- 수행기관 : 인천학대피해노인전용쉼터 1개소, 종사자 6명
- 내용
  - 학대피해노인 보호조치 및 숙식 제공, 건강검진 지원 및 심신치유 프로그램 제공
  - 학대재발방지 및 원가정 회복을 위한 전문 상담서비스 지원
- 기관별 업무

예산편성 및 보조금 교부·정산 사업추진실적 점검	▶	사업계획 수립 및 추진 보조금 집행 및 정산 사업실적 보고(매월)
市 노인정책과		학대피해노인전용쉼터

□ 추진계획

(단위 : 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	25	25	25	25	25
추진 예산	247	247	247	247	247

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-3.	취약노인 보호 및 지원체계 구축	
세부사업	5-3-3.	노인자살예방을 위한 사회안전망 구축	【기존】

□ 추진근거

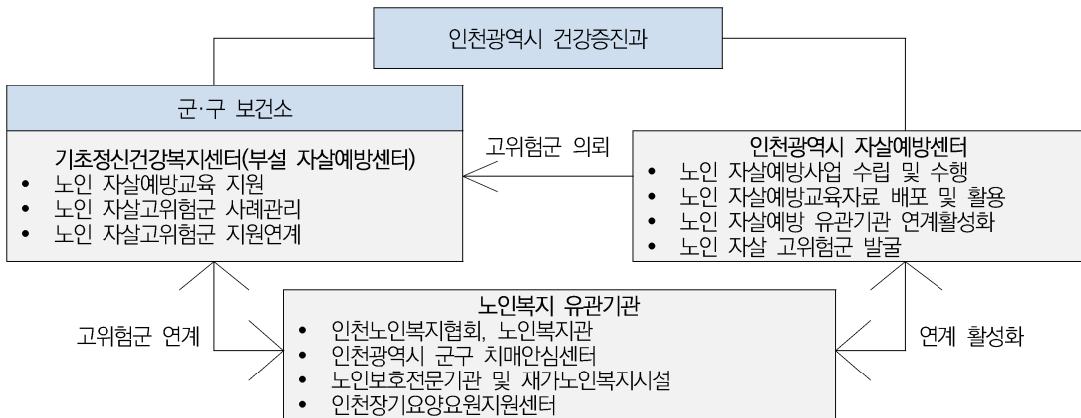
- 「자살예방 및 생명존중문화 조성을 위한 법률」 제4조(국가 및 지방자치단체의 책무)

□ 필요성 및 목적

- (필요성) 2022년 인천광역시 노인 자살자 수는 162명, 자살률 36.2명으로 인천광역시 자살 사망자 758명의 21.4%에 해당하는 높은 비율로 노인자살 예방을 위한 노력 필요
- (목적) 보건·복지기관 간 네트워크를 통하여 노인의 자살 사회안전망 서비스를 강화하고 자살고위험군 조기발견, 개입으로 노인자살률 감소

□ 사업개요

- 사업대상: 65세 이상 인천광역시민
- 소관부서: 인천광역시자살예방센터 ※위탁기관: 의료법인 길의료재단 길병원
- 사업내용
  - 노인자살예방 연계현황조사 및 노인생명지킴이 교육
  - 노인 유관기관 관계 구축 및 연계 활성화 및 사회인식개선 사업
  - 자살고위험군 예방체계 강화
- 추진체계



## □ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표 (노인자살예방교육)	8,715명	9,150명	9,607명	10,087명	10,591명
추진 예산	1	1	1	1	1

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-3.	취약노인 보호 및 지원체계 구축	
세부사업	5-3-4.	치매노인 공공후견인 지원	【기존】

□ 추진근거

- 「치매관리법」 제12조의3(성년후견제 이용지원)

□ 소관부서

- 건강증진과

□ 필요성 및 목적

- 의사결정 능력 저하로 어려움을 겪고 있는 치매노인에게 성년후견제도를 이용할 수 있도록 지원함으로써 인간으로서의 존엄성 보장

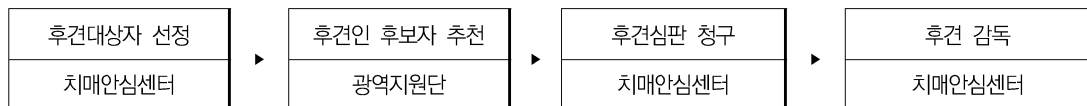
□ 사업개요

- 사업대상: 피후견인(의사결정능력 저하로 어려움을 겪고 있는 치매환자), 공공후견인 및 공공후견인 교육 이수(예정)자

○ 사업내용

- (인천광역시광역치매센터) 공공후견인 모집선발 및 교육
- (군·구 치매안심센터) 피후견인 발굴, 공공후견인 활동비 지원 및 관리·감독
- (공공후견인) 사회복지서비스, 의료서비스, 재산관리, 주거 관련 등 의사결정 지원

○ 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	14	15	16	17	18
추진 예산	30	35	40	45	50

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-3.	취약노인 보호 및 지원체계 구축	
세부사업	5-3-5.	효드림복지카드 지원	【기존】

□ 추진근거

- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제6장(효드림복지사업)
- 민선8기 시민제안 공약 175번 어르신 품위유지비 지원(이·미용비 포함)

□ 소관부서

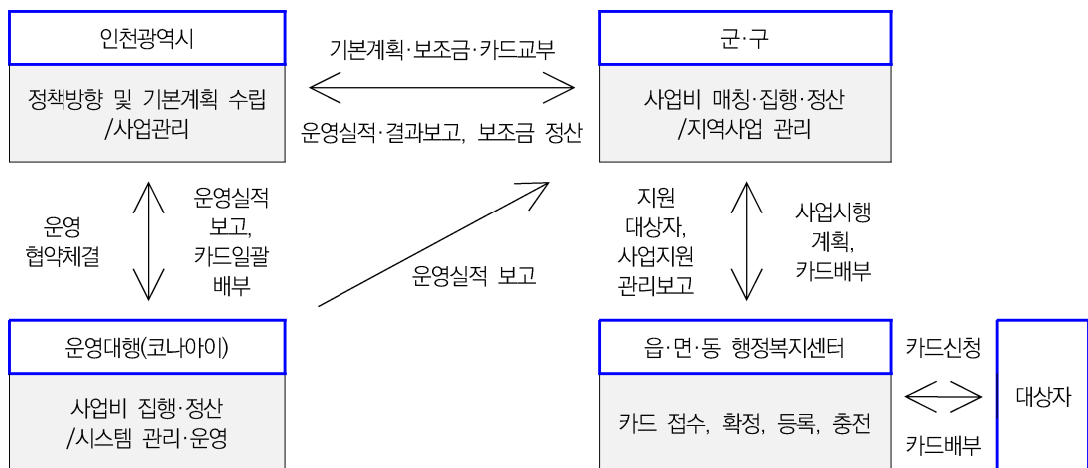
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 75세 이상 사회적 보호계층 어르신들의 삶의 질 향상 및 효행장려

□ 사업개요

- 사업대상 : 75세 이상 기초생활수급자·차상위자
- 사업내용
  - 연 1회 1인당 10만원 효드림복지카드(e음카드) 지원
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	48,927	51,373	53,942	56,639	59,471
추진 예산	4,893	5,137	5,394	5,664	5,947

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-3.	취약노인 보호 및 지원체계 구축	
세부사업	5-3-6.	기초연금 지급	【추가】

추진근거

- 「기초연금법」

소관부서

- 노인정책과

필요성 및 목적

- 65세 이상 소득하위 70% 이하 어르신에게 기초연금을 지급함으로써 어르신의 생활안정 지원 및 복지증진

사업개요

- 사업대상: 65세 이상 소득하위 70% 이하 어르신
- 사업내용
  - 65세 이상 소득하위 70% 이하 어르신에게 매달 기초연금 지급
- 추진절차



추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	400,155	429,716	453,509	480,186	501,095
추진 예산	1,441,610	1,592,979	1,760,242	1,945,067	2,149,299

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-3.	취약노인 보호 및 지원체계 구축	
세부사업	5-3-7.	무연고사망자 및 저소득층 공영장례	【기존】

□ 추진근거

- 「인천광역시 공영장례 지원 조례」 제12조(무연고 시신 등의 처리)
- 「인천광역시 공영장례 지원 조례」

□ 소관부서

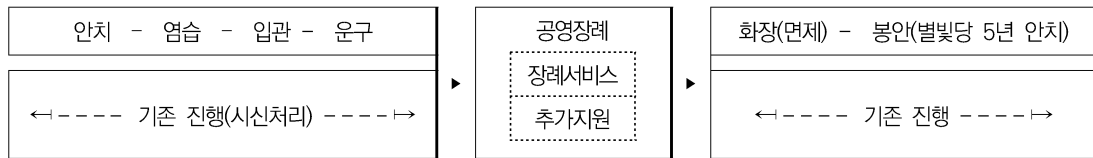
- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 가족 해체와 빈곤 등으로 장례의식을 치를 수 없는 무연고자 및 저소득층을 대상으로 공영장례를 지원하여 인간의 존엄성 존중

□ 사업개요

- 사업대상: 무연고 사망자, 장제급여를 받는 사람 중 연고자가 미성년자이거나 장애의 정도가 심한 장애인
- 사업내용: 기존 시신처리에 장례서비스(추모의식) 추가 지원
- 진행절차



□ 추진계획

(단위: 건, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	280	310	325	340	355
추진 예산	112	124	130	136	142

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-3.	취약노인 보호 및 지원체계 구축	
세부사업	5-3-8.	65세 이상 취약 어르신 대상포진 예방접종 지원사업	【신규】

□ 추진근거

- 「저출산·고령화사회 기본법」 제4조(국가 및 지방자치단체의 책무), 제12조(건강증진과 의료제공)
- 「지역보건법」 제3조(국가 및 지방자치단체의 책무)
- 「감염병의 예방에 관한 법률」 제25조(임시예방접종)
- 「인천광역시 대상포진 예방접종 지원에 관한 조례」(2023. 6. 8. 제정)

□ □ 소관부서

- 감염병관리과

□ 필요성 및 목적

- 대상포진 무료 예방접종 지원으로 65세 이상 어르신 경제적 부담 감소 및 건강 보호

□ 사업개요

- 사업대상: 65세 이상 어르신 \* 인천광역시 1년 이상 주민등록을 둔 실거주자
- 접종기관: 보건소(지소, 진료소) 및 위탁의료기관
- 사업내용
  - 대상포진 무료 예방접종 \* 지원(1인당): 보건소 110천원, 위탁의료기관 130천원
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	12,430	12,430	12,430	12,430	12,430
추진 예산	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600

영역	5.	돌봄 및 보건	
세부과제	5-3.	취약노인 보호 및 지원체계 구축	
세부사업	5-3-9.	장기요양요원 독감예방접종 지원	【추가】

□ 추진근거

- 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」 제24조(필수예방접종)
- 「인천광역시 장기요양요원 처우개선 및 지위향상에 관한 조례」

□ 소관부서

- 노인정책과

□ 필요성 및 목적

- 건강취약계층인 어르신을 대상으로 대면서비스를 제공하는 장기요양요원의 건강권 보호
- 장기요양급여를 받는 어르신의 공중 보건에 대한 안심케어 서비스 제공

□ 사업개요

- 사업대상: 만 50세 이상 ~ 만 64세 이하 인천광역시 현업종사 장기요양요원 10,000여 명
- 사업내용
  - 인천 거주, 관내 장기요양기관에 6개월 이상 재직 중인 장기요양요원을 대상으로 4가백신 접종비 전액 지원(1인/25,000원)
- 수행기관: 인천광역시장기요양요원지원센터
- 추진절차



□ 추진계획

(단위: 명, 백만 원)

구분	2025	2026	2027	2028	2029
추진 목표	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
추진 예산	300	300	300	300	300

---

# 7

---

# 제언

제1절 신규사업 제안

제2절 제언





## 제7장 제언

### 제1절 신규사업 제언

#### 1. 제언배경

- 2기 실행계획의 세부사업 대부분이 기존에 인천광역시 관련 담당부서에서 추진하고 있는 정책사업을 기반으로 고령친화도시 조성을 위한 추진 사업으로 재편성하거나, 확대, 추가되는 형태로 수립되어 이행될 예정임
- 이에, 추가적인 조치 상황으로서 다양한 의견 수렴과 조사 결과를 바탕으로 보완이 필요하거나, 향후 이슈가 제기되고 있는 국가적 차원에서의 반영을 위해 신규과제를 제안함
  - 고령친화도 연도별 변화에서 '주택' 관련 영역 분야의 만족도 감소(2021년 대비 -5.9점 하락)에 대응하는 과제가 제안되었고, 더불어 기후위기 변화로부터 안전한 일상생활을 영위할 수 있는 지원 사업을 제시함(신규 11, 신규 12)
  - 돌봄의 수요가 증가하고 이에 따른 투명한 관리와 평가, 지원을 위해 요구되는 지역 내 돌봄시스템을 강화하기 위한 사업을 제안함(신규 1, 신규 2)
  - '교통' 영역 중 '대중교통 수단의 계단 및 좌석 편의도(2021년 대비 -4.6점 하락)', '버스 이용의 만족도(2021년 대비 -0.3점 하락)'와 관련하여 2기 세부사업으로 '저상버스 도입 확대(1-2-3)'이 마련되어 있으나 2027년 이후 계획 수립이 반영되어 있지 않음. 따라서 지속 가능한 사업의 추진을 재검토해 볼 필요가 요구되며, 대중교통 수단의 대표적인 버스서비스에 대한 운전기사를 대상으로 안전 교육 강화 및 주정차 안전 캠페인, 탑승 및 하차지 안전 지원을 위한 사업이 제안됨(신규 13)
  - '사회참여' 영역 중 '사회참여 활동의 비용 적절도(2021년 대비 -5.8점 하락)'의 경우 전반적인 경제환경의 고물가 반영과 연결되는 지점이 있을 수 있음. 지역사회 내 간단한 여가를 개인 및 가족단위로 즐길 수 있는 기회나 장소를 제공함으로써 지역 내 활동을 가능케 하는 구조적 환경을 제공할 필요가 있음(신규 8, 신규 9)
  - 세대간의 인식 개선과 중장년세대의 생산적이고 활동적인 이미지를 개선하고, 인천고령사회대응센터 내 광역노후준비지원센터 등이 마련되는 정책환경에 능동적인 인구 집단으로 인식 전환이 필요함(신규 10)
  - '사회참여' 영역에서 제안된 2기 세부사업 중 '여가활동 접근성 증진' 과제의 세부사업이 주로 신체 및 체육활동과 관련한 사업이 주를 이룸. 따라서 보완되어야 할 지점은 정서적인

고 심리적인 측면과 정적인 활동의 지식 및 인지활동이 가능할 수 있는 분야의 사업 제시가 필요함(신규 4, 신규 5)

- ‘거주지 환경’ 영역 중 ‘거주환경 안전성 강화’ 과제의 대부분이 교통분야 집중되어 있는 한계점을 지님. 거주지의 환경은 물리적인 환경과 시스템을 이룰 수 있는 브릿지 역할의 사업이 필요할 수 있음(신규 6, 신규 7)
- 인천광역시의 고령친화도시 정책의 지속가능성을 확보하고, 체계적인 관리를 위한 중장기적인 계획이 요구됨. 2023년 WHO 고령친화도시 국제네트워크에 가입이 되었고, 2차 가입 연장을 준비 중임. 또한 보건복지부에서 추진하는 국내 ‘고령친화도시 인증’ 사업이 예정되고 있어서 선제적인 대응 차원에서 요구되는 사업을 제안함(신규 3)

## 2. 신규사업(안)

- 신규사업은 총 13개의 사업으로 제안함(표 7-1)
- 신규로 제안된 사업은 선행 자료 및 타지역 정책 등의 분석과 전문가 자문을 통해 제시된 내용을 검토하여 반영함
- 또한, 인천광역시 다양한 환경과 1기와 2기 실행계획의 보완이 될 수 있는 틈새 정책사업을 발굴하여 제시함

〈표 7-1〉 신규사업(안) 개요

구분	사업명	추진근거
1	인천형 바른돌봄 인증제 도입	• 「노인장기요양보험법」 제4조6항
2	요양보호사 대체인력지원 사업	• 「인천광역시 장기요양요원 처우개선 및 지위향상에 관한 조례」
3	고령친화 실행계획 평가 및 관리 구축	• 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제35조
4	고령친화도서관 인증 운영	• 「도서관법」 제7조, 제32조 • 「인천광역시 도서관 및 독서문화진흥 조례」 제13조, 제25조
5	고령친화 비즈니스 사업	• 국내 지자체 ‘고령친화상점 정책 프로그램’ 사례
6	주민참여형 안전체계 구축	• 「고독사 예방 및 관리에 관한 법률」 제13조, 제18조 • 「인천광역시 고독사 예방 및 관리에 관한 조례」 제6조
7	안심생활지킴이 키트 보급	• 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제4조, 제9조
8	인천광역시 공공형 치유농장	• 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제3조, 제5조2항8호

구분	사업명	추진근거
9	거점별 야외 족욕장 설치 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>영종도 씨사이드파크 사례</li> </ul>
10	인천광역시 건(建)중년 선포식	<ul style="list-style-type: none"> <li>「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제10조</li> </ul>
11	고령자 주거 취약계층 지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제9조</li> </ul>
12	고령자 기후위기 안전 지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>「재난 및 안전관리 기본법」 제4조</li> <li>「에너지법」 제16조2</li> </ul>
13	버스서비스 안전도 개선 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>「교통약자 이동편의 증진법」 제14조</li> <li>「인천광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례」 제9조, 제10조</li> </ul>

1. 세부사업 인천형 바른돌봄 인증제 도입

【신규】

□ 추진근거

- 「노인장기요양보험법」 제43조6항(국가 및 지방자치단체의 책무 등)

□ 필요성 및 목적

- 안전하고 안심할 수 있는 바른 돌봄서비스가 제공되도록 기준 지표로 인천광역시가 인증하는 제도 도입으로 양질의 돌봄 제공 기능 강화

□ 사업개요

- 사업대상 : 인천지역 소재 장기요양기관
- 사업내용 : 바른돌봄 인증 지표 개발 및 평가·사후관리 방안 마련

예시. 서울형 좋은돌봄인증제



자료 : 서울특별시복지재단 블로그(<https://m.blog.naver.com/swf1004/222557333719>).

○ 추진체계

- 주관부서 : 인천광역시
- 협력부서 및 기관 : 인천광역시장기요양기관(주야간보호시설, 노인의료복지시설, 방문요양서비스 제공 기관) 등

□ 활용 및 기대효과

- 장기요양기관의 전문성 및 공공성 확보와 이용자 중심의 돌봄복지 실현으로 삶의 질 향상
- 균일하고 수준 높은 요양서비스 제공을 위해 인증제 부여를 통한 신뢰성 제고

## 2. 세부사업 | 요양보호사 대체인력지원 사업

【신규】

## □ 추진근거

- 「인천광역시 장기요양요원 처우개선 및 지위향상에 관한 조례」

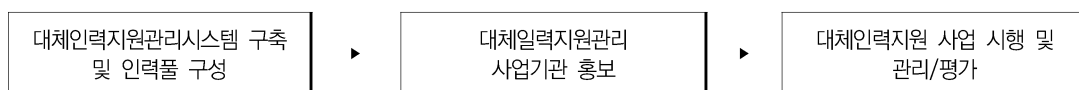
## □ 필요성 및 목적

- 요양보호사의 병가(감염병 등) 및 휴가 등의 사유로 불가피하게 돌봄서비스를 제공하지 못하는 경우 돌봄 공백을 방지하기 위해 장기요양기관에 대체인력을 파견지원 함

## □ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 소재 재가노인복지시설 중 주야간, 단기보호 시설
- 사업내용
  - 대체인력풀 10명 내외 구성
  - 지원단가: 단기직(당해년도 인천광역시 생활임금 기준 적용)
  - 지원사유: 감염병, 병가 등
  - 지원대상: 인천광역시 소재 장기요양에 근무하고 있는 요양보호사(근로계약 6개월 이상, 주 40시간 이상 근무자)
  - 지원일수: 1인당 3일 이내

## ○ 추진절차



## □ 활용 및 기대효과

- 돌봄제공자(요양보호사) 일-생활 균형 지원 및 근로환경 처우개선 기여

3. 세부사업 고령친화 실행계획 평가 및 관리 구축

【신규】

□ 추진근거

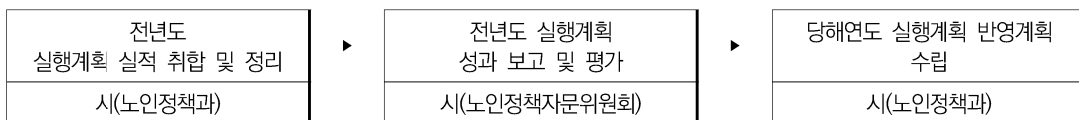
- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제35조(노인정책자문위원회 설치 및 기능)

□ 필요성 및 목적

- WHO 고령친화도시 국제네트워크 가입 유지 시 정기적인 고령친화도 평가 조사 및 실행계획 평가 자료를 제출해야 함
- 향후 지속적인 실행계획 수립 시 이전 실행계획의 이행실적을 평가하여 다음 실행계획 수립을 위한 시사점 도출과 고령친화 정책을 개선을 위한

□ 사업개요

- 사업대상 : 고령친화 실행계획 세부사업
- 사업내용
  - 인천광역시민 대상 고령친화도 조사 및 지표 개발, 조사 대상 전 연령 범위 확대
  - 노인정책자문위원회 평가 및 심의, 의견 수렴(연간 1회)
- 추진절차



□ 활용 및 기대효과

- 고령친화 실행계획 관리 및 평가 추진 근거 마련

## 4. 세부사업 고령친화도서관 인증 운영

【신규】

## □ 추진근거

- 「도서관법」 제7조(도서관의 책무), 제32조(공공도서관의 업무)
- 「인천광역시 도서관 및 독서문화진흥 조례」 제13조(기능), 제25조(독서 문화 진흥)

## □ 필요성 및 목적

- 인천광역시 관내 도서관 중 고령친화적인 환경을 조성하고 세대통합 및 중장년, 노년층이 함께 하는 다양한 프로그램을 제공하고 있는 도서관을 선정하여 사례 확산

## □ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시민
- 사업내용
  - 전 생애, 전 연령의 인천광역시민이 참여할 수 있는 고령친화적 환경 조성 및 프로그램 운영
  - 군·구 지역별 (가칭)고령친화 도서관 인증 선정

## □ 활용 및 기대효과

- 지역사회 활동 참여 기회 조성 및 세대 간 연결 공간 제공 및 지역사회 활동 활성화 기여

5. 세부사업 **고령친화 비즈니스(Age-Friendly Business) 사업** 【신규】

□ 추진근거

- 국내 지자체 ‘고령친화상점 정책 프로그램’ 사례
  - 서울특별시(2017)‘오래오래상점’ 시범사업, 경기도 시흥시(2020), 경상남도 남해군 (2021) ‘어서쉬어가게’ 사업, 창원시(2021) : 상점주 인식 및 환경 개선(출입구 경사로, 단차 제거 지원, 배려의자, 지팡이걸이, 미끄럼방지매트, 큰 글씨 메뉴판 등), 고령친화물품 제공

□ 필요성 및 목적

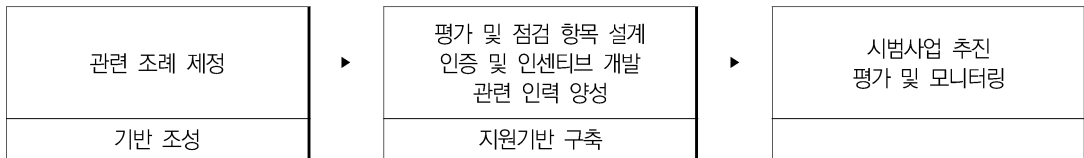
구분	이점 및 효과성
고령자 고객	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상점의 이용, 접근성 및 용이성 개선으로 노인의 사회활동 참여를 높임</li> <li>• 건강한 음식, 식품 등의 접근성을 높여 건강증진에 기여</li> <li>• 노인들은 장보기를 통해 친구 또는 주변인과의 만남을 유지하고, 사회적 소통 증진, 우울 감소 등의 긍정적인 효과 가져옴</li> <li>• 고객친화적인 서비스 제공으로 고객이 존중받는다는 느낌을 받음</li> <li>• 노인뿐만 아니라 모든 연령 고객의 안전하고 편리한 소비활동을 도움</li> </ul>
상점(경영자)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 온라인을 통한 구매를 많이 하는 젊은 세대에 비해 노인들은 평소 이용하는 익숙한 상점등에서 구매하는 경향이 높음. 고령친화상점은 고객들의 이용 편리성을 높여 고객의 상점 방문 및 이용률을 높여 상점 운영에 도움</li> <li>• 지역 소규모 상권의 활성화와 지속가능한 운영에 기여</li> <li>• 2011년 뉴욕시 East Harlem 지역을 대상으로 4개월간 고령친화비즈니스 시범운영 결과 고령친화비즈니스에 참여한 상점이 그렇지 않은 상점보다 현금 수입 증가가 더 높게 나타남</li> </ul>
지역사회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상품과 서비스에 대한 접근성을 높이는 동시에 사회적 포용성을 촉진하며 개개인의 거주 적합성을 높임</li> <li>• 지역 및 재택 생활 영위를 위한 AIP로 노인의 자립을 증진함</li> <li>• 노인을 포함한 사회적 약자가 모두 함께 살아가기 편리한 환경을 지향하여 주민들의 지역사회에 대한 긍정적 이미지와 공동체 의식이 더 높아짐</li> </ul>

□ 사업개요

- 사업대상 : 재래시장 및 고령자들이 자주 이용하는 상점
- 사업내용
  - (가칭)인천광역시 고령친화산업육성 및 지원에 관한 조례 제정  
제정도시 : 서울, 부산, 충남, 전북, 광주, 강원도, 경기도(입법 예고)
  - 고령친화비즈니스 상점 환경 개선 지원
  - 고령친화비즈니스 상점 인증, 인센티브 지원 방안 마련

- 고령친화비즈니스 컨설턴트 양성 및 컨설팅 지원
- 고령친화비즈니스 점검 항목 설정 및 모니터링

## ○ 추진절차



## □ 활용 및 기대효과

- 초고령사회 대비 도시와 지역사회 내 고령자들의 계속 거주 물리적 환경 조성과 존중, 배려의 심리적 안정을 도모하는 범사회적 도시계획에 기여

6. 세부사업 주민참여형 안전체계 구축

【신규】

□ 추진근거

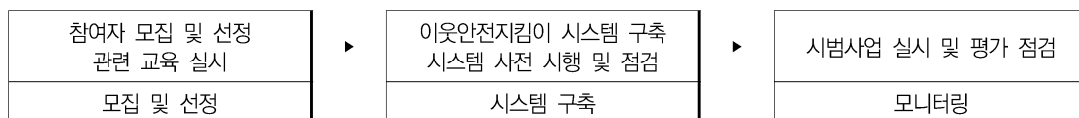
- 「고독사 예방 및 관리에 관한 법률」 제13조(고독사위험자 지원 대책), 제18조(전문인력 양성)
- 「인천광역시 고독사 예방 및 관리에 관한 조례」 제6조(지원사업)

□ 필요성 및 목적

- 초핵가족화 영향, 1인가구수의 증가로 고독사 증가 양상 예상
- 지역주민이 스스로 고독사 고위험군을 찾고, 안부를 묻고 예방하기 위한 활동의 제도 및 정책 지원 필요

□ 사업개요

- 사업대상 : 50대 이상 인천광역시민
- 사업내용
  - 통·반장 외 지역 거주자 교육(전문인력 양성)
  - 지역 내 이웃안전지킴이 봉사자 모집(고위험군 발굴, 안전지킴이 활동 등)
  - 스스로 돌봄요청 시스템 구축(요청방법 : 전화, 문자, SNS등/ 빈도결정 : 주 1회, 월 1회, 분기 1회 등/ 방법결정 : 방문, 전화, 문자, SNS)
  - 발견 시 또는 사망이 임박한 주민 발견 시 대응 시스템 구축
- 추진절차



□ 활용 및 기대효과

- 지역 주민의 주도적 지역사회 안전망 구축으로 안전하고 안심하는 거주환경 조성 기여

## 7. 세부사업 | 안심생활지킴이 키트 보급

【신규】

## □ 추진근거

- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제4조(시장의 책무) 및 제9조(생활환경 편의증진)

## □ 필요성 및 목적

- 인천광역시 거주 홀몸 고령자의 건강상태, 의료 및 요양에 관한 내용, 약제 정보, 가족 및 친지 등에 대한 사항 등을 표준화된 키트(카드)에 기록하여 긴급상황 발생 시 빠른 대처 유도
- 길거리 낙상사고 및 졸도(저혈당 쇼크 및 심근경색 등) 발생 시 골든타임 확보 가능

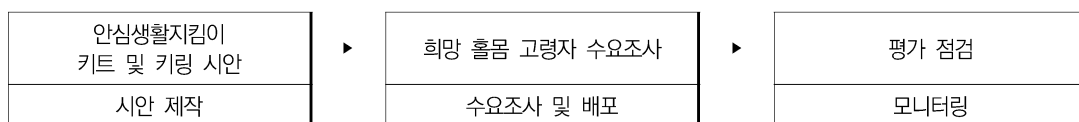
## □ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 거주 65세 이상 고령자 중 홀몸 고령자

## ○ 사업내용

- 홀몸 고령자 전체를 대상으로 안심생활지킴이 키트를 보급하여 효과적이고 빠른 대처를 가능하도록 설계
- 홀몸 고령자의 이름, 생년월일, 혈액형, 건강상태, 의료 및 요양에 관한 내용(응급의료 활동에 필요한 정보), 약제 처방 및 복용에 대한 내용, 가족 및 친지 등에 대한 긴급연락처 등을 표준화된 키트(카드)에 기록하여 냉장고 안에 배치(키트)하거나 냉장고 및 TV 등에 부착(카드)
- 키링(key ring)으로 제작하여 핸드폰이나 지갑에 부착할 수 있는 형태 개발

## ○ 추진절차



## □ 활용 및 기대효과

- 의료, 요양, 건강상태, 가족, 친지 등의 정보를 표준화하여 홀몸 고령자의 긴급상황 발생 시 최초 발견자가 어떤 사람인가에 상관없이 빠르고 효과적인 대처가 가능해짐

8. 세부사업 인천광역시 공공형 치유농장

【신규】

□ 추진근거

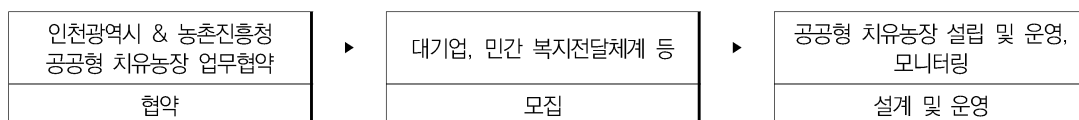
- 「치유농업 연구개발 및 육성에 관한 법률」 제3조(국가 및 지방자치단체의 책무), 제5조(종합 계획의 수립 등) 제2항 제8호(치유농업을 활용한 사회복지사업의 추진에 관한 사항)

□ 필요성 및 목적

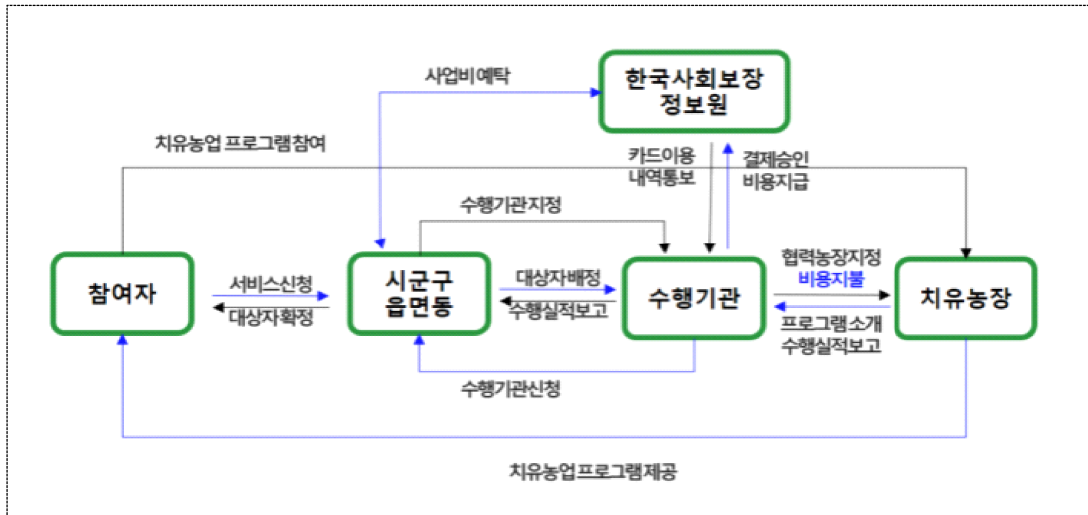
- 치료중심의 정책에서 사전적 예방중심으로 생애주기별 건강한 삶에 대한 건강정책 도입 필요
- 완치가 어려운 만성(고혈압 등), 노인성(치매 등), 환경성(비염 등), 정신질환 등 사회적비용 절감을 위한 하이브리드 사업 필요
- 농진청은 현재 민간시설 중심의 ‘치유농업-사회서비스 연계사업’에 치중하고 있으므로, 인천광역시는 농진청과 업무협약을 통해 ‘치유농업-사회서비스 대체사업’의 선도모델을 선점할 필요
- 공공부문이 직접 치유농장과 서비스를 제공하여, 서비스의 질적 수준을 담보하고 인천광역시민뿐만 아니라 서울, 경기 지역의 서비스 대상자를 유치하여 치유농업 서비스의 선도 지자체 이미지 형성

□ 사업개요

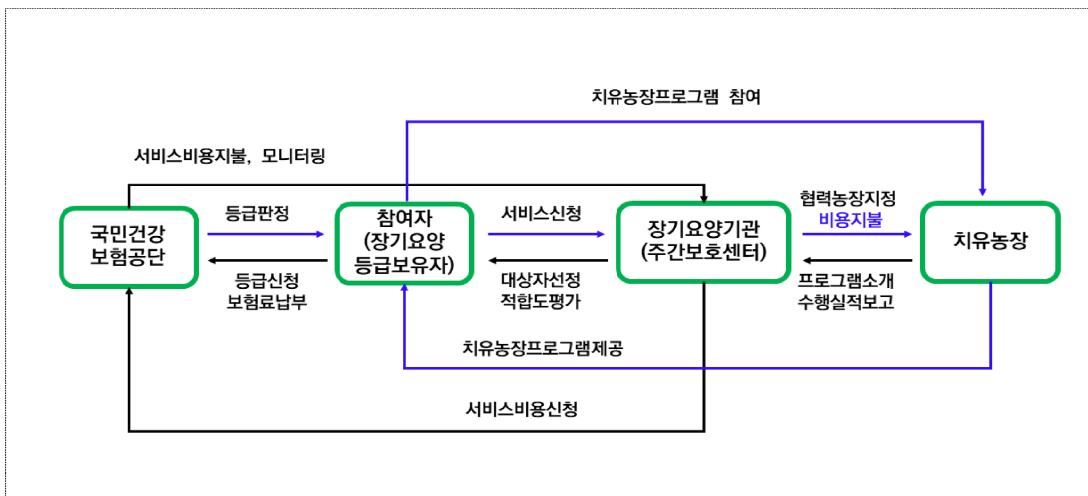
- 사업대상: 인천광역시민 및 인근 지자체 시민
- 사업내용
  - 인천형 치유농장 조성
- 추진절차



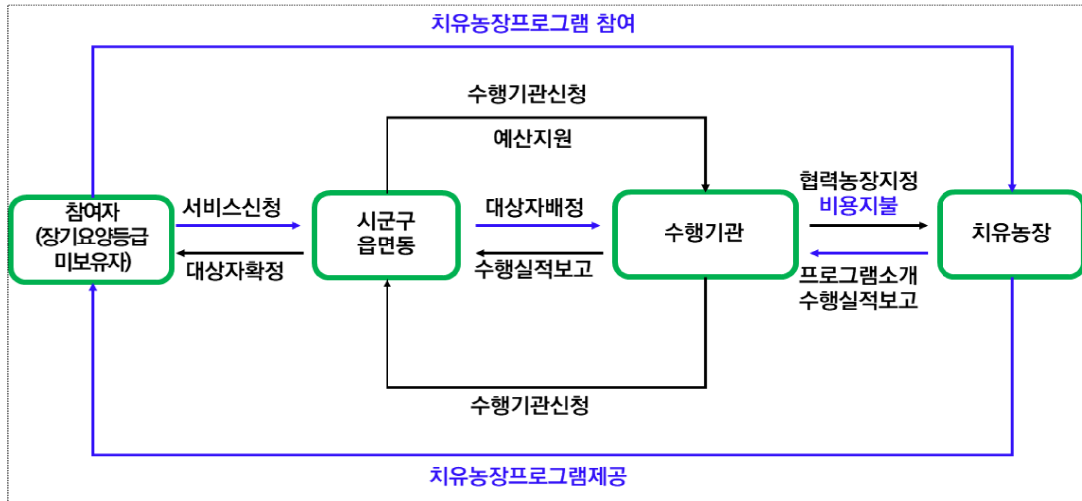
발달장애인 주간활동지원 서비스 연계모델



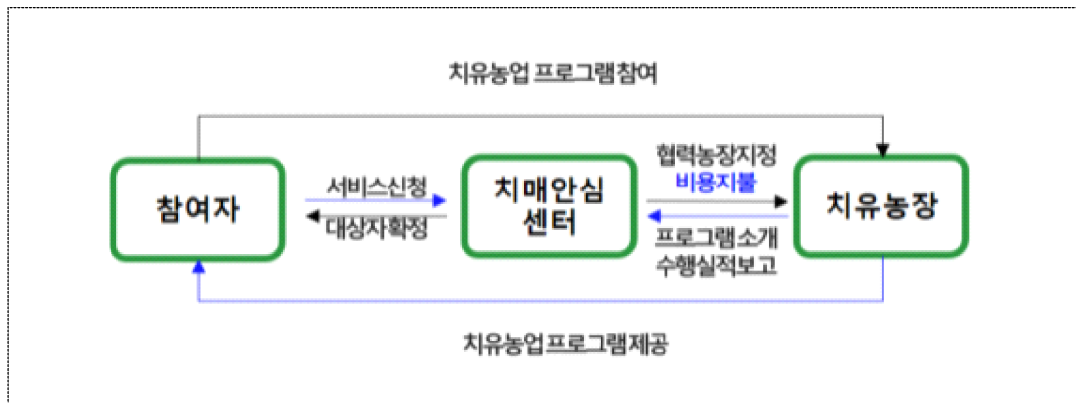
장기요양서비스(주간보호서비스) 연계모델



노인맞춤돌봄서비스 연계모델



치매관리사업 연계모델



□ 활용 및 기대효과

- 전국 최초 공공형, 도시형 치유농장 마련을 통한 선도모델 확립
- 획일적인 서비스에서 탈피하여 시민 만족도 향상
- 공공형 치유농장의 표준모델(설비기준 등), 평가지표 모니터링 체계 확립

## 9. 세부사업 거점별 야외 족욕장 설치 운영

【신규】

## □ 추진근거

- ‘영종도 씨사이드파크 족욕장’ 사례

## □ 필요성 및 목적

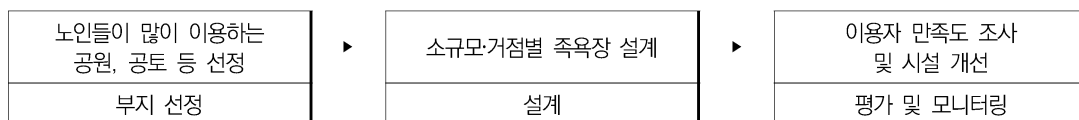
- 노인들의 핵심 여가문화 시설인 경로당과 복지관의 이용률은 점차 감소하고 있으며, 대부분의 여가시간을 야외의 공원이나 아파트 공터에서 보내는 실정
- 통계청의 국민여가활동조사(2022)에 따르면 70세 이상은 아파트내 공터(31.1%), 생활권 공원(14.8%), 재래시장(9.1%) 순으로 여가활동을 하고, 60대도 유사하게 아파트 내 공터(22.6%), 생활권 공원(13.0%), 식당(9.1%)의 순으로 조사됨
- 도심형 족욕장 추가설치를 통해 생활권 내 공원에서 족욕을 즐길수 있는 기회 제공

## □ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 관내

## ○ 사업내용

- 노인들이 자주 찾는 산책로, 산과 공원 등에 거점별 야외 족욕장을 설치하여 어르신들의 여가 공간으로 활용
- 도심속의 작은 족욕장을 마련하여 혈액순환, 피로회복 등 어르신의 건강을 관리하고, 인천광역시의 홍보모델 활용(일본 온천 관광지의 벤치마킹)추진절차



구분	영종도 씨사이드파크	해운대 구청앞 열린광장	시흥시 소래어린이 공원내
규모	길이 40m (S자 형태, 야외)	76.0㎡ (족욕탕2/보행탕1)	24.5㎡ (컨테이너식)
운영일시	2019.6	2015.12	2021.11
설치비용	3억5천만원	8억원(광장조성비)	2억원
운영비	연간 4천5백만원	월 1백만원	자료없음(운영개시 22.5.9)
운영시간	평일 13~17시 주말 11~17시	6월~10월 11~20시	매일 10~17시

구분	영종도 씨사이드파크	해운대 구청앞 열린광장	시흥시 소래어린이 공원내
		11월~5월 11~19시	
급수	해수 가열방식	온천수	수돗물 가열방식
수온	40~42도	42~46도	40~42도
1일평균 이용인원	약 500~600명	약 700명	약 80명
이용료	무료	무료	무료

□ 활용 및 기대효과

- 야외 족욕장 설치로 홍보효과 극대화 및 노인 여가 만족도 증대

## 10. 세부사업 인천광역시 건(建)중년 선포식

【신규】

## □ 추진근거

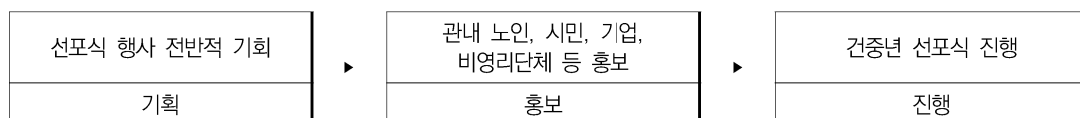
- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제10조(권익보호 및 세대 간 이해증진)

## □ 필요성 및 목적

- 인천광역시는 65~70세를 건(建) 중년으로 명명하고 실천 선포식을 개최하여, 건중년은 사회적 부양 대상이 되는 고령자가 아니라 활발하게 일을 하고 여가문화 생활을 누리는 능동적이고 생산적인 인구로 인식전환을 유도

## □ 사업개요

- 사업대상: 시민 누구나
- 사업내용
  - 시민, 시장, 시의원, 관내 사회단체장 등 모두 참여
  - 건중년 선포식 및 선언문 낭독, 퍼포먼스 등 행사 기획으로 건중년 실천을 위한 환경 조성 및 시민 인식개선



## □ 활용 및 기대효과

- 인천광역시 노인 중 65~70세를 건중년으로 명명하고, 생산적이고 활동적 중년으로 인식 전환

11. 세부사업 고령자 주거 취약계층 지원사업

【신규】

□ 추진근거

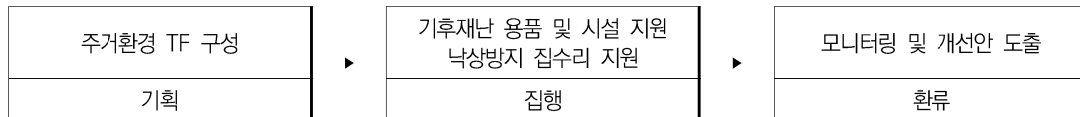
- 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례」 제9조(생활환경 편의증진)

□ 필요성 및 목적

- 여름철 이상기온에 따른 집중폭우 대비, 반지하 등 고령자 주거 취약계층에 대한 지원 필요
- 노인의 사고 발생 시 사망에 이르는 주요 원인 중 하나인 낙상이 본인 주택 내에서 발생하는 경우가 대부분이므로, 낙상방지 집수리 지원

□ 사업개요

- 사업대상 : 인천광역시 고령자 주거 취약계층
- 사업내용
  - 인천광역시 고령자 주거환경개선 TF 구성 및 운영
  - 반지하 주택 침수 및 화재 등 방지사설 설치(물막이판, 역류방지기, 침수경보기, 소화기, 화재경보기 등), 폭염 기간 선풍기, 쿨링 밴드, 여름 이불 등 무상 제공
  - 낙상방지 집수리 지원(소득 기준 없이, 희망 노인에 미끄럼방지 타일 설치, 안전손잡이 설치, 문턱제거 등 지원)



□ 활용 및 기대효과

- 인천광역시 고령자 주거 취약계층의 폭우 및 폭염 등 기후재난 및 화재 방지로 인한 삶의 질 개선
- 낙상 위험요인 제거를 통한 낙상사고 방지

## 12 세부사업 | 고령자 기후위기 안전 지원 사업

【신규】

## □ 추진근거

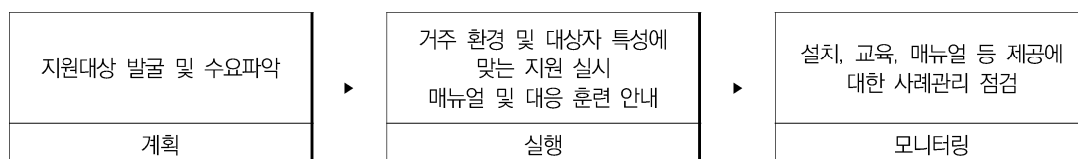
- 「재난 및 안전관리 기본법」 제4조(국가 등의 책무), 제31조의2(안전취약계층에 대한 안전 환경 지원)
- 「에너지법」 제16조2(에너지복지 사업의 실시 등)

## □ 필요성 및 목적

- 기후변화 위기로부터 취약할 수 있는 고령자, 장애인, 1인 가구 등의 일상생활 안전을 지원 하기 위함

## □ 사업개요

- 사업대상: 인천광역시 고령자(장애인, 1인 가구) 주거 취약계층
- 사업내용
  - 자동온도 조절장치, 자동 가스차단, 안전 경고벨 설치 지원
  - 기후 재난 발생 시 응급 대피소 설치와 대응 훈련(매뉴얼 배포 안내)



## □ 활용 및 기대효과

- 기후변화로 인한 극단적인 재난으로부터 시민의 보호와 안전 확보에 기여

13. 세부사업 버스서비스 안전도 개선 사업

【신규】

□ 추진근거

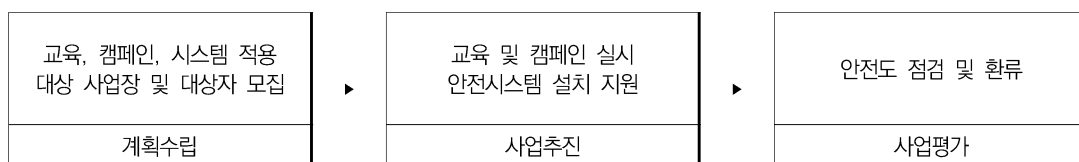
- 「교통약자 이동편의 증진법」 제14조(노선버스의 이용 보장 등)
- 「인천광역시 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례」 제9조(이동지원센터의 기능), 제10조(이동지원센터 운영)

□ 필요성 및 목적

- 버스의 탑승과 하차 시 발생 우려가 있는 안전사고에 대한 예방과 인식 개선을 통해 안전의식의 함양과 실천 도모

□ 사업개요

- 사업대상 : 인천광역시 노선버스 운송사업자 및 운전자
- 사업내용
  - 버스운전자 대상 안전 교육 실시 : 출발과 정차 지 안전사고 예방
  - 주정차 안전 캠페인 : 정류장 근처 불법 주정차 금지, 교통법규 안내 등
  - 버스 안전시스템 설치 지원 : 출입문, 하차문 카메라 및 센서(경고음, 버스외관 반사경 및 LED조명 부착 등)



□ 활용 및 기대효과

- 전 연령과 관계없이 어느 누구나 안전하고 편리하게 이용 가능한 버스서비스 시스템을 마련하는 안전 기회 조성

## 제2절 제언

### □ 지속가능한 인천광역시 고령친화도시를 위한 전사적 차원의 관심

- 고령친화도시는 ‘모든 시민이 평생 살고 싶은 도시’, ‘신체적·정서적·사회적으로 안녕한 삶을 살 수 있는 도시’를 의미
  - 고령자를 포함해 영유아, 아동, 여성, 장애인 등 모든 시민이 평생 살고 싶은 도시가 될 수 있도록 정책 설계가 필요하며, 신체적 어려움에 대응하기 위한 보건의료시스템 뿐만 아니라 정서적 문제(고독감, 우울 등)와 사회적 문제(고립 및 소통 단절 등)도 함께 고려해야 함
- 따라서 기존의 노인복지정책과 WHO 8대 영역에 대한 전사적 차원의 관심과 노력이 지속되어야 함

### □ 모니터링 및 환류 체계 구축

- 정부차원에서 고령화에 체계적으로 대응하기 위해 ‘고령친화도시’ 지정 제도 도입에 대비 차원에서 인천광역시는 노인정책자문위원회(조성위원회)를 운영하고, 기초지자체는 모니터링단을 운영하여 분기별 고령친화도시 성과공유회 개최를 고려해 봄
  - 인천광역시 고령친화도시 조성을 공고화하기 위해서 광역단위에서는 방향설정 및 이정표의 역할을 수행할 수 있는 민·관협의체 형태의 노인정책자문위원회(조성위원회)의 기능을 추가하거나 분리하여 운영하는 방안 검토
  - 관내 군·구의 지역특성을 반영할 수 있도록 기초지자체는 노인 및 시민으로 구성된 모니터링단 활동을 구성하고 지원한 결과에 대해 정책반영 등 점검과 평가를 실시함
  - 고령친화도시 성과공유회(연 1~2회)를 개최하여 광역 및 기초지자체의 성과를 공유하고 발전 방향을 논의함

### □ 실행계획 이행평가 체계 구성 필요

- 2022년 1기 실행계획(2022~2024) 수립 후 이행평가와 관련해 아쉽고 부족한 점들이 확인됨. 실행계획 수립 후 각 연차별 이행평가와 점검에 대한 후속 연구 및 인천광역시와의 논의의 과정이 마련되지 않음
  - 인천광역시에서는 매년 이행실적에 대한 목표대비 실적목표와 달성률, 예산 집행에 대한 취합 과정만 수행됨. 일부 정책변화와 세부사업의 완료, 정상추진, 추진지연 사항 위주로 점검된 형태임

- 따라서 각 과제별 또는 정성평가에 대한 점검은 진행되지 않아 압축적인 연구기간 내 인천광역시와 재검토 및 분석 수행이 이루어지지 못한 점은 향후 과정 평가방법을 논의하여 마련해 두어야 함
- 이에, 정책사업에 대한 관리와 성과측정의 기준선을 마련하는 측면에서 향후 ‘고령친화도시 이행실적 평가 가이드’와 같은 연구 수행의 필요성이 제기됨

□ 인천광역시 시니어 레지던스 정책 확대 및 강화

- ‘시니어 레지던스’는 초고령사회 도래와 75세 이상의 고령층, 1인 고령가구의 증가로 돌봄이 필요한 인구가 확대되는 배경에 따라 고령자 친화적인 주거공간과 함께 돌봄서비스, 맞춤형 건강 및 여가서비스가 결합된 형태의 주거시설을 의미함
- 기획재정부(2024.7.23.) 경제관계장관회의 관계부처 합동으로 발표된 내용과 같이 기본적인 시니어 레지던스 활성화 방안을 제시함
  - 시니어 레지던스 공급 확대: ① 민간부문 공급 활성화(실버타운 설립과 서비스 전문사업자 육성, 임대형을 일정비율 포함한 新분양형 실버타운 도입, 부지 확보 지원, 민간사업자 자금조달 지원), ② 민간부문 신유형 도입(민간임대주택 시범사업(2024. 下) 시행 및 확산(2025년~) 추진), 그리고 ③ 공공부문 공급(저소득층 대상 고령자 복지주택) 확대를 계획하고 있음
  - 수요자 맞춤형 지원 확대: ① 수요자 선택과 강화(정보공개, 서비스 품질인증), ② 입주 부담 완화(입주보증금 부담 완화, 다양한 방식의 자산 유동화 지원), ③ 요양서비스 연계 강화(후기 고령 입주자 대상 요양서비스 제공 기반 마련), ④ 자기주택 계속거주 지원 확대(주거개선 및 돌봄서비스 지원)
  - 관리 및 지원체계 구축: ① 관계부처 TF 신설·운영, ② 체계적인 공급 확대와 서비스 품질 관리를 위한 법 정비
- 인천광역시의 시니어 레지던스 정책 사업은 2기 실행계획에 반영되어 있는 ‘고령자복지주택 건설사업(1-1-2)’에 반영된 것으로 보임. 그러나 사업의 내용을 보면 인천광역시 자체 사업이 아닌 점 등을 들어 향후 사업명은 ‘고령자복지주택 건설 지원사업’이 적합할 수 있음
  - 본 사업의 진행은 2029년까지 지속되며, 입주대상이 인천광역시 거주 시민인 점 외에 추가적인 인천광역시만의 주택관련 지원 세부사업 정책 마련이 필요함

- 고령자 주택개조 지원사업, 고령자 맞춤형 주택 공급, 고령자 주택 관련 지원 정보제공, 주택안전 점검 및 서비스 제공, 주택 내 스마트 기술 도입 등의 지원사업을 장기적인 관점에서 지속될 수 있는 계획 수립이 요구됨

#### □ 고령자 주거환경 안전성 강화

- 고령친화도 연도별 변화 결과에서도 나타난 바와 같이, 65세 이상 노인세대는 현재 살고 있는 집을 노년 생활에 적합하게 개조하고 싶은 욕구가 저하되었고, 폭염, 침수(홍수), 한파, 화재에 대한 안전도에 대해 부정적인 응답의 경향이 나타남
- 먼저, 주택개조에 대한 욕구가 전년 대비 저하된 요인으로 고령자의 특성상 잠시라도 거주하고 있는 공간을 떠나 대체될 수 있는 새로운 주거공간으로 이동하는 것에 대한 불편함이나 적응에 대한 힘들어 예상됨. 또한 개조비용에 대한 부담감 등을 우려한 것일 것으로 사료됨
- 이미 2021년부터 주택개조 지원이 확대되고 있지만 기존의 주택을 고령자에게 적합한 환경으로 개조할 수 있도록 국가 차원의 보조금 지급 및 지자체 차원의 지원 내용을 적극적으로 안내하고 안전한 고령자 주거공간 확보를 추진해 나가야 함

#### □ 기후 변화 대응

- 전 세계적인 기후 변화의 영향으로 한파, 폭염, 폭우, 화재로부터 노출되는 위험수준이 높아지고 있음. 특히 고령자의 경우 이러한 변화에 즉각적인 대응이 어렵고, 노후화된 주택 및 외진 곳에 외따로 사는 경우, 1인 가구로 사는 등 열악한 생활조건에 노출된 경우들이 많음. 따라서 이러한 기후 환경 대응에 필요한 지원 정책과 사업이 강화되어야 함
  - 에너지 효율성을 제고: 단열, 태양광(열) 패널, 신재생 에너지 활용으로 편리하고 안전하게 거주할 수 있도록 함
  - 자연재해 대응: 폭염 대비 냉방 시스템 개선(에어컨, 팬, 환기 등)으로 여름철 고령자의 건강을 보호할 수 있음. 방수 및 침수예방 시스템(배수, 지하수 관리 등), 불 순환 시스템(빗물 활용, 물 부족 문제 대응) 등으로 안전한 주택을 마련해 사고의 위험을 예방함
  - 친환경적인 건축 자재와 설계 고려: 지속가능한 자원 활용(재활용 자재, 저탄소 자재 등), 자연채광과 환기가 가능할 수 있는 설계
  - 친환경적인 녹지 자연 환경 조성: 자연과 함께 시간을 보낼 수 있도록 도시 숲, 공원, 정원, 녹지공간 조성 등으로 도시의 열섬 현상을 완화하고 고령자뿐만 아니라 시민 모두의 건강에 긍정적인 영향을 제공함

## □ 영역별 제안점

### [1영역 거주환경]

- ‘운전면허 자진반납 어르신 인센티브 지원사업’과 관련해 다양한 인센티브를 마련하여 개인이 선택할 수 있는 보상의 폭을 넓힐 필요가 있음. 현재 10만원 상당의 인천e음카드를 지원 하는 것 외에 ‘병원동행서비스 이용권’ 등으로 고령자에게 실질적인 도움이 되거나 자차를 사용할 수 없게 된 상황을 적극 보완해 줄 수 있는 서비스가 필요해 보임. 병원동행 시 활동지원은 자원봉사자를 모집하여 운영하거나, 시니어 대상으로 특화된 ‘(가칭)병원동행 코디네이터’와 같은 역할을 부여하는 일자리도 함께 고려해 볼 수 있음
- 2기에 구성된 사업의 주로 주거와 근린시설, 교통체계를 포괄하고 있고 일부 교통에 집중되어 있는 점이 확인됨. 따라서 고령자가 거주하고 있는 주거시설의 다양성(개별주택, 공동주택, 복지시설)을 고려하여 안전성과 편의성이 제고되는 추가 사업이 필요함. 특히 기후위기 취약계층에 대한 지원사업의 추가가 필요함
- 물리적 환경의 개선을 일원화할 수 있는 장점도 있지만 각 세부 정책에 대한 집중도가 낮아질 우려도 제기됨. 예컨대, 외부 건물의 접근성 및 무장애 설계가 중요한데 교통과 주택 관련 과제와 통합되면서 각기 다른 특수성을 반영하기 어려울 수도 있음. 따라서 외부 공간 및 건물 영역을 분리해 도시 설계 및 무장애 환경조성에 대한 구체적인 계획이 필요할 수도 있음
- 계획된 세부사업의 내용이 주로 교통에 집중되어있는 경향으로 보일 수 있어, 정책여건이 마련된다면 고령자가 거주하고 있는 주거시설(개별주택, 공동주택, 복지시설)의 안전성과 편의성을 제고 할 수 있는 사업들이 추가되는 것이 필요해 보임
- 특히, 전 세계적인 사회문의 이슈로 대두되는 기후위기와 관련하여 취약계층의 폭염, 한파, 폭우 등에 대한 재해/재난으로부터 예방과 보호조치가 가능할 수 있는 지자체 차원의 지원사업을 강화해 나감

### [2영역 사회참여]

- 사회참여와 시민참여 및 고용을 통합하여 노인의 사회적 고립을 예방하고, 고용을 통해 경제적 자립을 지원하는데 효과적일 수 있음. 노인의 고용 활동은 사회적 활동의 일환으로 지역사회와 사회 내 소속감을 제공하는 기회가 되어 생산적인 역할을 수행할 수 있는 대상으로 인식의 전환을 도모해야 함
- 노인의 다양한 사회적 활동 기회를 보장하는 것 외에도 세대 간 교류나 지역사회와의 연계를 강화할 방안 역시 지속적인 관심과 다양한 사업 제안이 요구됨
- 관점에 따라 ‘사회참여’와 ‘일자리 참여’ 내용이 중첩되는 지점들이 있을 수 있어 비경제적 사회활동과 경제활동을 명확히 구분하고 ‘사회참여’ 영역에 비경제적 활동을 반영하거나 별도의 독립적인 정책 영역으로 새롭게 부각하는 측면도 고려해 볼 수 있음

### [3영역 일자리 참여]

- WHO 가이드라인에서 ‘시민참여와 고용’이 하나로 묶여 있어 고용과 더불어 자원봉사나 지역사회 활동 등 비경제활동 참여도 중요하게 다루어져야 할 부분임. 따라서 보편적으로 일자리 참여가 곧 경제적 활동으로 귀결되는 초점을 분리하여 지원할 필요가 있음. 따라서 지역사회에서 기여할 수 있도록 기업 지원과 고용에 대한 콘텐츠 개발에 주력할 필요가 있음
- 2기 실행계획에서 WHO의 ‘시민참여 및 고용’ 영역을 ‘일자리 참여’영역으로 별도 분리하여 과제와 사업을 도출한 부분은 고령자의 경제적 자립을 위한 정책을 강조하는데 긍정적임. 다만 앞서, ‘사회참여’영역에서도 언급된 바와 동일한 결로써 비경제적인 사회활동에 대한 가치와 의미가 축소되지 않도록 균형을 맞추는 접근이 요구됨

### [4영역 소통 및 사회통합]

- 고령자의 정보 접근성은 디지털 격차 해소 등 별도의 전략이 필요할 수 있는 부분으로 다양한 특성을 반영하는 세부적인 계획이 필요한 분야로 주의가 요구됨
- 인구 고령화의 일부 영향으로 세대간, 계층 간에 발생하는 갈등, 사회적 배제, 고립의 문제에 대응할 수 있는 정책사업의 증장기적인 계획이 필요한. 고령자 대상의 사업뿐

만 아니라 아동부터 청장년 세대, 고령자, 전 연령층을 대상으로 세대 간 소통의 기회와 통합을 촉진할 수 있는 정책사업들이 추가된다면 시행계획의 체계성이 높아질 것으로 판단됨

#### [5영역 돌봄 및 보건]

- ‘노인보호전문기관 운영’, ‘학대피해 노인전용쉼터 운영’, ‘치매노인 공공후견인 지원’, ‘기초연금 지급’, ‘무연고사망자 및 저소득층 공영장례지원’ 등의 사업은 대체적으로 기존 노인 복지사업으로 고령친화도시조성 차원에서 실행해야하는 사업에 집중할 필요성이 제기됨. 따라서 해당 사업 외 유사한 취지의 특성을 보이는 사업들은 고령친화도시조성과의 관계성 또는 성과에 연계성을 지닐 수 있는지 담당부서 내 검토가 요구됨
- ‘무연고사망자 및 저소득층 공영장례지원’사업의 경우 1인가구 증가가 확대되고 있어 소득과 재산의 규모가 일정 기준 이하이며, 가족이 없는 인천광역시민으로 대상을 확장하는 방안도 앞으로는 고려될 필요가 있어 보임. 사망 사전 본인이 장례지원을 희망하는 경우 장례비용을 선납하면 사망 후 시신을 수습하고 장례를 치르는 방안을 제안함
- 정신건강 지원과 자살 예방과 같은 심리·정신분야에 대한 지원이 보다 강화될 필요가 있으며, 치매돌봄서비스 외에도 고령자의 다양한 만성질환을 관리하고 예방할 수 있는 통합적인 건강관리 시스템이 구축되어야 함
- 일부 소수에 불과할 수 있으나, 자칫 소외될 수 있는 취약한 노인 중 적극적인 의사표현과 대응이 어려울 수 있는 여러 상황적 특성을 강화하기 위해 인권관점의 의료 접근과 정신건강 등의 돌봄이 지원되는 정책방안의 기초를 형성하고 정책 사업을 발굴하는 관심이 요구됨

## [참고문헌]

- 권미애·박지현(2015). 인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 탐색적 사례연구. 인천여성가족재단.
- 김정현·남혜진(2022). 2022년 서울시 노인실태조사. 서울시복지재단.
- 김지연·정규철·허진욱(2022). 장기경제성장률 전망과 시사점. KDI 경제전망.
- 김춘남·유재언·임병우·한창근·홍송이·고영호·이소정·김주현·이주영(2021). 경기도 노인실태조사. 경기복지재단.
- 문화체육관광부(2022). 「전국문화기반시설 현황」.
- 보건복지부(2024). 「2024년 노인복지시설 현황」.
- 서울특별시 디자인정책과. 인지건강 디자인 종합 가이드라인.
- 이윤경·김세진·황남희·임정미·주보혜·남궁은하·이선희·정경희·강은나·김경래(2020). 2020년도 노인실태조사. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 이진희(2022). 노인을 위한 건강도시 가이드라인, 「워킹페이퍼」, WP 22-30, 국토연구원.
- 이훈희(2015). 고령자 정책의 패러다임 전환, 「이슈브리핑」, 2015(1), 민주정책연구원.
- 인천광역시 노인정책과 내부자료(2024). 제1기 고령친화도시 실행계획 2024년도 추진계획.
- 인천광역시(2022). 「2022년 기준 인천광역시 사업체조사」.
- 인천광역시(2022). 「제63회 인천통계연보」.
- 인천광역시(2022.2.). 「2040년 인천도시기본계획」.
- 인천광역시(2023.7.). 「2023 환경백서」.
- 임현서(2016). 고령친화형 도시개발정책에 관한 연구 : 도시재생정책을 중심으로. 건국대학교 석사학위논문.
- 정경희(2010). 고령친화도시 구축을 위한 국제적 흐름 : 배경과 의의. 보건복지포럼, 통권 제168호. : 102-112.
- 하석철(2022). 인천광역시 고령친화도시 조성 실행계획 수립. 인천여성가족재단.
- 하석철·양지훈(2019). 인천광역시 고령친화환경 조성을 위한 정책과제 : 베이비부머와 노인의 인식 비교를 중심으로. 인천여성가족재단.
- 하석철·이선영(2018). 인천광역시 노인의 지역사회 인식 연구 : 고령친화환경을 중심으로. 인천여성가족재단.
- 하석철·이선영(2020). 고령친화 환경조성을 위한 모니터링단 운영 방안. 인천여성가족재단.
- 한국보건사회연구원(2023). 사회보장 재정추계 주요 과제, 보건복지 Issue&Focus, 437:1-8.
- Age-Friendly NYC(2013). 59 INITIATIVES: Age-Friendly NYC. A Progress report.

- <https://www.nyc.gov/assets/dfta/downloads/pdf/publications/AgeFriendlyUpdate2013.pdf>. (검색일 2024-10-21).
- Akita City(2016). Efforts of Akita Age-Friendly City, Health and Welfare Department. <https://ifa.ngo/wp-content/uploads/2017/09/Efforts-of-Akita-Age-Friendly-City.pdf>. (검색일 2024-10-21).
- Bloom, D. E., Canning, D., Fink, G. and J. Finlaym(2003). "Realizing the demographic dividend: Is africa any different?" Program on Global Demography of Aging Working Paper, 23, Haverd Univ. Press.
- Declaration of Alma-Ata(1978). International Conference on Primary Health Care, Alma-Ata, USSR, 6-12.
- European Commission(1999). Communication From the Commission, Towards a Europe for All Ages Promoting Prosperity and Intergenerational Solidarity. [https://ec.europa.eu/employment\\_social/social\\_situation/docs/com221\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/employment_social/social_situation/docs/com221_en.pdf). (검색일 2024-10-26).
- Lalonde, M.(1974). A new perspective on the health of Canadians. Ottawa, ON: Minister of Supply and Services Canada. Retrieved from Public Health Agency of Canada website: <http://www.phac-aspc.gc.ca/ph-sp/pdf/perspect-eng.pdf>. (검색일 2024-10-24).
- Local Government Association(2017). Housing our ageing population: Learning from councils meeting the housing need of our ageing population. <https://thinkhouse.org.uk/site/assets/files/1748/lgaagepop.pdf>.(검색일 2024-10-28).
- Morris, K.(2016). "MAKING CITIES BETTER FOR AGING: Lessons from U.K. Age-Friendly Cities", Urban and Regional Policy Paper, NO. 42, The German Marshall Fund of the United States. <https://www.gmfus.org/sites/default/files/Making%2520Cities%2520Better%2520for%2520Aging%2520Lessons%2520from%2520U.K.%2520Age-Friendly%2520Cities.pdf>. (검색일 2024-10-30).
- Nanos Research(2012). Ottawa Older Adult Consultations. <https://extranet.who.int/agefriendlyworld/wp-content/uploads/2014/05/Ottawa-Older-Adult-Consultation-Findings-Summary-Final-report-Project-2011-211-Feb.-2012.compressed.pdf>. (검색일 2024-10-21).
- Plunkett Foundation(2013). A Better Form of Business: Community-owned village shops. [https://plunkett.co.uk/wp-content/uploads/Plunkett\\_BetterBusiness\\_prf3.pdf](https://plunkett.co.uk/wp-content/uploads/Plunkett_BetterBusiness_prf3.pdf). (검색일 2024-10-31).

- Queensland Government(2017). Queensland: an age-friendly community - Age friendly domains.  
[https://www.google.co.kr/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.dcssds.qld.gov.au/\\_\\_data/assets/rft\\_file/0013/5071/qafc-age-friendly-domains.rtf&ved=2ahUKEwj9kp72vqmKAxXlaPUHHapUNlYQFnoECAkQAQ&usg=AOvVaw20KWD5T\\_gJ2IK6oU8yR\\_Su](https://www.google.co.kr/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.dcssds.qld.gov.au/__data/assets/rft_file/0013/5071/qafc-age-friendly-domains.rtf&ved=2ahUKEwj9kp72vqmKAxXlaPUHHapUNlYQFnoECAkQAQ&usg=AOvVaw20KWD5T_gJ2IK6oU8yR_Su). (검색일 2024-10-27).
- The city of Waterloo(2018). Age-Friendly Waterloo: Evaluation report.  
<https://www.waterloo.ca/en/government/resources/Documents/Cityadministration/Age-Friendly-Waterloo-Evaluation-Report.pdf>. (검색일 2024-10-27).
- The Council on Aging of Ottawa(2017). How Age-Friendly is Ottawa?: An Evaluation Framework to Measure the Age-Friendliness of Ottawa.  
<https://coaottawa.ca/wp-content/uploads/documents/Age-Friendly-Ottawa-Evaluation-Framework-PUBLIC-FINAL-2017-03.pdf>. (검색일 2024-10-26).
- The Nee Soon Link(2017). “3 New Wellness Kampung in Yishun”, Wellness Issue, No. 14, 2017, Nee Soon Town Council.  
[https://www.nstc.org.sg/wp-content/uploads/2019/11/14-Issue-14\\_LR.pdf](https://www.nstc.org.sg/wp-content/uploads/2019/11/14-Issue-14_LR.pdf). (검색일 2024-10-23).
- United Nations(1983). Vienna International Plan of Action on Aging. New York: United Nations.  
[https://www.humanrights.ch/cms/upload/pdf/070703\\_Vienna\\_PlanofAction.pdf](https://www.humanrights.ch/cms/upload/pdf/070703_Vienna_PlanofAction.pdf). (검색일 2024-10-23).
- WHO(1978). Declaration of Alma-Ata.  
<https://www.who.int/docs/default-source/documents/almaata-declaration-en.pdf>. (검색일 2024-10-24).
- WHO(1986). The Ottawa Charter of Health Promotion. Health Promotion, 1, i-v.  
<https://www.who.int/teams/health-promotion/enhanced-wellbeing/first-global-conference>. (검색일 2024-10-29).
- WHO(2007). Global Age-friendly Cities: A Guide.  
<https://www.who.int/publications/i/item/9789241547307>. (검색일 2024-10-29).
- WHO(2022). Case Studie: The Age-friendly Programme in Loncoche.  
<https://extranet.who.int/agefriendlyworld/resources/age-friendly-case-studies/loncoche/>. (검색일 2024-10-19).
- WHO(2023). National programmes for age-friendly cities and communities A guide.

- <https://www.who.int/publications/i/item/9789240068698>. (검색일 2024-10-19).
- 기획재정부 보도자료(2024.7.23.). 경제관계장관회의 주재: 시니어 레지던스 활성화 방안 발표.  
[https://www.moef.go.kr/nw/nes/detailNesDtaView.do?searchBbsId1=MOSFBBS\\_00000000028&searchNttId1=MOSF\\_000000000069863&menuNo=4010100](https://www.moef.go.kr/nw/nes/detailNesDtaView.do?searchBbsId1=MOSFBBS_00000000028&searchNttId1=MOSF_000000000069863&menuNo=4010100). (검색일 2024-10-15).
- 국가통계포털(2024). 시도별 종별 요양기관 현황 및 시군구별 의료인력 현황(2024.2.29. 기준).  
[https://kosis.kr/common/meta\\_onedepth.jsp?vwcd=MT\\_OTITLE&listid=354\\_MT\\_DTITLE](https://kosis.kr/common/meta_onedepth.jsp?vwcd=MT_OTITLE&listid=354_MT_DTITLE). (검색일 2024-10-26).
- 공공데이터포털(2024). 인천광역시 산업별 사업체수 및 종사자수 현황.  
<https://www.data.go.kr/data/15055109/fileData.do>. (검색일 2024-10-18).
- 공공데이터포털(2024). 인천광역시 공공체육시설 현황.  
<https://www.data.go.kr/data/15055872/fileData.do>. (검색일 2024-10-16).
- 국가법령정보센터(2024). 「노인복지법」, 「저출산·고령사회기본법」, 「인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지지원 기본조례」. <https://law.go.kr>. (검색일 2024-10-25).
- 국민건강보험공단(2022). 「지역별의료이용통계」.  
[https://stat.kosis.kr/statHtml\\_host/statHtml.do?orgId=350&tblId=TX\\_35003\\_A019&dbUser=NSI\\_IN\\_350](https://stat.kosis.kr/statHtml_host/statHtml.do?orgId=350&tblId=TX_35003_A019&dbUser=NSI_IN_350) 시군구(서울, 인천, 경기, 강원)별 요양기관 현황. (검색일 2024-10-21).
- 국토교통부·한국교통안전공단(2023). 교통카드빅데이터 통합정보시스템 ‘대중교통 수단간 분담률(2023.12.)’. <https://www.stcis.go.kr/pivotIndi/wpsPivotIndicator.do>. (검색일 2024-10-30).
- 국토교통부(2022). 「주택보급률」 ‘인구천인당 주택 수」.  
[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=116&tblId=DT\\_MLTM\\_594&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=116&tblId=DT_MLTM_594&conn_path=I2) 인구천인당 주택수. (검색일 2024-11-1).
- 국토교통부(2024.8). 「자동차등록현황보고」.  
[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=116&tblId=DT\\_MLTM\\_5498&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=116&tblId=DT_MLTM_5498&conn_path=I2) 자동차 등록 대수 현황. (검색일 2024-10-18).
- 서울특별시복지재단 블로그. 서울형 좋은돌봄 인증을 소개합니다.  
<https://m.blog.naver.com/swf1004/222557333719>. (검색일 2024-10-5).
- 인천광역시(2024). 「인천광역시 도서관 현황」.  
<https://data.incheon.go.kr/findData/publicDataDetail?dataId=76A60J8IB343306C30&srcSe=76611VAUC0E47D7A30> (검색일 2024-10-25).
- 통계청(2022). 「장래인구추계」.  
[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1BPB001&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1BPB001&conn_path=I2) 성 및 연령별 추계인구(1세별, 5세별)/시도. (검색일 2024-11-2).

- 통계청(2022). 「농림어업조사」. '농가인구'.  
[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1EA1011&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1EA1011&conn_path=I2) 행정구역(시군구)별 농가, 농가인구. (검색일 2024-11-2).
- 통계청(2023). 「주택총조사」 '미거주 주택(빈집)'  
[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1JU1512&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1JU1512&conn_path=I2) 건축연도 및 주택의 종류별 미거주 주택(빈집) - 시군구. (검색일 2024-11-1).
- 통계청(2023). 「주택총조사」 '노후기간별 주택'.  
[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1JU1521&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1JU1521&conn_path=I2) 주택의 종류 및 노후기간별 주택. (검색일 2024-11-1).
- 통계청(2023). 「주택총조사」. '주택의 종류별 주택'  
[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1JU1501&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1JU1501&conn_path=I2) 주택의 종류별 주택. (검색일 2024-11-1).
- 통계청(2023). 「인구총조사」. '인구, 가구 및 주택'  
[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1IN1502&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1IN1502&conn_path=I2) 인구, 가구 및 주택. (검색일 2024-11-2).
- 통계청(2023). 「인구총조사」. '성 및 연령별 1인 가구'.  
[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1PL1502&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1PL1502&conn_path=I2) 성 및 연령별 1인가구 - 시군구. (검색일 2024-11-3).
- 한국국토정보공사(2022). 「도시계획현황」 '인천광역시 문화시설 현황'  
[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=460&tblId=TX\\_315\\_2009\\_H1054&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=460&tblId=TX_315_2009_H1054&conn_path=I2) 문화시설. (검색일 2024-11-3).
- 행정안전부(2024). 「주민등록인구현황」. <https://jumin.mois.go.kr/>. (검색일 2024-10-25).





---

# 부록

---





2024년 인천광역시 고령친화도시 조성을 위한 육구 및 실태조사	ID			
	<b>■ 연구기관 : 인천고령사회대응센터</b> <b>■ 조사기관 : ㈜서던포스트</b>			

인천광역시와 인천고령사회대응센터에서는 2024년 연구과제로 수행 중인 **인천광역시 고령친화도시 2기 실행계획(2025~2029)**와 관련하여 인천광역시민 여러분의 의견을 알아보고자 설문조사를 실시하고 있습니다. 설문에 응답하신 내용은 연구 목적 이외에는 절대 사용되지 않으며, 통계법 제33조(비밀의 보호 등) 및 제34조(통계작성사무 종사자 등의 의무)에 의거 비밀이 보장됩니다.

2024년 10월

인천고령사회대응센터      문의 : ㈜서던포스트 (☎ 070-7586-0122)

조사일시	2024년 10월 일 ( )요일	조사시간	오전 / 오후__시__분
조사원 성명		조사원 코드	
슈퍼바이저 검증		검증결과	

개인정보 수집 및 이용 동의서	
인천광역시 인천고령사회대응센터는 귀하의 개인정보를 중요시하며, 개인정보에 관한 법률을 준수하고 있습니다.	
<b>【개인정보 수집 항목】</b> 연령, 성별, 거주지역, 최종학력, 혼인상태, 생활실태 등 <b>【개인정보 수집 목적】</b> 학술연구 및 통계자료로 활용 <b>【개인정보 보유 및 이용기간】</b> 동의 후 3년간 지속 <b>【동의거부 권리 및 거부 시 불이익】</b> 개인정보보호법 제15조에 따라 개인정보 수집을 거부할 수 있으며, 동의 거부 시 조사표 작성 및 보상금 지급에 제한이 있을 수 있습니다.	
개인정보 수집·이용·제공에 동의하십니까? <input type="checkbox"/> 동의함 <input type="checkbox"/> 동의하지 않음	

SQ1. 귀하의 **연령**은 현재 **만**으로 어떻게 되십니까? (출생년도 \_\_\_\_\_ )  
(만 65세 미만(1960년 이후 출생자)은 조사대상 제외)

SQ2. 귀하께서 현재 거주하고 있는 **자치구**는 어디입니까?

- ① 중구    ② 동구    ③ 미추홀구    ④ 연수구    ⑤ 남동구  
⑥ 부평구    ⑦ 계양구    ⑧ 서구    ⑨ 강화군    ⑩ 옹진군

SQ3. 현재 거주하고 있는 지역에 **얼마나 오래** 살았습니까?

- ① 1년 미만(조사 중단)    ② 1년 이상~3년 미만    ③ 3년 이상~5년 미만  
④ 5년 이상~10년 미만    ⑤ 10년 이상

SQ4. 귀하의 **성별**은 어떻게 되십니까?

- ① 남자    ② 여자

### A. 고령친화도

A1] 다음은 귀하께서 **현재 거주하고 있는 자치구의 [거주 환경]**에 대한 질문입니다. 각 항목에 응답해 주십시오.

구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편임	보통	그런 편임	매우 그러함
1	내가 살고 있는 자치구는 깨끗하고 소음이나 불쾌한 냄새 없이 쾌적하다.	1	2	3	4	5
2	집 주위에 쉽게 갈 수 있는 공원이나 산책로가 있다.	1	2	3	4	5
3	집 주변 횡단보도의 보행신호시간(신호등 시간)은 길을 건너는데 충분하다.	1	2	3	4	5
4	범죄로부터 안전하다.	1	2	3	4	5
5	인도는 미끄럽지 않고, 턱이 낮으며, 휠체어 등이 다니기에 충분히 넓다.	1	2	3	4	5
6	인도는 장애물(주차된 차량, 노점상, 나무 등) 없이 잘 관리되어 다니기 편하다.	1	2	3	4	5
7	공중화장실은 이용하기 편리하고 잘 관리되고 있다.	1	2	3	4	5

A2] 다음은 귀하께서 **현재 거주하고 있는 자치구의 [교통]**과 관련한 질문입니다. 각 항목에 응답해 주십시오.

구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편임	보통	그런 편임	매우 그러함
1	대중교통을 이용하면 의료시설, 노인복지시설, 관공서 등 노인에게 필요한 장소에 쉽게 갈 수 있다.	1	2	3	4	5
2	계단이나 좌석 때문에 대중교통을 이용하는 것이 불편하다.	1	2	3	4	5
3	버스 운전기사는 출발과 정차 시 승객의 안전을 우선시 한다.	1	2	3	4	5
4	버스정류장은 의자와 지붕이 설치되어 있고 잘 관리되고 있다.	1	2	3	4	5
5	버스나 지하철의 노선도와 시간표 등은 노인들이 쉽게 알아볼 수 있도록 되어 있다.	1	2	3	4	5
6	택시에는 휠체어나 보행보조기 등을 실을 공간이 충분하다.	1	2	3	4	5
7	교통표지판은 노인들이 쉽게 알아볼 수 있도록 되어 있다.	1	2	3	4	5

A3] 다음은 귀하께서 **현재 거주하고 있는 [주거 환경]**에 대한 질문입니다. 각 항목에 응답해 주십시오.

구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편임	보통	그런 편임	매우 그려함
1	현재 살고 있는 집의 관리비, 임대료 등은 경제적으로 부담된다.	1	2	3	4	5
2	현재 살고 있는 집은 수도(온수), 가스, 전기, 상하수도 시설 등의 설비가 잘 되어 있다.	1	2	3	4	5
3	나는 현재 살고 있는 집을 노년 생활에 적합하게 바꾸고 싶다. (예: 미끄럼 방지시설, 화장실 안전바, 비상통화장치 등)	1	2	3	4	5
4	현재 내가 살고 있는 집은 한 여름 무더위에도 걱정이 없다.	1	2	3	4	5
5	현재 내가 살고 있는 집은 장마철(홍수) 걱정이 없다.	1	2	3	4	5
6	현재 내가 살고 있는 집은 한겨울 강추위에도 걱정이 없다.	1	2	3	4	5
7	현재 내가 살고 있는 집은 화재로부터 안전하다.	1	2	3	4	5
8	현재 내가 살고 있는 집은 누전, 합선 등 전기로 인한 사고로부터 안전하다.	1	2	3	4	5
9	현재 내가 살고 있는 집은 범죄로부터 안전하다.	1	2	3	4	5

A4] 다음은 귀하께서 **현재 거주하고 있는 자치구의 [사회참여]**에 대한 질문입니다. 각 항목에 응답해 주십시오.

구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편임	보통	그런 편임	매우 그려함
1	노인들이 참여할 수 있는 행사나 볼거리들이 많다.	1	2	3	4	5
2	노인들이 참여할 수 있는 행사는 노인들이 찾아가기 쉬운 곳에서 열린다.	1	2	3	4	5
3	행사나 볼거리에 참여하기 위해서는 비용이 많이 든다.	1	2	3	4	5
4	몸이 불편하거나 돌봄이 필요한 노인들도 사회참여를 위한 시설을 쉽게 이용할 수 있다.	1	2	3	4	5
5	노인들이 젊은 사람들과 함께 어울릴 수 있는 장소가 있다.	1	2	3	4	5
6	행사나 볼거리에 대한 정보(내용, 교통편 등)를 손쉽게 얻을 수 있다.	1	2	3	4	5

A5] 다음은 귀하께서 **현재 거주하고 있는 자치구의 [노인에 대한 존중과 태도]**에 대한 질문입니다. 각 항목에 응답해 주십시오.

구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편임	보통	그런 편임	매우 그려함
1	관공서의 직원들은 노인들에게 친절하게 대하고 잘 도와준다.	1	2	3	4	5
2	노인들이 젊은 세대들과 함께 어울릴 수 있는 행사가 정기적으로 열린다.	1	2	3	4	5
3	노인이 자신들의 지식이나 경험 등을 젊은 세대에게 전해줄 수 있는 기회가 많다.	1	2	3	4	5
4	노인은 지역 문제를 해결하는데 중요한 일원으로 활동할 수 있다.	1	2	3	4	5
5	TV, 라디오, 신문, 광고 등에서 노인은 긍정적이고 활동적인 모습으로 표현된다.	1	2	3	4	5

A6] 다음은 귀하께서 **현재 거주하고 있는 자치구의 [시민참여 및 노인 일자리]** 등에 대한 질문입니다. 각 항목에 응답해 주십시오.

구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편임	보통	그런 편임	매우 그러함
1	노인들이 자원봉사활동에 참여할 수 있는 기회가 많다.	1	2	3	4	5
2	노인들이 일자리를 얻을 수 있는 기회가 많다.	1	2	3	4	5
3	노인들에게 일자리를 소개해 주는 프로그램이나 일자리센터 등이 잘 마련되어 있다.	1	2	3	4	5
4	은퇴 이후 직업훈련이나 교육 등을 받을 수 있는 기회가 많다.	1	2	3	4	5
5	노인이 일자리를 얻거나 창업을 하는 데 필요한 정보를 쉽게 얻을 수 있다.	1	2	3	4	5
6	노인들은 자신들이 일한 만큼의 적절한 급여를 받는다.	1	2	3	4	5

A7] 다음은 귀하께서 **현재 거주하고 있는 자치구 내 [정보제공과 통신]**에 대한 질문입니다. 각 항목에 응답해 주십시오.

구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편임	보통	그런 편임	매우 그러함
1	노인들에게 필요한 정보가 인쇄물이나 방송을 통해 정기적으로 제공된다.	1	2	3	4	5
2	시청, 구(군)청, 주민자치센터 등에서 제공하는 소식지나 홍보물은 노인들이 알아보기 쉽게 큰 글씨로 되어 있다.	1	2	3	4	5
3	무인기기(현금자급기, 자판기 등)는 노인들이 쉽게 알아볼 수 있도록 큰 글씨로 되어 있다.	1	2	3	4	5
4	무인기기(현금자급기, 자판기 등)는 허리가 굽은 노인도 쉽게 사용할 수 있다.	1	2	3	4	5
5	구(군)청, 주민자치센터, 도서관 등의 공공시설에서 컴퓨터나 인터넷을 무료 또는 적은 비용으로 사용할 수 있다.	1	2	3	4	5

A8] 다음은 귀하께서 **현재 거주하고 있는 자치구의 [보건 및 복지서비스]**에 대한 질문입니다. 각 항목에 응답해 주십시오.

구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편임	보통	그런 편임	매우 그러함
1	보건소, 건강센터 등을 통해 보건서비스가 제공되고 있다.	1	2	3	4	5
2	주민자치센터, 복지시설 등을 통해 복지서비스가 제공되고 있다.	1	2	3	4	5
3	보건소, 건강센터 등은 노인이 쉽게 이용할 수 있고, 안전하다.	1	2	3	4	5
4	노인복지관, 노인문화센터, 경로당 등은 노인이 쉽게 이용할 수 있고 안전하다.	1	2	3	4	5
5	건강교육, 예방접종, 영양교실과 같은 건강 관련 정보는 시청, 구(군)청, 주민자치센터, 보건소 등에서 제공받을 수 있다.	1	2	3	4	5
6	노인복지 관련 정보는 구(군)청, 주민자치센터 등에서 제공받을 수 있다.	1	2	3	4	5

### B. 인식과 정책 수요

B1] 귀하는 **만으로 몇 세부터 노인이라고 생각하십니까?** 만 \_\_\_\_\_ 세

B2] 현재 **귀하의 가장 큰 어려움이나 문제는 무엇입니까?** 순서대로 2가지만 선택해 주세요.

1순위	① 경제문제(생계비 등) ③ 배우자의 건강문제 ⑤ 주거/주택문제	② 본인 건강문제 ④ 가족부양부담 ⑥ 취업 및 구직 문제
2순위	⑦ 가족문제(불화/갈등 등) ⑨ 심리적 문제(고독, 우울 등) ⑪ 기타 ( )	⑧ 여가활동 문제 ⑩ 역할상실(가족구성원, 사회적 소속 등)

B3] 인천광역시민 모두가 살기 좋은 도시를 만들기 위해 **우선해야 할 사항**은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위	① 편의시설 접근성 ② 교통의 접근성, 편의성	⑥ 여가문화 활동 참여 기회 확대 및 활성화
2순위	③ 주거환경의 안정성, 주거비 적정성 ④ 노인 고용 기회 확대	⑦ 정보에 대한 접근성 ⑧ 노인에 대한 긍정적 인식과 태도, 세대간 이해도 증진
3순위	⑤ 돌봄 서비스 확대	⑨ 기타( )

B4] 인천광역시에 **필요하거나 늘려야 하는 공공시설**에는 어떤 것이 있습니까? 순서대로 2가지만 선택해 주세요.

1순위	① 보건의료기관 ④ 도서관 ⑦ 공영주차시설	② 문화회관 ⑤ 체육시설 ⑧ 기타 ( )	③ 사회복지시설 ⑥ 야외공간(공원, 놀이터)
2순위			

B5] 귀하의 **거주지역(자치구)에 대한 전반적인 만족도**는 어느 정도입니까?

- ① 매우 만족한다                      ② 만족하는 편이다                      ③ 좋지도 나쁘지도 않다
- ④ 만족하지 못한다                      ⑤ 전혀 만족하지 못한다

### C. 사회서비스 경험 및 인식

C1] 다음은 **어르신복지 및 돌봄서비스**에 관한 질문입니다.

아래에 제시된 서비스 유형별 **인지 여부, 최근 1년간 이용 경험 유무, 만족도, 향후 이용의향**에 대해 응답해주시기 바랍니다.  
지난 1년간 각 서비스의 **인지 여부, 이용경험, 만족도, 향후 이용의향**에 대해 응답해 주세요.

구분	C1-1] 인지여부	인지하는 자만 응답	이용경험이 있는 자만 응답					이용경험 무관 모두 응답	
		C1-2] 이용 경험	C1-3] 이용만족도					C-1-4] 이용의향	
			매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	있다	없다
1. 노인요양시설, 노인요양공동생활가정	① 안다 ② 모른다	① 있다 ② 없다	①	②	③	④	⑤	①	②

구분	C1-1] 인지여부	인지하는 자만 응답	이용경험이 있는 자만 응답					이용경험 무관 모두 응답	
		C1-2] 이용 경험	C1-3] 이용만족도					C1-4] 이용의향	
			매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족	있다	없다
2. 방문요양, 방문목욕 등의 돌봄서비스	① 안다 ② 모른다	① 있다 ② 없다	①	②	③	④	⑤	①	②
3. 데이케어센터 등에서 제공하는 주간보호서비스	① 안다 ② 모른다	① 있다 ② 없다	①	②	③	④	⑤	①	②
4. 노인복지관, 경로당, 노인교실	① 안다 ② 모른다	① 있다 ② 없다	①	②	③	④	⑤	①	②
5. 양로시설, 노인공동 생활가정, 노인복지주택	① 안다 ② 모른다	① 있다 ② 없다	①	②	③	④	⑤	①	②
6. 노인일자리지원기관	① 안다 ② 모른다	① 있다 ② 없다	①	②	③	④	⑤	①	②
7. 노인보호전문기관	① 안다 ② 모른다	① 있다 ② 없다	①	②	③	④	⑤	①	②
8. 긴급돌봄서비스	① 안다 ② 모른다	① 있다 ② 없다	①	②	③	④	⑤	①	②
9. 기초연금 지원	① 안다 ② 모른다	① 있다 ② 없다	①	②	③	④	⑤	①	②

C1-3] 이용만족도에서 ① 매우 불만족, ② 약간 불만족으로 응답한 경우 C2] 문항으로 이동하여 응답해 주세요.

C1-3] 이용만족도에서 ③ 보통, ④ 약간 만족, ⑤ 매우 만족으로 응답한 경우 C1-4] 이용의향까지 응답해 주세요.

C2] 서비스 이용이 만족스럽지 못한 이유는 무엇이었습니까? 중요한 이유 2가지만 선택해 주세요.

구분	응답함		불만족한 이유
	1순위	2순위	
1. 노인요양시설, 노인요양공동생활가정			① 비용 부담 ② 교통불편, 서비스 제공시설이 멀리 있음 ③ 정보부족(신청방법, 이용방법 등) ④ 신청과정이 너무 어려움 ⑤ 신청하고 이용하기 까지 오래 걸림 ⑥ 프로그램이 다양하지 않음 ⑦ 서비스 제공자가 전문적이지 않음 ⑧ 서비스의 질이 떨어짐 ⑨ 시설이 마음에 들지 않음 ⑩ 서비스 이용을 주변사람들이 알게 되는게 싫음
2. 방문요양, 방문목욕 등의 돌봄서비스			
3. 데이케어센터 등에서 제공하는 주야간보호서비스			
4. 노인복지관, 경로당, 노인교실			
5. 양로시설, 노인공동생활가정, 노인복지주택			
5. 노인일자리지원기관			
7. 노인보호전문기관			
8. 긴급돌봄서비스			

구분	응답함		불만족한 이유
	1순위	2순위	
9. 기초연금지원			① 기타( )

#### D. 일반적 특성

D1] 귀하의 **혼인상태**는 다음 중 어디에 해당되십니까?

- ① 미혼    ② 기혼    ③ 이혼    ④ 사별    ⑤ 기타( )

D2] 귀하의 **최종 학력**은 어떻게 되십니까?

- ① 무학                                      ② 초등학교 졸업                                      ③ 중학교 졸업  
④ 고등학교 졸업                                      ⑤ 대학 졸업 이상

D3] 귀하는 **현재 누구와 함께** 살고 계십니까? (중복응답 가능)

- ① 아버지    ② 어머니    ③ 배우자    ④ 자녀    ⑤ 혼자    ⑥ 기타 ( )

D4] 귀하께서는 평소 생활하시면서 **경제적인 상태**가 어떻다고 느끼십니까?

- ① (상)매우 안정적이다                                      ② (중상)안정적인 편이다                                      ③ (중)그저 그런 편으로 보통  
④ (중하)나쁜 편이다                                      ⑤ (하)매우 나쁘다

D5] 귀하께서는 평소 생활하시면서 **전반적 건강 상태**가 어떻다고 느끼십니까?

신체적	① 매우 건강하지 않다 ② 다소 건강하지 않다 ③ 그저 그런 편으로 보통이다
정신적	④ 대체로 건강하다 ⑤ 매우 건강하다

D6] 귀하의 **월 평균 가구소득**은 얼마입니까? (연금 포함)

- ① 100만원 미만                                      ② 101~200만원 미만                                      ③ 201~300만원 미만  
④ 300만원 이상                                      ⑤ 기타( )





인천광역시 고령사회대응센터 정책연구 2024-02

## 인천광역시 고령친화도시 2기 실행계획(2025~2029)

발행일 || 2024년 12월

발행인 || 박정숙

발행처 || 인천광역시 고령사회대응센터

주소 || (22101) 인천광역시 미추홀구 석정로 229, 10층

전화 || (032)715-5491 팩스 || (032)715-5319

홈페이지 || <https://www.inlife.or.kr/>

인쇄 || 포커스인천 (032)268-6918

ISBN 979-11-90449-07-6 : 비매품

본 보고서의 저작권은 인천광역시 고령사회대응센터에 있으며,  
본 센터의 허락 없이 무단전제와 복제를 금합니다.