

인천시 베이비부머의 노년기 근로욕구 및 지원방안

양지훈 · 하석철 · 서종수 · 김혜지



참여연구진

책임

- 양 지 훈 / 인천광역시 고령사회 대응센터 연구위원

공동

- 하 석 철 / 인천광역시 고령사회 대응센터 연구위원
- 서 중 수 / 대구대학교 가정복지학과 조교수
- 인천광역시 고령사회 대응센터 초빙연구원
- 김 혜 지 / 인천광역시 고령사회 대응센터 초빙연구원

발 간 사

평균수명이 증가하면서 노년기의 일에 대한 중요성이 보다 강조되고 있습니다. 특히 과거 노인 세대보다 향상된 건강 및 교육수준을 지니고, 경제성장의 주역으로 청년기를 보냈던 사회적 배경을 둔 오늘날 베이비부머는 노인이 되어서도 일하고자 하는 높은 근로 욕구를 보입니다. 이들은 자녀의 지원을 기대하지 않고 스스로 노후를 책임지면서 고령 노인이 된 부모를 부양하는 이중고를 겪는 세대이기도 합니다. 이처럼 베이비부머는 노년기 근로에 참여하고자 하는 다양한 이유를 가지고 있어, 개별화된 욕구에 맞춰 그들이 기대하는 노년기 근로에 잘 참여할 수 있도록 지원하는 것이 필요합니다.

이러한 배경 속에서 인천광역시 고령사회 대응센터에서는 현재 중·장년 및 노인에 대한 근로 지원 정책을 정리하고, 인천시 베이비부머를 대상으로 한 실태조사를 통해 베이비부머의 근로욕구를 알아보았습니다. 이를 바탕으로 향후 노년기 근로를 희망하는 인천시 베이비부머가 노년기를 잘 맞이할 수 있도록 지원하기 위한 정책적 방안을 모색하였습니다.

본 연구의 책임을 맡은 양지훈 박사는 연구의 설계 및 전반적인 진행 사항을 주도하면서, 인천시 베이비부머의 자료를 분석하고 요약하여 주었습니다. 공동 연구를 맡은 하석철 박사는 전체 연구를 요약하고 정책적 제언을 구체적으로 기술해 주었습니다. 서종수 교수님은 중·장년 및 노인의 지원 정책을 정리하고 요약해 주었으며, 김혜지 초빙연구원은 프로그램의 내용을 정리하여 주었습니다. 이와 함께 본 연구의 질을 담보할 수 있도록 고견을 주신 자문위원 및 평가위원분들과 연구가 정책적으로 잘 활용될 수 있도록 좋은 의견과 아낌없는 지원을 보내주신 인천시 노인정책과의 관계자분들께도 감사의 말씀을 드립니다.

본 연구는 인천시 베이비부머의 근로욕구를 실증적으로 검증함으로써 현재 욕구를 반영할 수 있는 정책을 파악하고, 추가적으로 요구되는 정책을 제안한 것에 그 의의가 있습니다. 연구를 통해 도출된 결과가 베이비부머의 성공적인 노년기 진입을 돕기 위한 정책을 수립하는 데 기여할 수 있기를 기원합니다.

2018년 12월

인천광역시 고령사회 대응센터
센터장 원 미 정

I. 서론

1. 연구 필요성 및 목적

- 우리나라는 노인의 근로 참여율이 높고, 예비노인세대인 베이비부머 또한 높은 근로 참여의사를 보여 노년기 근로에 대한 사회적 관심이 큼.
- 노년기 근로는 고령화로 인한 재정 부담을 줄이고 노인의 활동적 노화 달성을 위해 정책적으로 권장되는 활동이며, 개인적 측면에서는 생계비 마련을 포함하여 능력발휘나 경력활용 등 다양한 목적성을 내포하고 있음.
- 베이비붐 세대가 노인이 되었을 때 노인일자리는 단순 근로가 아닌 베이비붐 세대의 특성 및 욕구에 적합한 일자리가 되어야 함.
- 이에 본 연구는 현재 베이비부머 및 노인 근로 지원 정책을 탐색하고 베이비부머의 노년기 근로욕구에 대한 계량적 분석을 통해 베이비부머의 욕구에 적합한 근로 지원 방안을 모색함으로써 노년기 근로에 선제적으로 대응하고자 함.

2. 연구 내용 및 방법

- 중·장년 및 노인의 근로 특성을 알아보기 위하여 국내·외 연구결과를 요약하여 정리하였고, 고용노동부, 보건복지부, 인천시를 비롯한 지방정부의 홈페이지에 게시되거나 발간된 자료를 활용하여 근로 지원 정책을 검토하였음.
- Secondary data 분석
 - 인천광역시 고령사회 대응센터가 2018년에 수행한 「인천시 베이비부머 실태 및 욕구조사」의 원시데이터(Micro data)를 활용하여 베이비부머의 집단 특성 및 근로욕구를 분석하였음.
 - 실증분석용 항목: 일반적 사항, 근로, 경제적 사항, 노후준비, 건강
- 전문가 자문을 통한 연구의 질 확보
 - 제1차 자문: 외부 전문가 2명 및 시 공무원, 내부 연구진으로 구성된 자문위원이 연구내용 및 방법에 관하여 자문을 실시하였음.
 - 제2차 자문: 외부 전문가 2명으로 구성된 자문위원이 연구 결과를 검토하고, 제언에

대한 추가 의견을 제시하였음.

- 외부 심의: 외부 심의위원 4명은 연구보고서의 완성도 및 활용성 등을 평가하고 종합적으로 제언하였음.

II. 선행연구 및 정책 고찰

1. 노년기 근로의 필요성과 욕구

1) 노년기 근로의 필요성

- 노년기 근로는 개인적 측면과 사회적 측면에서 권장되는 활동이라 할 수 있음.
- 개인적 측면
 - 노년기 근로는 자아효능감, 심리적 안녕감, 삶의 만족도 등을 증진시킴으로써 심리사회적 건강에 긍정적 영향을 미침.
 - 가족관계의 증진과 개선을 도모함.
 - 사회참여와 인적 교류를 통한 세대 연대를 통해 재사회화를 경험할 수 있음.
 - 노년기 근로는 불충분한 경제적 노후준비로 인한 '소득절벽'과 '노인빈곤'을 보완하는 활동이 될 수 있음.
- 사회적 측면
 - 생산가능인구의 감소로 인해 노인 인력의 활용은 국가의 필연적 상황임.
 - 노년기 근로는 소득보장의 수단일 뿐만 아니라 의료보장 등의 사회보장비용 지출을 감소시킬 수 있음.
 - 일하는 노인은 노인에 대한 긍정적인 이미지를 향상시키고 차별을 개선하는 효과가 있어, 노년기 근로는 사회통합을 도모하는 방안이 될 수 있음.

2) 노년기 근로 참여 의향과 욕구

- 오늘날 베이비부머 및 노인은 일하려는 의지도 높고 신체적·지적 능력이 크게 향상되어 생산가능인구로서의 역할을 충분히 수행할 수 있음.
- 노년기 근로는 그 자체가 하나의 즐거움이며 삶을 구성하는 요인으로 경제적 보상을 넘어서는 내재적 가치가 있는데, 근로 형태 관련 선행 연구 결과에서 베이비부머 및 노인은 특정 근로형태를 선호하는 경향을 보이거나 전반적으로 근로를 한다는 것 자체에 의미를 두고 있음.

- 근로 지원 서비스에 관한 욕구로는 취업지원서비스를 가장 필요로 하고 있었음.

2. 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 정책

1) 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 법

- 근로 지원 관련 법령은 다음과 같음.
 - 고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률 제4장(정년)
 - 고용보험법시행령 제25조(고령자 고용연장 지원금), 제28조(임금피크제 지원금)
 - 노인복지법 제23조(노인사회참여 지원) 및 제23조의2(노인 일자리 전담 기관의 설치·운영 등)
 - 저출산고령사회기본법 제11조(고용과 소득보장)
 - 고용정책 기본법 제7조(취업기회의 균등한 보장), 제11조(직업안정기관의 설치 등)
 - 노후준비지원법 제6조(노후준비 지원사업), 제9조(중앙노후준비지원센터), 제10조(지역노후준비지원센터)
- 지방정부의 조례를 보면, 노인복지와 관련된 조례 수는 102개, 고령친화도시 조성과 관련된 조례 수는 13개, 고령사회대응과 관련된 조례 수는 17개, 노인사회활동지원과 관련된 조례 수는 4개, 일자리창출·지원 관련 조례 수는 94개, 인생이모작지원 관련 조례 수는 18개로 나타남.
- 지방정부 중 서울시와 경기도는 중·장년 일자리 전담부서가 있었고, 인천시를 비롯한 10개 시도는 관련 부서에서 해당 업무를 담당하는 담당자가 있었음.

2) 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 정책

- 중앙정부의 근로 지원 정책은 크게 4개의 계획과 2개의 방안으로 나타남.
 - 계획: 제3차 저출산·고령사회 기본계획, 고령자 고용촉진 기본계획, 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획, 新중년 인생 3모작 기반구축 계획
 - 방안: 고령화시대, 생애고용을 위한 장년 고용서비스 강화 방안, 신중년 일자리 확충 방안

3) 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 서비스

- 고용노동부의 근로 지원 서비스는 고용연장지원금, 임금피크제 지원금, 신중년 적합직무 고용장려금, 사회공헌활동지원, 중장년일자리희망센터, 생애경력설계서비스, 고령자

인재 은행 등이 있음.

- 보건복지부의 중장년 근로 지원정책은 노인일자리 및 사회활동지원사업이 대표적임.
- 또한 지방정부의 중·장년 근로 지원 서비스는 서울특별시 베이비부머 응원 종합계획과 부산광역시의 베이비부머 생애재설계 지원 종합계획이 있었음.

3. 중·장년 및 노인 근로 지원 정책 분석

- 근로 지원에 관한 법과 정책은 크게 소득보장 목적(임금보장과 지원)과 사회참여 목적(사회공헌, 교육, 사회활동, 기반구축 등)으로 구분될 수 있음.
- 17개의 지자체에서 총 246개의 조례를 운영하고 있었으며, 중·장년 및 노인 근로 지원 서비스 전달체계는 총 290개소를 운영하고 있는 것으로 나타났음.

III. 베이비부머 근로욕구 분석결과

- 노년기 근로 참여 목적은 노년기 생계와 같은 경제적 목적(33.8%)과 건강한 생활을 위해 등을 포함한 비경제적 목적(66.2%)으로 구분하였음.
- 응답자의 73.4%는 남성이었고, 후기 베이비부머는 전기 베이비부머에 비해 비경제적 목적으로 노년기 근로를 희망하였음.
- 희망하는 평균 은퇴연령은 71.79세였음. 이 중 연소노인 시기에 은퇴하겠다는 응답은 경제적 목적 집단이 92.4%, 비경제적 목적 집단은 90.5%로 나타나, 경제적 목적 집단이 오히려 연소노인 시기까지 일하려는 비율이 상대적으로 높았음.
- 연령정체감을 보면 대부분 실제 나이와 같다고 응답하였으나(48.5%), 경제적 목적 집단(36.7%)보다 비경제적 목적 집단(45.7%)이 실제 나이보다 더 젊다고 응답한 비율이 높았음.
- 현재 월 평균 가구소득은 경제적 목적 집단이 439.95만 원, 비경제적 목적 집단은 488.78만 원이었으며, 노년기 필요한 월 평균 가구소득은 경제적 목적 집단이 247.24만 원, 비경제적 목적 집단은 259.63만 원으로 두 항목 모두 비경제적 목적이 높은 것으로 나타남.
- 주관적 경제수준, 현재 생활비 마련 부담, 노후 생활비 마련 부담, 현재 가구소득 충분도, 노후 가구소득 충분도 모두 경제적 목적 집단이 부담을 크게 느끼고 불충분하다고 인식하였음.
- 경제적 목적 집단은 근로사업소득을 통한 노년기 소득 창출이 57.1%로 가장 높은 반면, 비경제적 목적 집단은 공적이전소득(37.5%), 근로사업소득(31.6%), 자산소득

(29.9%)의 순으로 나타남.

- 경제적 목적 집단은 비경제적 목적 집단보다 공적연금 미가입 상태 비율 또한 5.8%p 높았음.
- 경제적 목적 집단은 단순기술조립 및 노무직의 비율이 31.0%로 가장 많은 반면 비경제적 목적 집단은 사무직이 32.1%로 가장 많았음.
- 고용형태는 두 집단 모두 정규직이 가장 많았으나(27.4%), 비경제적 목적 집단에 비해 경제적 목적 집단에서 비정규직 및 일용직의 비율이 높았음.
- 두 집단 모두 노인에게 우호적인 근무환경을 가장 중요한 노년기 근로 조건으로 꼽았음(경제적 목적 집단 27.6%, 비경제적 목적 집단 29.9%).
- 가장 중요한 노후준비 영역은 경제적 준비였으며, 경제적 목적 집단이 통계적으로 유의미하게 더 중요하다고 인식하였음.
- 노후준비도는 사회관계를 위한 활동을 제외하고 두 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 보였는데, 모든 영역에서 비경제적 목적 집단이 노후준비를 더 잘하고 있다고 평가하였음.

IV. 논의 및 정책과제

- 연령 단계별 사회참여 프로세스 구축
 - 중·장년 시기: 생애 주된 일자리에서의 정년 연장, 노년기 대비 직업훈련
 - 전기노인 시기: 경제적 활동과 비경제적 활동에 대한 두 트랙(two-track) 정책
 - 후기노인 시기: 사회활동 참여의 질적 변화(경제적 활동→비경제적 활동)
- 중·장년 및 노인 근로 지원 기관의 확충 및 연계 시스템 구축
 - 인천시는 베이비부머 비중이 크다는 인구 구조 특성을 가지고 있으나, 이들을 위한 지원기관은 부족하여 지원 기관의 확충이 필요함.
 - 현재 사업을 운영 중인 ‘인천광역시 고령사회 대응센터’의 역할을 명확히 하고 유관 기관 간의 유기적인 협력체계를 구축할 필요가 있음.
- 노인에게 우호적인 근로환경 조성
 - 물리적 환경 조성: 무장애 설계와 보편적 설계에 기초한 고령친화적 환경
 - 사회적 환경 조성: 수평적인 조직 형태 및 근로하는 노인을 위한 사회적 인식 및 환경 개선 필요
- 직업훈련 및 교육 프로그램 제공
 - 베이비부머의 특성을 다면적으로 반영한 프로그램 개발 필요

- 특히 이러한 지원은 사회·경제적으로 취약한 집단에 우선 제공될 필요가 있음.
- 노후 준비 교육 활성화
 - 현재와 노후의 재정적 평가를 보다 전문적이고 객관적으로 살펴볼 수 있는 교육제공 필요
- 기업의 고령근로자 수요 파악 및 인센티브 제공
 - 기업의 측면에서 고령근로자의 자격요건 및 근로범위 파악, 베이비부머의 측면에서 근로소득액과 직무 등에 대한 기대 조사가 필요
 - 고령근로자 일자리 장려 기업에 대한 인센티브 제공 필요

차 례

Ⅰ 서론

1. 연구의 필요성 및 목적	3
1) 연구의 필요성	3
2) 연구의 목적	5
2. 연구 내용 및 방법	5
1) 연구 내용	5
2) 연구 수행 절차	6

Ⅱ 선행연구 및 정책 고찰

1. 노년기 근로의 필요성과 욕구	11
1) 노년기 근로의 필요성	11
2) 노년기 근로참여 의향과 욕구	14
2. 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 정책	17
1) 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 법	17
2) 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 정책	27
3) 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 서비스	34
3. 중·장년 및 노인 근로 지원 정책 분석	57
1) 근로 지원 정책의 분류	57
2) 근로 지원 전달체계의 지역별 비교	59

차 례

Ⅲ 베이비부머 근로욕구 분석결과

1. 분석대상	65
2. 베이비부머의 노년기 근로욕구	65
1) 노년기 근로 참여 목적에 따른 집단 분류	65
2) 집단 특성 및 노년기 근로욕구	69

Ⅳ 논의 및 정책과제

1. 연령 단계별 사회참여 프로세스 구축	83
2. 중·장년 및 노인 근로 지원 기관의 확충 및 연계 시스템 구축	84
3. 노인에게 우호적인 근로환경 조성	85
4. 직업훈련 및 교육 프로그램 제공	87
5. 노후 준비 교육 활성화	89
6. 기업의 고령근로자 수요 파악 및 인센티브 제공	90

참고문헌	91
------------	----

부록

1. 중·장년 근로 지원 관련 조례	97
2. 사회공헌활동지원사업 운영기관	108
3. 중장년 일자리 지원센터 운영기관	109
4. 고령자인재은행 사업 운영기관	110
5. 인생이모작지원센터 등 운영기관	111
6. 근로 지원 사례	112
7. 취업 교육 및 프로그램	116

표 차례

<표 Ⅰ-1> 베이비부머 실증분석용 문항	6
<표 Ⅱ-1> 지자체별 근로 지원 조례	25
<표 Ⅱ-2> 저출산·고령사회기본계획에 나타난 근로 지원 내용	28
<표 Ⅱ-3> 고령자촉진기본계획에 나타난 근로 지원 내용	30
<표 Ⅱ-4> 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획에 나타난 근로 지원 내용	31
<표 Ⅱ-5> 新중년 인생 3모작 기반구축 계획에 나타난 근로 지원 내용	32
<표 Ⅱ-6> 장년 고용서비스 강화 방안에 나타난 근로 지원 내용	33
<표 Ⅱ-7> 신중년 일자리 확충 방안에 나타난 근로 지원 내용	34
<표 Ⅱ-8> 고용노동부의 중장년 근로 지원 내용	38
<표 Ⅱ-9> 보건복지부의 중장년 근로 지원 내용	39
<표 Ⅱ-10> 근로 지원 사례	54
<표 Ⅱ-11> 취업 교육 및 프로그램	56
<표 Ⅱ-12> 중·장년 및 노인 근로 지원 전달체계의 분류	58
<표 Ⅱ-13> 지자체별 중·장년 및 노인 근로 지원 조례 및 전달체계 현황	60
<표 Ⅱ-14> 인구 10만 명 당 지자체별 중·장년 및 노인 근로 지원 전달체계 현황	62
<표 Ⅲ-1> 노년기 근로 참여 목적	66
<표 Ⅲ-2> 1차 분류한 노년기 근로 참여 목적	66
<표 Ⅲ-3> 분석대상의 일반적 특성	68
<표 Ⅲ-4> 근로 참여 목적별 노년기 근로 지속 연령	70
<표 Ⅲ-5> 근로 참여 목적별 노년기 근로 지속 연령(노년기 구분)	70
<표 Ⅲ-6> 근로 참여 목적별 연령정체감	71
<표 Ⅲ-7> 근로 참여 목적별 연령정체감 차이	72
<표 Ⅲ-8> 근로 참여 목적별 월 평균 가구소득	73
<표 Ⅲ-9> 근로 참여 목적별 소득 관련 주관적 평가	73
<표 Ⅲ-10> 근로 참여 목적별 노년기 주 소득원	74
<표 Ⅲ-11> 근로 참여 목적별 공적연금 가입 상태	75
<표 Ⅲ-12> 근로 참여 목적별 직업	76

표 차 례

<표 III-13> 근로 참여 목적별 고용형태	76
<표 III-14> 중요한 노년기 근로 조건	77
<표 III-15> 근로 참여 목적별 노후준비 중요도	78
<표 III-16> 근로 참여 목적별 노후준비도	79
<표 IV-1> 7대 특별 및 광역시의 베이비부머 및 노인인구 현황	85
<표 IV-2> 경제적 요인에 대한 평가 결과(경제적 집단 vs. 비경제적 집단)	89

그림 차례

<그림 Ⅰ-1> 연구의 흐름도	7
<그림 Ⅱ-1> 지자체별 중·장년 근로 지원 관련 조례	23
<그림 Ⅱ-2> 서울시 베이비부머 응원 종합계획 비전	40
<그림 Ⅱ-3> 사회공헌 허브 구축 모형	42
<그림 Ⅱ-4> 서울시 베이비부머지원단	43
<그림 Ⅱ-5> 서울시 베이비부머 응원 종합계획 주요 추진과제	44
<그림 Ⅱ-6> 부산광역시 베이비부머 생애재설계 지원 종합계획	46
<그림 Ⅱ-7> 50+ 일자리 창출 및 공공기관 베이비부머 일자리 창출 사업 개요도	47
<그림 Ⅱ-8> 50+ 일자리 센터 설치방안	47
<그림 Ⅱ-9> 지역별 시니어클럽 설치현황	49
<그림 Ⅱ-10> 지역별 사회공헌 활동지원 사업 운영기관 현황	50
<그림 Ⅱ-11> 지역별 중·장년 일자리 희망센터 운영기관 현황	50
<그림 Ⅱ-12> 지역별 고령자인재은행 사업 운영기관 현황	51
<그림 Ⅱ-13> 지역별 이모작지원센터 설치 현황	52
<그림 Ⅳ-1> 활동적 노화를 위한 사회참여 프로세스	84
<그림 Ⅳ-2> 직업 훈련 및 경력 개발 교육 사례(인천시 및 일본)	88



1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

2. 연구 내용 및 방법

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

1) 연구의 필요성

- 우리나라는 노인의 근로 참여율이 높고, 예비노인세대인 베이비부머 또한 노년기 근로에 높은 참여의사를 나타내 노년기 근로에 대한 사회적 관심이 큼.
 - OECD(2016) 조사결과에 의하면 OECD 회원국 중 우리나라의 실질 은퇴연령(the average effective age of retirement)이 72세로 가장 높음¹⁾. 이는 우리나라 노인의 높은 근로참여율을 보여줌.
 - 또한 최근 10년 간 65세 이상 노인의 근로 참여율은 30% 전후를 유지하고 있음.
 - 예비노인 세대 또한 지속적인 근로참여를 희망함. 국내연구에서 제시된 바와 같이 과반수의 베이비부머가 노년기에도 근로를 지속할 의사가 있다고 응답함(강은나·김혜진·김영선, 2012; 김수완, 2012).
- 노년기 근로는 고령화로 인한 재정 부담을 줄이고 노인의 활동적 노화 달성을 위해 정책적으로 권장되는 활동임.
 - 노인 인구의 비율은 급속하게 증가하고 있으며, 재정 부담(의료비 지원 부담, 연금 지급부담 등)이 가중됨에 따라 노인을 가급적 오랫동안 노동시장에 머무르게 하고 있음.
 - 노인인구 비율에 따른 사회변화: 2000년 고령화사회로 진입(7.2%)→2018년 고령사회로 진입(14.3%)→2026년 초고령사회로 진입 예상(21.1%)
 - 「고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률」은 대표적인 노년기 근로 지원법임. 이 법은 합리적인 이유 없이 연령을 이유로 하는 고용차별을 금지하고, 고령자가 그 능력에 맞는 직업을 가질 수 있도록 지원하고 촉진함으로써, 고령자

1) 2016년 기준 OECD 평균 실질 은퇴연령은 65.1세이며, 우리나라가 72세로 가장 높고 프랑스가 60세로 가장 낮음.

의 고용안정과 국민경제의 발전에 이바지하는 것을 목적으로 함(법률 제1조).

- 그 외 「고용보험법」, 「노인복지법」, 「저출산고령사회기본법」 등에서 노인 근로 지원과 관련한 조항을 포함하고 있음.
- WHO나 EU에서는 활동적 노화 패러다임을 바탕으로 사회활동의 일부로 근로를 권장하고 있음.
 - WHO(2002)는 활동적 노화를 위한 정책 프레임워크(Framework)로 참여, 건강, 안전의 세 가지로 구성하고 이에 따른 9가지의 행동강령 중 ‘개별적인 욕구, 선호, 능력에 따른 경제 발전 활동, 공식적·비공식적 근로 및 자원봉사활동에의 활동적 참여 가능성 및 고려’를 제시함.
 - EU의 활동적 노화 지수의 측정 지표 중 하나는 55세에서 74세 노인의 고용률이며(Zaidi et al., 2013), WHO의 행동강령과는 다르게 고용과 사회참여는 서로 다른 영역으로 구성함.
- 개인적 측면에서 볼 때, 베이비부머의 근로 참여는 생계비 마련을 포함하여 다양한 목적성을 내포하고 있음.
 - 베이비부머는 소위 ‘긴 세대’로서 자녀부양과 부모부양의 이중고(Dual burden)를 경험하며 경제적 노후준비는 취약하나, 자신의 노후는 스스로 책임지려는 집단으로 알려져 있음. 이러한 맥락에서 부족한 소득보충과 노후 의료비 부담 불안 등으로 인해 생계비 마련을 위해 경제활동에 참여함(강은나 외, 2012; 김진곤, 2009).
 - 그러나 노년의 근로는 생계비 마련 이상의 목적이 있음. 베이비부머는 기존의 노인세대보다 건강·학력 등에서 더 향상된 세대로, 사회참여 욕구가 보다 왕성하고 경제성장의 주역으로 치열한 경쟁을 경험하였다는 사회문화적 배경을 가짐.
 - 또한 보건복지부·한국보건사회연구원의 2017년 노인실태조사 결과에 따르면 생계비 마련을 위한 경제활동의 비율이 높긴 하나 점차 감소하고 있으며, 고학력·고소득일수록 능력발휘나 경력활용 등 비경제적인 목적을 위해 향후 근로 참여를 희망하고 있었음.
- 베이비붐 세대가 노인이 되었을 때 노인일자리는 단순 근로가 아닌 베이비붐 세대의 특성 및 욕구에 적합한 일자리가 되어야 함.
 - 노인 근로에 관한 대표적인 정책인 ‘노인일자리 및 사회활동 지원사업’에서는 근로목적에 따라 재능나눔활동, 시장형(취창업) 일자리 등의 다양한 세부사업을 포함하고 있으며, 관계부처 합동(2017)으로 발표한 「新중년 인생 3모작 기반구축 계획」은 비생계형·기술 창업 활성화, 귀농·귀어·귀촌 지원, 사회공헌 일자리 확충 등의 내용을 포함하고 있어 다양한 근로욕구에 맞춘 일자리 지원정책이 확대되고 있음.
 - 인천시의 경우 베이비부머에 대한 기초자료 수집은 현재 준비 중에 있으며, 이에 관하여

- 조사된 기존 결과가 없어 베이비부머의 특성 및 근로욕구를 실증적으로 확인할 수 없음.
- 또한 베이비부머가 노년기에 기대하고 있는 일자리를 향후 원활히 취득하도록 지원하기 위해서는 현 베이비부머 집단 특성과 근로욕구를 보다 세분화하여 고려할 필요가 있음.
 - 예컨대, 노인일자리 및 사회활동지원사업에 참여를 희망하고 있는 노인의 특성은 남성, 저연령, 고학력 노인임. 그러나 실제로 동(同) 사업에 참여하고 있는 노인은 주로 저소득, 여성, 고령, 저학력 노인이 큰 비중을 차지함(강은나, 2017). 이러한 차이는 사업 대상자의 선정과정에서 소득수준이 중요한 요인으로 작용하기 때문임. 이는 소득수준이 상대적으로 높을 수 있는 고학력의 남성노인을 해당 사업에서 배제시키는 결과를 초래함.
 - 따라서 베이비부머의 특성 및 근로욕구와 근로 지원 정책의 목표 집단(Target group)이 일치하는 맞춤형 서비스를 제공할 필요가 있으며, 이를 위해 베이비부머의 특성을 파악하는 것이 선행되어야 함.
- 이에 지역주민의 욕구에 근거한 노인 일자리 지원방안을 모색하기 위하여 준비 중인 기초자료를 활용하여 실증적으로 근로욕구를 파악하고, 현재 정책 및 서비스에서의 지원방안을 살펴보고자 함.

2) 연구 목적

- 현재 중·장년 및 노인 근로 지원 정책의 탐색 및 베이비부머의 노년기 근로욕구에 대한 계량적 분석을 통해 베이비부머의 욕구에 적합한 근로 지원방안을 모색함으로써 베이비부머의 노년기 근로에 대해 선제적으로 대응하고자 함.
- 이를 위하여 현재 노년기 근로의사가 있는 베이비부머를 대상으로 집단 특성 및 근로욕구를 파악하고, 현재 중장년 근로 지원과 관련한 정책 및 전달체계를 검토함. 또한 베이비부머의 근로욕구와 현재 지원정책을 비교함으로써 베이비부머 맞춤형 근로 지원정책을 제시하고자 함.

2. 연구 내용 및 절차

1) 연구 내용

- 문헌 및 정책 연구
 - 베이비부머 및 노인의 근로 관련 선행연구를 검토하기 위하여 국내·외 연구결과를 요약

및 정리함.

- 근로 지원 정책을 검토하기 위하여 고용노동부, 보건복지부, 인천시를 비롯한 지방정부의 홈페이지에 게시되거나 발간된 자료를 활용함.

○ 베이비부머에 관한 실증분석(Secondary data analysis)

- 베이비부머의 집단 특성 및 근로욕구를 파악하기 위하여 인천광역시 고령사회 대응센터가 2018년에 수행한 「인천시 베이비부머 실태 및 욕구조사」의 원시데이터(Micro data)를 활용하여 연구목적에 맞게 재분석함.
- 관련 내용 중 근로 및 경제적 사항을 중심으로 기초분석을 실시하고, 집단 특성과 근로욕구와의 관계를 탐색함.
- 집단 특성 및 근로욕구의 통계적 분석은 SPSS 프로그램을 활용하여 기술통계 및 차이검증을 실시함.
- 분석에 사용된 문항은 일반적 사항 8개 문항, 근로 4개 문항, 경제적 사항 9개 문항, 노후준비 2개 문항, 건강 1개 문항이었으며, 이를 구체적으로 나타내면 <표 I-1>과 같음.

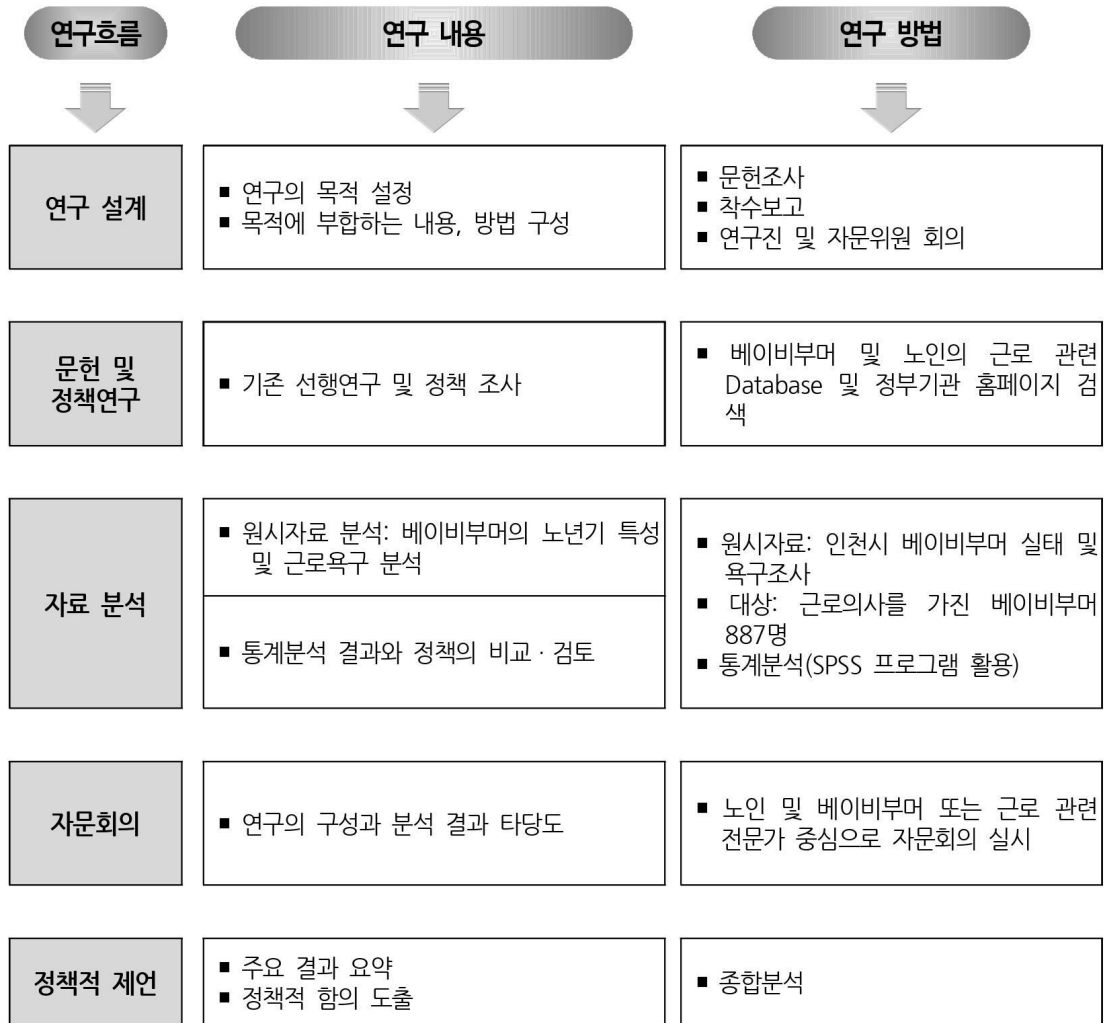
<표 I-1> 베이비부머 실증분석용 문항

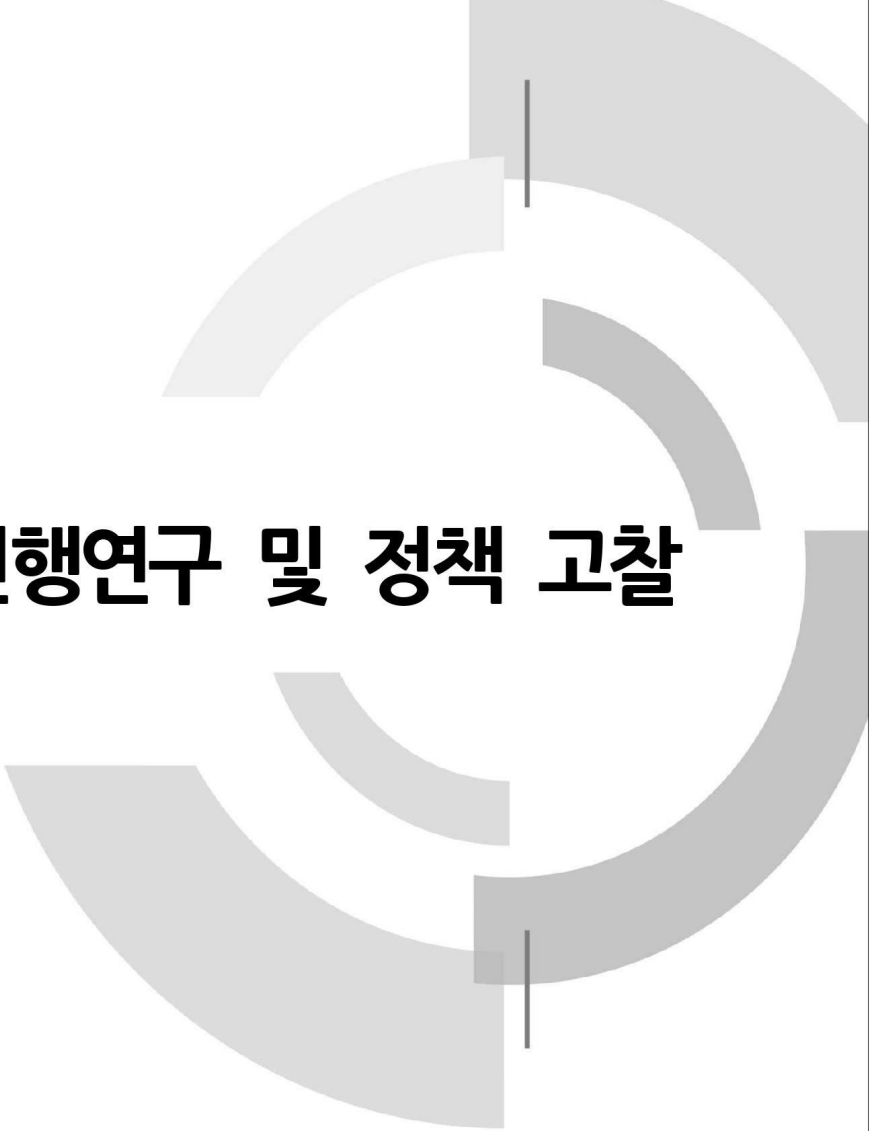
구분	조사문항
일반적 사항	■ 성별, 베이비부머 유형, 최종학력, 거주지, 소득수준 ■ 혼인상태, 가구주 여부, 가족 세대
근로	■ 현재 직업 및 고용형태 ■ 노년기 근로 참여 목적, 노년기 근로 지속 연령, 중요한 노년기 근로 조건
경제적 사항	■ 현재 월 평균 가구소득, 노년기 필요한 월 평균 가구소득, 주관적 경제수준 ■ 현재 생활비 마련 부담도, 노후 생활비 마련 부담도 ■ 현재 가구소득 충분도, 노후 가구소득 충분도, 노년기 주 소득원 ■ 공적연금 가입 상태
노후준비	■ 노후준비 중요도, 노후준비도
건강	■ 연령정체감

2) 연구 수행 절차

- 본 연구는 아래 <그림 I-1>과 같이 연구 설계, 선행연구 검토 및 정책 분석, 자료 분석, 자문회의, 정책적 제언의 흐름으로 수행되었음.

〈그림 1-1〉 연구의 흐름도





II. 선행연구 및 정책 고찰

1. 노년기 근로의 필요성과 욕구
2. 베이비부머 및 노인을 위한 근로 지원 정책

II. 선행연구 및 정책고찰

1. 노년기 근로의 필요성과 욕구

1) 노년기 근로의 필요성

- 근로의 가치, 함께 일하는 인간(homo laborans)(김용태, 2013)
 - 인간의 역사는 일의 역사라 할 수 있음. 인간이 존재하면서부터 일이 있었으며, 오늘날에 이르기까지 일을 하고 있으며 미래에도 일은 없어지지 않고 존재할 것임. 일은 인간의 삶에 서 빼 놓을 수 없는 부분이며, 삶의 조건이라고 할 수 있음(김용태, 2013).
 - 일은 우리의 시간을 조직하고 매일 우리에게 무엇을 해야 하는지 알려줌으로써 우리의 시간을 조직하고, 정체성 및 가치를 제공함으로써 삶의 만족과 행복을 얻게 함(Ciulla, 2001).

(1) 개인적 측면

- 심리사회적 건강에 대한 노년기 근로의 긍정적 영향
 - 노년기의 일 경험은 일을 할 수 있다는 것만으로 감사함을 느끼며 일을 통해 사회에 기여할 수 있다는 것에 자아효능감을 증진시킴(이윤진 · 김남숙 · 기영화 · 홍성화, 2013).
 - 노년의 일을 통해 경제적, 심리적, 사회적으로 은퇴 전의 삶의 패턴과 유사한 연속성을 발현함으로써 심리적 안녕감을 유지하고 또한 직업유지를 통해 노년 삶의 질적 향상과 행복감을 증진시킬 수 있음(이윤진 외, 2013).
 - 안서연과 이현주(2015)의 연구에서 남성노인의 경우 비근로에서 근로로 이동한 집단의 경우 지속적으로 비근로인 집단에 비해 우울이 낮은 것으로 나타났으며, 근로에서 비근로 상태로 이동할 경우 주관적 건강상태가 악화 되었고, 비근로에서 근로 상태로 이동할 경우 주관적 건강상태는 향상된 것으로 나타남.
 - 윤민석(2015)의 연구결과 노인 근로자의 81.3%는 '근로형태와 상관없이 우울하지 않다'고

답해, 2014년 노인실태조사에서 도시지역 거주 노인의 33%가 우울과 관련된 증상과 유병률을 나타낸 것과 비교하였을 때, 일을 하지 않는 노인보다 삶의 만족도가 높은 것으로 나타남.

○ 가족관계의 증진과 개선

- 재취업을 통해 얻은 자신의 존재감과 성취감은 생활만족도를 높여주며, 가족구성원들과의 관계도 원만하게 유지하게 함. 부양 의무감이 희박해진 자녀세대에게는 부모부양을 둘러싼 부담과 갈등을 완화시켜줌으로써 가족관계에서 화합을 도모할 수 있음(김수영·장수지·이재정·문경주, 2015).

○ 지속적 사회화와 발달

- 직업생활을 통해 사회에 참여하며 일을 통한 인적 교류를 통해 세대 차이를 뛰어넘어 연대를 맺고 시대의 변화를 인식하며 재사회화의 과정을 경험함. 일 경험이 환경과의 상호작용을 통해 갈등상황이 발생하지만 반성적 성찰을 통해 갈등을 해결할 수 있는 요인을 탐색함으로써 일을 통한 만족감을 추구함. 따라서 근로의 참여는 지속적인 사회화와 발달에 기여함(이운진 외, 2013).

○ 경제적 노후준비가 충분하지 못한 경우, 즉 ‘소득절벽’과 ‘노인빈곤’으로 노후 근로를 선택이 아닌 필수로 지속해야 하는 상황임.

- 취약한 공공연금제도, 개인적인 노후 준비 미흡 등으로 소득절벽과 노인 빈곤이 현실임. 주요 선진국들은 노후(65세 이후) 연금소득으로 생활이 가능하지만, 우리나라는 연금의 소득대체율이 21.9%에 불과하여 연금만으로는 생활을 영위하기가 불가능함.
- 65세 이상 고령자 가운데 절반인 53.1%는 개인적으로도 전혀 노후준비를 하지 못하고 있는 상황이며, 이들 중 절반(56.3%)은 ‘준비할 능력이 없다’고 응답해 노인 빈곤의 장기화가 우려됨(통계청, 2016).

(2) 사회적 측면

○ 생산가능인구의 감소로 인해 노인 인력의 활용은 국가의 필연적 상황이며, 노년기 근로를 통해 경제성장 둔화 위험을 방지하려는 목적이 있음.

- 인구의 고령화는 경제활동 인구 중 고령 인구의 비중도 증가시키는 추세이며, 고령 인력의 고학력화도 두드러진 특징이라 할 수 있음. 고령자의 근로욕구 증대에도 불구하고 고령자의 경제활동 참가율을 제고하지 않는다면 향후 노동력의 공급 자체가 감소할 것이고, 이를 상쇄하는 생산성의 증가가 담보되지 않는 한 경제성장은 둔화될 것임.
- 고령사회를 경험한 국가들은 고령자의 무활동(inactivity)을 고용을 통한 직업유지로의

전환을 위해 노력하고 노동시장의 생산적이고 경제적인 인적자원으로 활용하고 있음(Mayhew & Rijkers, 2004).

- 김용태(2013)는 “일할 의욕, 일할 능력, 일할 필요”가 있는 베이비부머들은 우리 경제에 ‘또 다시’주어진 “희망이자 자산”이라고 표현함.
- 즉 인구 성장률의 감소 및 인구의 고령화는 노동 투입의 증가율을 하락시키고, 이는 자본의 투자 수익률 하락을 유발하여 경제성장률 둔화를 초래할 것으로 예측됨(김용태, 2013). 경제활동 인구의 감소와 일하려는 의지를 가진 고학력 고령노동자의 증가는 부족한 생산가능 인구를 보충할 수 있는 기회가 됨(고승연·홍유림, 2017).

○ 노후의 소득보장과 사회보장비용의 감소

- 베이비부머들의 노동시장 이탈을 경험한 선진국에서는 1990년대 중반부터 조기퇴직의 가속화, 연금지출의 급증으로 인해 사회보장의 재정부실이 야기되고 사회보장제도의 지속가능성이 약화되었음(김수영 외, 2015).
- 은퇴로 인한 소득상실은 일시적인 것이 아니기 때문에 노인의 여생에 심각한 장애요소가 됨. 특히 평균수명의 연장에 따른 사회보장 급여기간의 장기화와 조기퇴직으로 인한 사회보장비용의 증대 등은 사회보장제도의 재정지출을 증가시킴(김용태, 2013).
- 따라서 사회적 측면에서 노인의 은퇴 후 소득을 보장하기 위한 다양한 대책을 마련해야 하며, 노년층의 근로는 소득을 보장하는 하나의 수단이 될 뿐만 아니라, 근로를 통한 소득활동은 소득보장과 의료보장 등의 사회보장비용 지출을 감소시킬 수 있음.

○ 노인에 대한 이미지 개선과 사회통합

- 우리나라는 신문매체를 중심으로 노인 이미지를 연구한 결과, 노인묘사가 노인의 모습을 왜곡시키고 있다고 생각하는 경향이 상으로 높은 편인 것으로 나타남(김미혜·원영희, 1999). 이와 같은 상황은 노인들이 필요하지 않다는 메시지를 전달할 수 있고 단지 노인이라는 이유만으로 부정인 이미지를 갖게 할 수 있음.
- 제3차 저출산 고령사회기본계획(대한민국 정부, 2015)에서 오늘날 급속한 고령화의 진전 등에 따라 세대갈등의 문제가 사회적 이슈로 부각되고 있으며, 이에 대한 사회적 대응과 인식이 낮은 상황임.
- 원영희, 이금룡, 김욱, 최혜지 및 한은주(2006)의 조사결과 노인층은 노인에 대한 차별이 일어나는 이유에 대해 비노년층은 노인의 낮은 사회적 지위(역할상실 등) 때문이라는 이유가 43.6%로 가장 높게 나타났으며, 노년층 또한 노인의 낮은 사회적 지위(역할상실 등)이라고 응답함(38.4%). 전문가들의 경우 노인차별 발생 원인을 생산성과 젊음이 중시되는 사회적 가치를 4.29로 가장 높게 평가하였음. 또한 노인차별을 해결하는 방안의 중요성과 시급성으로 노인취업 및 일자리지원을 가장 높게 평가함.

- 고승연과 홍유림(2017)의 연구에 따르면 노인 이미지(3.34점)에 비해 ‘일하는’ 노인 이미지(3.93점)가 더 높은 것으로 나타났으며, 특히 노인 이미지가 긍정적인 경우는 34.3%인 것에 비해 ‘일하는’ 노인의 긍정적 이미지는 2배 이상(67.1%) 높은 것으로 나타남.
- 노인에 대한 차별을 극복하고, 개선하는 방안으로 노인의 사회적 지위를 획득하는 것이며, 이는 생산성의 가치가 중심인 현재 사회적 가치에 부합하는 노인의 이미지를 재설정하는 것이라 할 수 있음. 따라서 ‘일하는’ 노인은 노인에 대한 긍정적이 이미지를 향상시키고 차별을 개선함으로써 사회통합을 도모하는 하나의 방안이 될 수 있을 것으로 생각됨.

2) 노년기 근로참여 의향과 욕구

(1) 노년기 근로참여 의향

○ 노년기 근로참여 의향이 있는 노인 및 베이비부머의 특성

- 오늘날 노인은 일하려는 의지도 높고 신체적 및 지적 능력도 크게 향상되어 생산가능인구로서의 역할을 충분히 수행할 수 있음.
- 윤민석(2015)의 연구결과 고용되어 일하는 노인은 평균 75.1세까지 일을 할 수 있다고 응답하였으며, 26.8%의 노인은 80세가 넘어서도 일할 수 있다고 응답. 통계청(2017)의 고령층 부가조사 결과에서 희망근로 상한 연령 평균은 72세로 나타났으며, 75~79세 집단은 81세 까지 근로를 희망하는 것으로 나타남.
- 울산지역의 고령자(55세-62세)를 대상으로 한 황미영(2011)의 연구에서 퇴직 후 경제활동을 계속하길 원하는가의 질문에 71.1%가 ‘그렇다’고 대답 하고 있어, 은퇴 후에도 경제활동을 지속하고자 하는 정도가 매우 높은 것으로 나타남. 직종에 따라 퇴직 후 경제활동 요구에 대해 생산직과 사무직은 74.6%로 가장 높게 응답한 반면, 전문직은 20.0%로 가장 낮게 나타남.
- 고승연과 홍유림(2017)의 연구에 따르면 50대의 경우 노후 근로의향이 82.5%로, 2009년 71.7%에 비해 무려 10.8%나 향상되었음. 또한 연령에 상관없이 대부분 높은 수준의 근로의향을 가진 것으로 나타났는데, 이는 세대에 관계없이 ‘근로’에 대한 프레임이 변화한 것으로 판단됨.
- 부산지역 베이비부머를 대상으로 한 김수영 등(2015)의 연구결과, 베이비부머의 50.0%는 재취업의사가 있었음. 특히 재취업의사는 연령이 낮을수록, 미혼자녀가 1명일 때 보다 2명인 경우, 관리·사무직에 비해 기능직인 경우, 퇴직 전 고용형태가 자영업보다 임시·일용직인 경우, 연간 가족소득이 낮은 경우, 퇴직 후 소요기간이 짧은 경우, 자기개발형의 여가시간을

보내는 경우, 여가활동의 참여정도에 한 주관적인 판단정도가 낮을수록 재취업 의사는 높아지는 것으로 나타남.

- 한국고용정보원의 고령화연구패널(Korean Longitudinal Study of Ageing : KLoSA)을 이용하여 연구한 강순희(2016)에 따르면, 특수직역 연금소득이 있을수록 재취업 확률이 낮은 것으로 나타났으며, 또한 퇴직 전 근속기간이 길수록 재취업 할 확률이 높아 과거의 일한 경력이 많은 퇴직자일수록 그렇지 않은 퇴직자들에 비해 재취업 가능성이 높은 것으로 나타남. 직종을 보면 농림어업 종사자, 장치, 기계조작 및 조립종사자, 단순노무 종사자의 경우가, 그리고 점포 없는 자영업자가 유의하게 나타나 퇴직 전 직업이 영세 자영업자, 농림어업직종, 기능관련이나 단순노무직인 경우 재취업을 할 가능성이 더 높은 것으로 나타남.

○ 노년기 근로참여는 그 자체로 의미가 있음.

- 노인이 된다고 해서 근로욕구가 감소하거나 달라질 것은 없으며, 노인의 삶에서도 일은 빼놓을 수 없는 중요한 삶의 조건임. 통계청(2017)의 고령자 통계결과 55~79세 고령자 중 근로희망 사유는 생활비에 보탬(58.3%), 일하는 즐거움(34.4%)이 높은 것으로 나타나 근로 자체가 하나의 즐거움이며 삶을 구성하는 요인이라고 할 수 있음.
- 일을 하지 않아도 모든 필요가 충족되더라도 여전히 일을 하겠다는 것은 일이 경제적 보상을 넘어서는 내재적 가치가 있다는 것을 보여줌(Dhar, Dhar & Dhar, 2013).
- 고령자들은 은퇴 후 찾아온 시간적 여유로움으로 처음에는 여가생활을 즐기지만, 여가생활은 생산성이 없다는 것을 인식하는 한계상황에 부딪힘. 그리고 여가생활은 ‘논다’는 의미로 내재화하며 부정적 의식이 생각의 저변에 잡게 됨에 따라, 은퇴를 했어도 일을 해야 한다는 당위성을 가짐. 뿐만 아니라 출근할 수 있다는 것에 이웃과 동료들의 부러움을 사게 되는데 이는 고령자가 일을 선택하고 유지하게 하는 요인이 됨(이윤진 외, 2013).

○ 일에 대한 가치와 비중의 변화

- 윤민석(2015)의 연구결과 서울에 사는 65세 이상 노인근로자 1,000명을 대상으로 조사한 결과 응답자의 65.8%가 '근로조건이나 임금수준은 열악하지만 현재 일하고 있다는 사실에 만족한다'고 응답함. 또 노인 근로자의 71.4%는 '생애 주된 일자리와 다른 일에 종사하고 있다'고 답했으며 은퇴 전과 같은 직종에서 일하는 비율은 19%로 매우 낮음. 이러한 사실은 직종에 상관없이, '근로'자체에 대해 관심을 두고 있는 것으로 보임.
- 김희정과 천혜정(2016)의 연구에 따르면 1차 베이비붐 세대는 2차 베이비붐 세대, 그리고 에코세대보다 일에 대한 내재적 가치가 높은 것으로 나타났으며, 일의 외재적 가치 또한 더 높게 인식하는 것으로 나타남. 이는 1차 베이비붐 세대의 삶에서 일이 큰 비중을 차지하고 있으며 이들에게 일은 성취감, 명예 및 경제적 보수의 의미가 강한 것을 알 수 있음.

- 울산광역시 베이비부머를 대상으로 한 편상훈과 정영자(2011)의 연구에 따르면 노인을 위한 사회적 관심사와 희망하는 노후 활동으로 기본적인 생활유지를 위한 노후소득지원이 34.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 건강이 허락하면 소득창출을 위한 일 30.9%, 일하고 싶어 하는 노인을 위한 취업지원 29.7% 순으로 나타남.

(2) 재취업과 관련된 노년기 근로욕구

- 근로 형태 관련 선행 연구 결과는 특정 근로 형태를 선호하는 경향을 보이거나 전반적으로 근로를 한다는 것 자체에 의미를 두고 있다는 것을 보여줌.
 - 편상훈과 정영자(2011)의 연구에 따르면, 노년기 근로의 희망보수는 퇴직 전 보수의 50%~74%가 55.2%가 가장 높은 것으로 나타났으며, 49%이하 24.7%, 75~99% 15.5%, 100%이상 4.6% 순으로 나타남. 퇴직 후 희망하는 경제활동 형태는 현 직장에서 새로운 형태의 근무 46.2%, 재취업 27.2%, 창업 19.0%, 기타 7.6% 순으로 나타났음. 노후를 보내고 싶은 분야(4점 만점)는 스포츠 레저 활동이 3.02점, 자기개발활동 2.89점, 사회봉사활동 2.65점, 대중매체 이용활동 2.62점, 문화관련 2.58점 등의 순으로 나타남.
 - 강은나 등(2012)의 연구에서 베이비부머의 노년기 근로지속의사는 64.88%가 있는 것으로 나타났으며, 근무 조건으로는 주 5일 풀타임 근로가 568명(30.1%)으로 가장 많았으며, 근무 일수나 근무 시간에 관계없다는 응답자가 484명(25.8%), 주5일 시간제근무 근무는 362명(19.2%), 그리고 주 중 2~3일 근무 362명(19.2%)으로 나타났음.
 - 통계청(2017)의 고령자 통계결과 55~79세 고령자 중 일하기를 원하는 사람은 62.4%로 나타났으며, 이는 전년보다 1.2% 증가한 수치임. 장래 근로 희망자의 희망하는 일자리 형태는 전일제 64.5%, 시간제 35.5%로 나타났음.
 - 대구시 베이비부머를 대상으로 한 안성조와 이주현(2013)의 연구에 따르면, 베이비부머세대 퇴직자의 재취업 희망직장종류는 관계없다는 응답이 23.4%로 가장 높게 나타남. 희망직장 종류는 중견기업, 중소기업 등이 유사한 비율로 나타나 재취업 희망직장의 종류 또한 크게 개의치 않는 것으로 나타남. 희망보수는 퇴직 전 보수의 30~60%미만이 37.2%로 가장 높게 나타났으며, 30%미만도 14.9%로 나타나 절반이상은 퇴직 전 보수의 60%이하를 원하는 것으로 나타남. 이는 보수도 중요하지만 '근로'자체에 초점을 두고 있는 것으로 생각됨. 또한 재취업 희망근무형태는 계약직이 38.5%로 가장 높게 나타났으며, 정규직 38.0%, 시간제 16.3%, 기타 7.25% 순으로 나타났고, 재교육 프로그램이수의사를 살펴본 결과 74.9%가 있는 것으로 나타남.
 - 대전시 베이비부머를 대상으로 한 배진한(2014)의 연구에 따르면, 희망직종으로 서비스

종사자가 25.78%로 가장 높게 나타났으며, 정치 기계조작 및 조립 종사자 18.6%, 기능원 및 관련 기능 종사자 17.9%, 단순 노무 종사자 13.9%, 판매종사자 8.5% 등의 순서로 나타남. 구직희망 일자리의 형태는 전일제가 78.5%, 시간제가 21.5% 순으로 나타남. 일자리 희망임금 수준은 100~150만원 미만 33.0%로 가장 높게 나타났으며, 150~200만 원 미만 30.8%, 50~100만 원 미만 13.8%, 250~300만 원 미만 39.4%, 200~250만원 미만 7.0%, 300~400만 원 미만 3.1%, 50만 원 미만 2.9% 순이었음.

- 경남지역 베이비부머를 대상으로 한 이웅호, 송부용과 김영순(2015)의 연구에 따르면 희망하는 고용형태는 ‘상용고용(전일제)’이 53.8%로 가장 높게 나타난 반면 ‘직종에 관계없이 재취업을 하겠다’고 응답한 비율도 28.6%를 나타냄. 성별로 남자는 상용고용(전일제)이 55.6%로 가장 많이 원하는 반면, 여자는 시간제의 선호도 높은 것으로 나타났다. 그리고 재취업인 베이비부머들이 상용고용을 많이 원하는 반면 비취업 상태는 시간제를 더 선호하는 것으로 나타남.
- 근로 지원 서비스 욕구와 관련하여 살펴보면 취업지원서비스를 가장 필요로 하고 있었음.
- 황미영(2011)의 연구에서 EAP관련 인적자원 개발 서비스 요구에 대해 조사한 결과, 퇴직 후 재취업 지원서비스가 4.06점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 퇴직 후 창업 지원 서비스 3.94점, 직업능력향상을 위한 개별훈련 3.76점 등으로 근로와 관련된 서비스에 대한 욕구가 상당히 높은 것으로 나타남.
- 통계청(2016)의 고령자 통계결과 65세 이상 노인의 33.2%가 향후 늘려야 할 복지 서비스로 고용(취업)지원서비스 선택한 것으로 나타났음.

2. 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 정책

1) 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 법

(1) 관련 법령

① 고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률(약칭: 고령자고용법)

- 제정 및 시행: 1991.12.31.제정, 1992.7.1.시행. [법률 제4487호]
- 제정이유: 최근 평균수명의 연장 등으로 인구구성에 있어 고령자가 차지하는 비율이 증가하고 있음에도 이들의 취업이 저조하며, 산업인력의 부족현상이 심각해지고 있

는 점 등을 감안하여 고령자가 그 능력에 적합한 직업에 취업하는 것을 지원·촉진함으로써 고령자의 고용안정과 국민경제의 발전에 이바지하고자 함.

- 목적: 합리적인 이유 없이 연령을 이유로 하는 고용차별을 금지하고, 고령자(高齡者)가 그 능력에 맞는 직업을 가질 수 있도록 지원하고 촉진함으로써, 고령자의 고용안정과 국민경제의 발전에 이바지하는 것을 목적으로 함.
- 근로 지원과 관련한 주요 조항: 법 제19조에 정년연장 등의 조항에서 관련 내용을 포함하고 있음.

② 고용보험법

- 제정 및 시행: 1994.12.22.제정, 1995.5.1.시행 [법률 제4826호]
- 제정이유: 정부에서 직접 관리·운영하던 산업재해보상보험에 관한 일선업무를 노동부 산하 근로복지공사에 위탁하게 됨에 따라 동 공사의 운영체제를 비수익적 성격을 가진 근로복지공단으로 개편하여 산업재해보상보험업무의 전문성과 효율성을 확보하고, 산업재해보상보험특별회계법 및 산업재해보상보험업무 및 심사에 관한 법률을 이 법으로 통합·정비함으로써 산업재해보상보험업무의 효율화를 촉진하고자 함.
- 목적: 고용보험의 시행을 통하여 실업의 예방, 고용의 촉진 및 근로자의 직업능력의 개발과 향상을 꾀하고, 국가의 직업지도와 직업소개 기능을 강화하며, 근로자가 실업한 경우에 생활에 필요한 급여를 실시하여 근로자의 생활안정과 구직 활동을 촉진함으로써 경제·사회 발전에 이바지하는 것을 목적으로 함.
- 근로 지원과 관련한 주요 조항: 시행령 제25조(고령자 고용연장 지원금), 제28조(임금피크제 지원금) 등에서 관련 내용을 포함하고 있음.

③ 노인복지법

- 제정 및 시행: 1981.6.5.제정, 1981.6.5.시행 [법률 제3453호]
- 제정이유: 의약기술의 발달과 문화생활의 향상으로 평균수명이 연장되어 노인인구의 절대 수가 크게 증가하는 한편 산업화, 도시화, 핵가족화의 진전에 따라 노인문제가 점차 큰 사회문제로 대두되고 있음에 대처하여 우리 사회의 전통적 가족제도에 연유하고 있는 경로효친의 미풍양속을 유지·발전시켜 나아가는 한편 노인을 위한 건강 보호와 시설의 제공 등 노인복지시책을 효과적으로 추진함으로써 노인의 안락한 생활을 복돋우어 주며 나아가 사회복지의 증진에 기여하고자 함.

- 목적: 노인의 질환을 사전예방 또는 조기발견하고 질환상태에 따른 적절한 치료·요양으로 심신의 건강을 유지하고, 노후의 생활안정을 위하여 필요한 조치를 강구함으로써 노인의 보건복지증진에 기여하는 것을 목적으로 함.
- 근로 지원과 관련한 주요 조항: 법 제23조 노인 사회 참여 지원과 제23조의 2 노인 일자리 전담 기관의 설치·운영 등에서 관련 내용을 포함하고 있음.

④ 저출산고령사회기본법

- 제정 및 시행: 2005.5.18.제정, 시행 2005.9.1.시행 [법률 제7496호]
- 제정이유: 자녀의 출산 및 양육이 원활하게 이루어지고 노인이 중요한 사회적 행위자로서 건강하고 활력 있는 사회생활을 할 수 있도록 국가의 책임을 정하고, 저출산·고령사회정책의 기본방향과 그 수립 및 추진체계에 관한 사항 등을 규정함으로써 국민의 삶의 질 향상과 국가의 지속적인 발전에 이바지하고자 함.
- 목적: 저출산 및 인구의 고령화에 따른 변화에 대응하는 저출산·고령사회정책의 기본방향과 그 수립 및 추진체계에 관한 사항을 규정함으로써 국가의 경쟁력을 높이고 국민의 삶의 질 향상과 국가의 지속적인 발전에 이바지하는 것을 목적으로 함.
- 근로 지원과 관련한 주요 조항: 법 제11조 고용과 소득보장에서 관련 내용을 포함하고 있음.

⑤ 고용정책 기본법

- 제정 및 시행: 1993.12.27.제정, 1994.7.1.시행 [법률 제14839호]
- 제정이유: 산업구조의 고도화, 생산시설의 자동화, 국내외 경기의 변동 등으로 인하여 실업과 인력부족의 현상이 공존하는 최근의 고용여건의 변화에 효율적으로 대처하여 경쟁력을 잃어가는 생산성이 낮은 산업의 실업자가 성장산업으로 이동할 수 있도록 지원하고, 근로자의 직업능력을 지속적으로 개발·향상시키며, 인력부족업체에 대한 가용인력의 공급을 확대하는 등 보다 적극적인 고용정책의 실시근거를 마련하고자 함.
- 목적: 국가가 고용에 관한 정책을 수립·시행하여 국민 개개인이 평생에 걸쳐 직업능력을 개발하고 더 많은 취업기회를 가질 수 있도록 하는 한편, 근로자의 고용안정, 기업의 일자리 창출과 원활한 인력 확보를 지원하고 노동시장의 효율성과 인력수급의 균형을 도모함으로써 국민의 삶의 질 향상과 지속가능한 경제성장 및 고용을 통

한 사회통합에 이바지함을 목적으로 함.

- 근로 지원과 관련한 주요 조항: 법 제7조 취업기회의 균등한 보장, 제11조 직업안정기관의 설치 등에서 관련 내용을 포함하고 있음.

⑥ 노후준비지원법

- 제정 및 시행: 2015.6.22. 제정, 2015.12.23.시행 [법률 제13365호]
- 제정이유: 지속적인 기대수명 증가로 생애주기에서 노년기가 차지하는 비중이 증가함에 따라 은퇴 이후의 노후생활을 준비할 필요성이 증대하고, 베이비붐 세대의 대량은퇴가 시작되고 있음에도 불구하고 노후준비의 필요성에 대한 인식이 부족하여 준비가 안 된 노후로 인한 사회적 문제가 심각함. 체계적인 맞춤형 노후지원서비스 제공을 통해 개인이 재무·건강·생애경력·여가·대인관계의 제반사항에 대하여 스스로 노후를 준비할 수 있는 기반을 마련하여 고령사회 삶의 질 향상 및 후세대 재정 부담 완화를 도모할 필요가 있음. 노후준비를 위한 서비스 개발 및 인프라 구축을 통해 노후준비를 개인의 책임에서 개인, 기업, 민간, 정부의 역할분담으로 전환하고 국가와 지방자치단체에 대한 노후준비지원사업에 관한 사항을 정하는 등 노후준비 지원에 관한 법적 근거를 마련함으로써 저출산·고령화에 따른 사회변화에 대응하여 고령사회의 삶의 질을 향상시키고 세대가 통합되고 공존하는 사회를 구현하고자 함.
- 목적: 국민의 건강하고 안정된 노후생활을 위하여 노후준비 지원에 관한 사항을 정함을 목적으로 함.
- 근로 지원과 관련한 주요 조항: 법 제6조 노후준비 지원사업, 제9조 중앙노후준비지원센터, 제10조 지역노후준비지원센터 등에서 관련 내용을 포함하고 있음.

(2) 지방정부의 정책 및 사업담당부서

- 중장년 근로 지원 조례의 내용은 크게 노인복지 관련 조례, 노인(고령)친화도시 조성 관련 조례, 고령사회대응임.
- 이를 다시 노인 일자리 창출·지원 등과 같이 중장년의 근로를 직접적으로 다룬 소득 보장 목적의 근로 지원조례와 근로를 목적으로 하고 있지 않으나 간접적으로 관련이 있는 사회참여 목적의 근로 지원조례로 나누어 볼 수 있음.

① 지자체별 중장년 근로 지원 조례의 근거법령²⁾

- 노인복지 관련 조례의 근거법령: 노인복지법, 저출산·고령사회기본법 등
- 고령친화도시조성 관련 조례의 근거법령: 노인복지법, 저출산·고령사회기본법 등
- 고령사회대응 관련 조례의 근거법령: 저출산·고령사회기본법, 건강가정기본법(동두천시), 모자보건법(충청남도)
- 노인사회활동지원 관련 조례의 근거법령: 노인복지법, 저출산·고령사회기본법 등
- 일자리창출·지원 관련 조례의 근거법령: 노인복지법, 저출산·고령사회기본법, 고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률(광주북구) 등
- 인생이모작지원 관련 조례의 근거법령: 없음

② 중·장년 근로 지원 조례의 주요 내용

- 각 영역별 조례에 나타난 근로 지원 내용을 살펴보면 다음과 같음.
- 노인복지관련 조례: 서울특별시의 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 기본 조례(2018.1.4) ‘제 10조 고용촉진 및 소득 지원’의 내용을 살펴보면, ‘시장은 노인의 고용촉진 및 직업안정 등 생산적 활동과 소득지원을 위하여 다음 각 호의 사항을 추진하여야 한다.’고 명시되었으며, 구체적으로 ① 노인일자리 개발, 보급 및 노인의 직업재활과 교육훈련, ② 노인 관련 사회적 기업, 고령자기업, 고령친화기업의 육성 및 창업지원, ③ 노인 저축 등 자산형성 지원, ④ 고령자 일자리 현황 조사와 일자리 확대방안 연구, ⑤ 그 밖에 노인의 생산적 노후생활을 위하여 필요한 사항 등을 명시하고 있음.
- 고령친화도시조성: 경기도의 경기도 고령친화도시 조성 지원 조례(2018.1.11) ‘제5조 고령친화도시 가이드라인’을 살펴보면, 제2항의 4. 노인의 여가 및 사회활동에의 접근성, 6. 노인의 자원봉사, 취업기회 등을 통한 노인의 자아실현성, 7. 노인의 사회적 활동성 등을 명시하고 있음.
- 고령사회대응: 인천시의 인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본 조례(2015.04.13.)의 제8조(고용촉진 및 소득지원)의 각 호를 살펴보면, 1. 노인 일자리 개발, 보급 및 직업재활과 교육훈련, 2. 노인 관련 사회적기업, 고령자기업, 고

2) 근로 지원 조례의 근거법령의 경우 각 조례별 제1조 목적에 명시된 법령을 근거로 함. 즉 일자리 창출·지원(중·장년)관련 조례의 경우 내용상 근거법령을 명시할 수 있으나 조례에 명시적으로 나타나 있지 않기 때문에 없음으로 표기함. 또한 조례의 내용에 따라 다른 시·도, 시·군·구 조례에서 나타나지 않은 근거 법령의 경우 시·도, 시·군·구로 표기함

령친화기업 등의 육성·창업지원, 3. 노인 저축 등 자산형성 지원, 4. 고령자 일자리 현황 조사와 일자리 확대방안 연구, 5. 그 밖에 노인의 생산적 노후생활을 위하여 필요한 사항을 명시하고 있음.

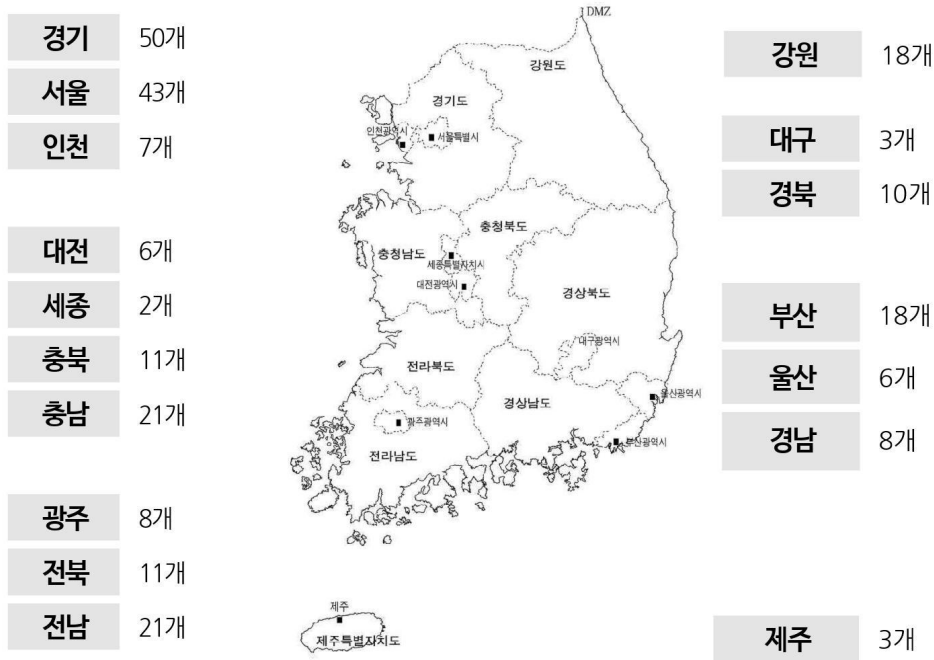
- 노인사회활동지원: 서울특별시 금천구의 서울특별시 금천구 노인 사회활동 지원에 관한 조례(2015.10.8) ‘제4조 추진계획’ 중 2항을 살펴보면, 1. 노인 사회활동 사업 개발과 보급에 관한 사항, 2. 노인 사회활동 사업에 참여하는 노인의 교육훈련에 관한 사항, 4. 노인 사회활동 참여를 위한 재정지원 및 홍보에 관한 사항 등을 명시하고 있음.
- 일자리창출·지원(노인): 서울특별시의 서울특별시 노인 일자리 창출·지원에 관한 조례(2016.3.24)를 살펴보면, 제4조 추진계획 수립 등, 제5조 노인 일자리 전담기관 설치·운영 등, 제6조 노인 일자리 사업의 권장, 제7조 평생교육의 활용 등을 명시하고 있음.
- 인생이모작지원: 서울특별시 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례(2014.4.2)를 살펴보면, 제2조 정의에서 인생이모작을 은퇴 전후에 새로운 인생을 위한 준비 및 성공적인 노후생활을 위한 모든 활동으로 정의하고 있으며, 제3조 시장의 책무, 제4조 지원사업, 제6조 인생이모작 지원시설 설치 및 운영 등을 명시하고 있음. 본 연구에서는 중·장년을 위한 일자리창출·지원 관련 조례를 인생이모작지원으로 분류하였음.
- 각 지자체별 중·장년 근로 지원 조례를 정리하면 아래 <그림 II-1>과 같음.

③ 지자체별 중·장년 근로 지원 조례의 제정 상황³⁾

- 서울특별시의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 43개로, 노인복지 관련 조례 20개, 고령친화도시조성 관련 조례 1개, 노인사회활동지원 관련 조례 1개, 일자리창출·지원 관련 조례 14개, 인생이모작지원 관련 조례 7개였음.
- 부산광역시의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 18개로, 그 중 노인복지 관련 조례 10개, 일자리창출·지원 관련 조례 7개, 인생이모작지원 관련 조례 1개가 있음.
- 대구광역시의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 3개로, 고령친화도시조성 관련 조례 2개, 일자리창출·지원 관련 조례 1개가 있음.

3) 2018년 8월 20일 기준으로 법제처 홈페이지(www.moleg.go.kr/)를 통해 조사하여, 실제 조례수와 차이가 있을 수 있음. 세부적인 내용은 <부록 1>에 제시함.

〈그림 11-1〉 지자체별 중·장년 근로 지원 관련 조례



- 인천광역시의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 7개로, 노인복지 관련 조례 5개, 일자리창출·지원 관련 조례 2개가 있는 것으로 나타남.
- 광주광역시의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 8개로, 노인복지 관련 조례 1개, 고령친화도시조성 관련 조례 1개, 노인사회활동지원 관련 조례 1개, 일자리창출·지원 관련 조례 4개, 인생이모작지원 관련 조례 1개가 있음.
- 대전광역시의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 6개로, 일자리창출·지원조례 6개가 있음.
- 울산광역시의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 6개로, 노인복지 관련 조례 1개, 노인사회활동지원 관련 조례 1개, 일자리창출·지원 조례 4개가 있음.
- 세종특별자치시의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 2개로, 노인복지 관련 조례 1개, 일자리창출·지원 관련 조례 1개가 있는 것으로 나타남.
- 경기도의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 50개로, 노인복지 관련 조례 17개, 고령친화도시조성 관련 조례 4개, 고령사회대응 관련 조례 9개, 일자리창출·지원 관련 조례 17개, 인생이모작지원 관련 조례 3개가 있음.
- 강원도의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 18개로, 노인복지 관련 조례 8개, 일자리창출·지원 관련 조례 9개, 인생이모작지원 관련 조례 1개가 있음.

- 충청북도의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 11개로, 노인복지관련 조례 3개, 고령사회대응 관련 조례 1개, 일자리창출·지원 관련 조례 7개가 있음.
- 충청남도의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 21개로 그 중 천안시 노인복지에 관한 조례 등의 노인복지관련 조례 12개, 논산시 고령친화도시 조성에 관한 조례 등의 노인친화도시 조성 관련 조례 2개, 고령사회대응 관련 조례 3개, 일자리창출·지원 관련 조례 4개가 있음.
- 전라북도의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 11개로, 노인복지 관련 조례 4개, 고령친화도시조성 관련 조례 2개, 일자리창출·지원조례 4개, 인생이모작지원 관련 조례 1개가 있는 것으로 나타남.
- 전라남도의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 21개로, 노인복지 관련 조례 10개, 노인사회활동지원 관련 조례 1개, 일자리창출·지원 관련 조례 8개, 인생이모작지원 관련 조례 2개가 있음.
- 경상북도의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 10개로, 노인복지 관련 조례 7개, 고령사회대응 관련 조례 1개, 일자리창출·지원조례 1개, 인생이모작지원 관련 조례 1개가 있음.
- 경상남도의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 8개로, 노인복지 관련 조례 2개, 고령사회대응 관련 조례 1개, 일자리창출·지원 조례 5개가 있음.
- 제주특별자치도의 중·장년 근로 지원 관련 조례는 총 3개로, 노인복지 관련 조례 1개, 고령사회대응조례 관련 1개, 인생이모작지원 관련 조례 1개가 있는 것으로 나타남.
- 이를 정리하면 <표 II-1>과 같음.

④ 지자체별 중·장년지원사업 담당부서⁴⁾

- 지자체별 중·장년을 전담으로 담당하는 부서는 서울시의 ‘인생이모작지원과’와 경기도의 ‘일자리지원과-중장년일자리팀’이 있음.
- 전담부서가 없는 지자체에서의 중·장년을 위한 근로 지원 사업은 크게 일자리노동 정책(관련)과나 노인복지(관련)과에서 운영되고 있었음.

4) 중·장년지원사업 담당부서를 확인하기 위하여 각 지자체별 홈페이지(2018.8.12인출)를 통해 내용을 확인하였음. 일자리 및 사회공헌 지원 사업의 전달체계가 마련되어 있는 경우 해당 전달체계를 관리하는 부서가 존재함. 그러나 본 연구에서는 베이비부머와 중·장년 근로를 주제로 사용한 바, 해당 용어가 명시적으로 사용되지 않은 사례는 본 연구에서 다루지 않음. 또한, 인천광역시 고령사회 대응센터와 같이 근로 지원을 주 업무로 하지 않는 경우도 마찬가지로 제외함.

〈표 II-1〉 지자체별 근로 지원 조례

조례	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
1)	20	10		5	1		1	1	17
2)	1		2		1				4
3)									9
4)	1				1		1		
5)	14	7	1	2	4	6	4	1	17
6)	7	1			1				3
소계	43	18	3	7	6	6	6	2	50
조례	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	합계
1)	8	3	12	4	10	7	2	1	102
2)			3	2					13
3)		1	4			1	1	1	17
4)					1				4
5)	9	7	4	4	8	1	5		94
6)	1			1	2	1		1	18
소계	18	11	21	11	22	10	8	3	245

1)노인복지, 2)고령친화도시조성, 3)고령사회대응, 4)노인사회활동지원, 5)일자리창출·지원, 6)인생이모작지원

- 대구광역시, 대전광역시, 울산광역시, 충청남도, 경상북도일자리, 제주특별자치도의 경우 일자리노동정책(관련)과에서 중·장년 근로 지원 사업을 담당하고 있었음.
- 부산광역시의 경우 노인복지과에서 사업을 담당하고 있었음.
- 전라남도와 전라북도의 경우 일자리노동정책(관련)과 및 노인복지(관련)과에서 중·장년 근로 지원 사업을 담당하고 있는 것으로 나타남.
- 지자체별로 상세하게 살펴보면 다음과 같음.
- 서울특별시
 - 복지본부 산하 인생이모작지원과(인생이모작정책팀, 인생이모작사업팀, 인생이모작시설팀)
 - 주요업무: 50+캠퍼스 및 재단 운영과 지원, 어르신종합계획 및 미래복지 관련(전문가 TF 운영 등), 50+보람일자리 등 중장년 사회공헌일자리 총괄
- 부산광역시
 - 문화복지진흥실 산하 복지건강국 내 노인복지과의 장노년일자리지원담당 부서

- 주요업무: 장년층 생애재설계 지원계획 수립 및 시행에 관한 사항, 신장년 인생3모작 지원에 관한 사항, 장노년층 지원법인에 관한 사항 등
- 대구광역시
 - 일자리경제본부 산하 일자리노동정책과의 일자리정책팀
 - 주요업무: 중장년일자리 사업 등
- 인천광역시
 - 여성가족국 내 노인정책과 담당
 - 주요업무: 고령사회 대응센터 운영 및 관리
- 광주광역시의 경우
 - 일자리경제실 산하 일자리 노동정책관 등이 설치되어있으나 중장년을 위한 일자리지원사업은 홈페이지 상에 나타나 있지 않음.
- 대전광역시의 경우
 - 과학경제국 산하 일자리정책과의 일자리정책담당(팀)
 - 주요업무: 중장년 일자리 지원 관련 사업 등
- 울산광역시
 - 일자리경제국 산하 일자리총괄과
 - 주요업무: 중·장년층 일자리지원사업 추진 등
- 세종특별자치시의 경우
 - 경제산업국 산하 일자리 정책과 등이 설치되어있으나 중·장년을 위한 일자리지원사업은 홈페이지 상에 나타나 있지 않음.
- 경기도
 - 경제실 산하 일자리노동정책관의 일자리지원과에 중장년일자리 지원팀
 - 주요업무: 중장년일자리박람회, 넥스트희망일자리사업 등
- 강원도
 - 경제진흥국 산하 일자리과 등이 설치되어있으나 중·장년을 위한 일자리지원사업은 홈페이지 상에 나타나 있지 않음.
- 충청북도
 - 경제통상국 산하 일자리기업과 등이 설치되어있으나 중·장년을 위한 일자리지원사업은 홈페이지 상에 나타나 있지 않음.
- 충청남도

- 경제통상실 산하 일자리노동정책과 내 청년일자리팀

- 주요업무: 중장년 재도약 창업사업운영

○ 전라북도

- 복지여성보건국 산하 노인장애인복지과 내 노인시설안전팀

- 주요업무: 베이비부머 은퇴설계 프로그램

- 경제산업국 산하 일자리경제정책과 내 일자리취업지원팀

- 주요업무: 4050 중장년 취업지원사업, 중장년 재취업 교육지원 사업, 중장년 취업박람회 개최

○ 전라남도

- 일자리정책본부 산하 일자리정책과 내 일자리창출(팀)

- 주요업무: 중장년 맞춤형 일자리 시책추진

- 보건복지국 산하 고령사회정책과 내 어르신일자리(팀)

- 주요업무: 베이비부머세대를 위한 맞춤형 은퇴자 교육상담 및 일자리지원

○ 경상북도

- 일자리경제산업실 산하 일자리청년정책관

- 주요업무: 베이비부머 창업지원사업

○ 경상남도

- 경제통상국 산하 일자리창출과 등이 설치되어있으나 중·장년을 위한 일자리지원사업은 홈페이지 상에 나타나 있지 않음.

○ 제주특별자치도

- 경제통상일자리국 산하 경제일자리정책과 내 일자리정책팀

- 주요업무: 중장년 취업지원 희망프로젝트

2) 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 정책⁵⁾

(1) 저출산·고령사회기본계획

○ 대한민국정부(2015)가 발표한 제3차 저출산·고령사회기본계획은 ‘브릿지플랜 2020’ 이라고도 하며, 고령사회에 대한 대응으로 인구 BONUS기에서 인구 ONUS기로 넘

5) 중소기업청(2017)의 중장년 기술창업 활성화 지원계획의 경우도 근로 지원 정책에 포함될 수 있으나, 창업에만 초점이 맞추어져 있으므로 본 보고서에서는 제외함.

- 어가는 과도기를 안정적으로 넘게 해주는 튼튼한 다리가 되는 기본계획이라는 목적성을 가지고 있음.
- 제3차 저출산·고령사회기본계획에 주요 비전 및 목표 그리고 중·장년 근로 지원과 관련한 추진전략을 살펴보면 다음과 같음.
 - 비전: 모든 세대가 함께 행복한 지속발전 사회 구현
 - 주요 목표: 생산적이고 활기찬 고령사회
 - 추진전략: 노후소득보장 강화, 활기차고 안전한 노후 실현, 여성, 중·고령자, 외국인력 활용확대, 고령친화경제로의 도약
 - 대한민국정부(2015)가 발표한 저출산·고령사회기본계획에 따르면 중·장년근로 지원 관련 과제는 ‘여성, 중·고령자, 외국인력 활용확대’ 내 ‘중·고령자 근로기반확대’에 주로 나타나있음.
 - 저출산·고령사회기본계획에 나타난 중·장년 근로 지원 관련 과제 및 담당 소관부처를 정리하면 <표 II-2>과 같음.

<표 II-2> 저출산·고령사회기본계획에 나타난 근로 지원 내용

중·고령자 근로기반 확대 과제	소관부처
60세 정년제의 성공적 안착 집중지원	고용노동부
정년제도 중장기 개선 방안 검토	고용노동부
장년기 근로시간 단축 활성화	고용노동부
중·고령자 취업 지원 활성화	보건복지부, 고용노동부
중·고령자 창업지원체계 강화	고용노동부, 기획재정부
고령근로자 친화형 작업환경 개선 지원	고용노동부
은퇴자 직무경험 활용제도 활성화	고용노동부, 중소벤처기업부 과학기술정보통신부
‘고령’ 기준 재정립을 위한 사회적 합의방안 마련 추진	보건복지부

출처: 대한민국 정부(2015). 제3차 저출산고령사회 기본계획. p.198

(2) 고령자고용촉진기본계획

- 대한민국정부는 관계부처 합동(2018)으로 장년층이 일을 통해 소득을 보전하고 활력 있는 노후(Active Ageing)를 보낼 수 있는 여건을 마련하여 초고령사회(Super aged society) 대비하기 위하여 55+ 현역시대를 위한 장년고용정책-제3차 고령자 고용촉

진 기본계획을 발표함.

- 제3차 저출산·고령사회기본계획에 주요 비전 및 목표 그리고 중·장년 근로 지원과 관련한 추진전략을 살펴보면 다음과 같음.
 - 비전: 55+ 현역시대, 일과 함께 활력 있는 장년(Active Ageing)
 - 주요 목표: 주된 일자리 지속자 비중증가(2017 36.3%→40%), 10년 이상 장기근속자 비중증가(2016 21.1%→25%), 55세 이상 고용률 증가(2016 48.4%→52%)
 - 추진전략: 주된 자리에서 오래 일하기, 장년 특화 훈련확충 및 능력개발 여건 조성, 전직 준비 기반 마련 및 재취업 지원, 퇴직자에 대한 일자리 및 사회공헌 기회 확대, 초고령 사회를 대비한 인프라 구축
- 고령자 고용촉진 기본계획에 나타난 중·장년 근로 지원 관련 과제 및 담당 소관부처를 정리하면 아래 <표 II-3>와 같음.

(3) 노인일자리 및 사회활동 종합계획-앙코르 라이프 플랜(Encore Life plan)

- 보건복지부(2018)는 일할 의사와 능력이 있는 고령자가 보람 있는 일을 통해 Encore Life를 구현하고 궁극적으로 활기찬 노화(active aging)를 실현할 수 있도록 지원하기 위해 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획-앙코르 라이프 플랜(Encore Life plan) 기본계획을 발표함.
- 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획에 주요 비전 및 목표 그리고 중·장년 근로 지원과 관련한 추진전략을 살펴보면 다음과 같음.
 - 비전: 보람 있는 일, 활기찬 노후, 행복한 사회
 - 주요 목표: 노인 일자리 80만개 제공 및 민간일자리 창출 기반 확립, 노인 역량 강화 및 사회활동 참여 활성화로 기여하는 노인상 정립
 - 추진전략: 참여자 역량 및 보호강화, 인프라 강화, 안정된 민간 일자리 확대, 사회공헌 일자리 지원
- 2018-2022 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획-앙코르 라이프 플랜(Encore Life plan)에 나타난 중·장년 근로 지원 관련 과제 및 담당 소관부처를 정리하면 <표 II-4>과 같음.

〈표 II-3〉 고령자촉진기본계획에 나타난 근로 지원 내용

주요 과제		소관부처
주된 일자리에서 오래 일하기	주된일자리에서 오래 일하기 위한 체계적인 여건 조성	고용노동부
	고령자 고용 의무 규정 재편	고용노동부
	장년 노동자의 생산성을 향상시킬 수 있도록 근로환경 개선	고용노동부
	장년 노동자 산재예방 위한 교육 및 홍보 강화	고용노동부
	기업의 고용 연장 분위기 조성	고용노동부
장년 특화 훈련 확충 및 능력개발 여건 조성	기초적인 디지털정보 활용 능력 및 직무능력 향상 교육	과학기술정보통신부 고용노동부
	직종별 특화훈련 기반 마련	고용노동부
	지역수요에 맞는 훈련과정 확대	고용노동부
	직무능력 향상을 위해 근로시간을 단축할 수 있도록 지원	고용노동부
	훈련제도를 개선하여 중소기업 재직자의 훈련 참여율 제고	고용노동부
퇴직자에 대한 일자리 및 사회공헌 기회 확대	지자체 협력형 사회적기업 모델 개발확산	고용노동부
	퇴직인력의 사회공헌 모델 개발 확산	고용노동부
	중소기업과 퇴직 인력 매칭 강화	고용노동부
	세대융합 창업 지원	중소벤처기업부
	귀농귀어 활성화	농림축산식품부 해양수산부
	귀산촌창업 지원	산림청
	노인일자리 확충	보건복지부
전직준비 기반 마련 및 재취업 지원	생애경력설계 서비스 확산	고용노동부
	퇴직예정자 전직지원에 대한 국가 및 기업의 책임성 강화	고용노동부
	대국민 종합 고용서비스 제공	고용노동부
	온라인 서비스 고도화로 매칭 효과성 제고	고용노동부
초고령사회 대비 인프라 구축	65세 이상 신규 취업자에 대한 실업급여 단계적 적용	고용노동부
	임의계속가입 제도 개선 통한 퇴직자 건강보험료 부담 완화	보건복지부
	취약계층 퇴직연금 가입 확대 및 보장 강화	고용노동부
	국민연금 가입 확대 및 보장 강화	보건복지부
	초고령사회 대비 정책 역량 강화	고용노동부

출처: 대한민국정부(2017). 제3차 고령자 고용촉진 기본계획, p.26-29

〈표 II-4〉 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획에 나타난 근로 지원 내용

주요 과제		소관부처
참여자 역량 및 보호 강화	직무역량지표 개발	보건복지부
	개인별 훈련계획 수립 및 사후관리체계 구축	보건복지부
	맞춤형 교육훈련 인프라 강화	보건복지부
	참여자의 인권 및 안전보호 강화	보건복지부
인프라 강화	60+ 일자리 DB ('백세누리플러스') 구축	보건복지부
	노인-일자리 매칭플러스센터 지정	보건복지부
	노인생산물 공동브랜드화 및 판로확대	보건복지부
	상권분석 및 성장지원서비스 제공	보건복지부
	전달체계 다변화 및 투명성 제고	보건복지부
	전담인력 처우개선 및 전문성 강화	보건복지부
안정된 민간일자리 확대	법적 근거 강화 및 사회적 인식 개선	보건복지부
	전략직종 중심으로 시니어인턴십 개편	보건복지부
	세대통합형 일자리 지원	보건복지부
	우수고용기업 인증 및 지원	보건복지부 고용노동부
	시장형사업단 자립 촉진	보건복지부
	기업의 고용창출형 사회공헌 지원 강화	보건복지부
사회공헌일자 리 지원	시니어 사회공헌단(시니어 프로보노) 도입 추진	보건복지부
	공익활동 수당 인상 및 지역특화사업 육성	보건복지부
	재능나눔 및 노인 자원봉사 효율화	보건복지부

출처: 보건복지부(2018). 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획, p26

(4) 新중년 인생 3모작 기반구축 계획

- 대한민국정부(2018)는 신중년 욕구와 특성을 반영한 맞춤형서비스를 확충하고, 생애경로를 미리 설계·준비하도록 지원하여 인생3모작 성공기반을 구축할 수 있도록 지원하기 위해 「신중년 인생 3모작」 기본계획을 발표함.
- 주요 비전 및 목표, 중·장년 근로 지원과 관련한 추진전략은 다음과 같음.
 - 비전: 인생3모작으로 「활력있는 신중년」 (Active Ageing)
 - 주요 목표: 고용 가능성 확충, 창업의 질 향상, 정착성공률 제고, 사회공헌활동 저변 확대
 - 추진전략: 재취업 지원서비스 확대, 비생계형·기술 창업 활성화, 귀농·귀어·귀촌 지원 내실화, 사회공헌 일자리 확충
- 新중년 인생 3모작 기반구축 계획에 나타난 중·장년 근로 지원 관련 과제 및 담당 소관부처를 정리하면 〈표 II-5〉와 같음.

〈표 Ⅱ-5〉 新중년 인생 3모작 기반구축 계획에 나타난 근로 지원 내용

주요 과제		소관부처
귀농 귀아 귀촌 지원 내실화	수요자 중심의 교육 실시	농림축산식품부, 해양수산부
	체류형 농어업 창업 지원	농림축산식품부, 해양수산부
	퇴직 전문인력을 활용한 귀농귀아귀촌 지원 강화	농림축산식품부, 해양수산부
	귀농귀촌 통합정보시스템 구축	농림축산식품부
	현장실습형 기술교육 확대	농림축산식품부, 해양수산부
	정착 초기 부담 완화	농림축산식품부, 해양수산부
	지역주민과의 융화 지원	농림축산식품부, 해양수산부
	지역 일자리 연계 활성화	농림축산식품부, 해양수산부
사회공헌일자리 확충	신중년 자원봉사 저변 확대	행정안전부
	퇴직전문인력 일자리 확대	고용노동부
	공익형 노인일자리 확대	보건복지부
재취업 지원서비스 확대	신중년 인생3모작 패키지 신설	고용노동부
	실업급여 단계적 적용 확대 및 보장성 강화	고용노동부
	직업능력진단 프로그램 개발제도화	고용노동부
	대기업의 전직지원서비스 제공 의무화	고용노동부
	근로시간 단축 청구권 제도 도입 추진	고용노동부
	폴리텍 신중년 특화 캠퍼스 지정	고용노동부
	지자체 협업형 신중년 훈련과정 신설	고용노동부
	유급휴가훈련 대체인력 인건비 지원수준 상향	고용노동부
	신중년 적합직무 개발확산	고용노동부
	신중년 친화적 작업환경 개선	고용노동부
비생계형 기술창업 활성화	상권정보시스템 고도화 및 과밀지역·업종 진입 억제	중소벤처기업부
	소상공인의 업종전환 지원	중소벤처기업부
	신사업 창업사관학교 지원 강화	중소벤처기업부
	세대융합형 기술창업 확대	중소벤처기업부
	소상공인의 기술교육 접근성 제고	고용노동부
	영세 재가사업자의 소액채납액 면제	기획재정부
	노란우산공제 가입확대 및 수급권 보호	중소벤처기업부
	자영업자 고용보험 가입 요건 완화	고용노동부
	두루누리 지원사업 확대	고용노동부
체계적 경로 설계 및 서비스 연계 강화	사회적 경제영역 참여 확대	고용노동부, 행정안전부
	생애경력설계 서비스 확대 및 내실화	고용노동부
	체계적인 노후준비서비스를 위한 종합정보시스템 구축	보건복지부
	신중년 지원기관 공간적 통합 추진	부처합동
	일자리 매칭시스템 구축	고용노동부
	관계부처 합동 홍보 및 교육	부처합동

출처: 대한민국 정부(2017). 新중년 인생 3모작 기반구축 계획, p26-27

(5) 고령화 시대, 생애고용을 위한 장년 고용서비스 강화 방안

- 대한민국정부(2018)는 장년에 대한 고용서비스를 확충하고, 연령이 아닌 직무성과중심 제도문화를 확산함으로써 고령화 시대에 일할 능력과 의지가 있는 장년의 평생 고용가능성(employability) 제고를 위해 고령화 시대, 생애고용을 위한 장년 고용서비스 강화 방안을 발표함.
- 고령화 시대, 생애고용을 위한 장년 고용서비스 강화 방안에 주요 비전 및 목표 그리고 중·장년 근로 지원과 관련한 추진전략은 다음과 같음.
 - 비전: 일을 통해 활력있는 장년
 - 주요 목표: 평생 직업생활 준비, 숙련 유지 및 향상, 일자리 기회확대, 고령사회 대비
 - 추진전략: 생애경력설계 기회 확충, 직업훈련 기회 확대, 취업지원서비스 강화, 장년친화적 노동시장 조성
- 고령화 시대, 생애고용을 위한 장년 고용서비스 강화 방안에 나타난 중·장년 근로 지원 관련 과제 및 담당 소관부처를 정리하면 <표 II-6>과 같음.

<표 II-6> 장년 고용서비스 강화 방안에 나타난 근로 지원 내용

주요 과제		소관부처 ⁶⁾
생애경력설계 기회 확충	생애경력설계 참여기회 및 참여대상 확대	고용노동부
	생애경력설계 제공 인프라 확대 및 프로그램 내실화	고용노동부
장년 직업훈련 기회 확대	평생 교육훈련 시스템 구축	고용노동부
	변화 적응 능력 제고	고용노동부
장년 취업지원서비스 강화	원활한 노동 이동 지원	고용노동부
	취업지원서비스 사각지대 완화	고용노동부 보건복지부
장년친화적 노동시장 조성	직무 성과 중심 기업 문화 확산	고용노동부
	장년친화적 노동시장 조성	고용노동부

출처: 대한민국 정부(2017). 고령화 시대, 생애고용을 위한 장년 고용서비스 강화방안, p22

(6) 신중년 일자리 확충 방안

6) 장년 고용서비스 강화 방안에서는 소관부처 대신 담당부처(부서)로 기재되어 있으나, 원고의 통일성을 위하여 소관부처로 기재함.

- 대한민국정부는 관계부처 합동(2018)으로 신중년 고용률이 전년대비 하락하는 등 신중년층 고용상황이 어려워지는 상황을 고려하여 60대 초반 중심의 신중년 일자리 확충방안을 발표 방안을 발표함.
- 신중년 일자리 확충방안의 주요 추진전략을 살펴보면 다음과 같음.
 - 추진전략: 신중년경력활용, 지역수요 반영
- 고령화 시대, 생애고용을 위한 장년 고용서비스 강화 방안에 나타난 중장년 근로 지원 관련 과제 및 담당 소관부처를 정리하면 <표 II-7>과 같음.

<표 II-7> 신중년 일자리 확충 방안에 나타난 근로 지원 내용

주요 과제		소관부처
신중년 지역 일자리사업 확대	신중년 경력활용 지역서비스 일자리사업 신설	고용노동부
	신중년 지역산업맞춤형 일자리 창출사업 확대	고용노동부
	지역주도형 신중년일자리 사업 추진	행정안전부
	사회서비스형 일자리 사업 강화	보건복지부
	신중년 유통행정분야 전문인력 지원 사업 확대	중소벤처기업부
	장년인재 창업기업 서포터즈 확대	중소벤처기업부
	신중년 귀농귀어귀산 지원	농림축산식품부 해양수산부 / 산림청
신중년 특화훈련 강화	신중년 직업훈련교사 양성과정 신설	고용노동부
	폴리텍 신중년 특화캠퍼스 사업 확대	고용노동부
민간 일자리 지원	신중년 적합직무 고용장려금 확대	고용노동부
	금융권 신중년 퇴직인력 채용 및 전직지원 강화	금융위원회
	민관협업 사회적경제기업 재취업 프로그램 운영	고용노동부
	정년 이후 계속고용 지원	고용노동부

출처: 대한민국정부(2018). 신중년 일자리 확충방안, p6

3) 중·장년 및 노인을 위한 근로 지원 서비스

(1) 고용노동부의 중장년 근로 지원 서비스 운영현황⁷⁾

7) 본 내용은 고용노동부 홈페이지 자료를 근거로 작성하였음.

- 고용노동부의 중장년 근로 지원 서비스는 고용연장지원금, 임금피크제 지원금, 신중년 적합직무 고용장려금, 사회공헌활동지원, 중장년 일자리희망센터, 생애경력설계서비스, 고령자인재은행 등이 있음.

① 고령자연장지원금

- 목적: 고령자를 일정비율 이상 고용하거나, 정년연장 또는 정년 퇴직자를 계속 고용하는 사업주를 지원하여 장년의 고용안정 및 고용유지 도모를 목적으로 함
- 사업대상 및 지원내용: 60세 이상인 자를 다수 고용한 사업주를 대상으로 하며, 업종별 지원기준율(1-23%) 초과 1인당 분기 24만원을 지원
- 사업추진체계: 고용노동부→고용복지센터→사업주

② 임금피크제 지원금

- 목적: 사업장 소속 근로자에게 감소된 임금의 일부를 지원함으로써 장년 근로자의 고용연장 및 기업의 임금부담 완화를 목적으로 함. 크게 임금피크제지원금과 장년 근로시간 단축지원금이 있음.
- 사업대상 및 지원내용: 정년을 60세 이상으로 정한 임금피크제 도입 사업장의 55세 이상 임금피크제 적용 근로자에게, 피크임금 대비 90% 이하로 감액되는 부분을 연 1,080만원 한도 지원
- 사업대상 및 지원내용: 소정근로시간을 단축하면서 임금이 감소된 50세 이상근로자 및 사업주에게, 근로자는 근로시간 단축 전후 임금 차액의 1/2을 최대 2년간 연 1,080만원 한도 지원하며, 사업주는 근로시간 단축 적용 근로자 1인당 최대 2년간 월 30만원 간접 노무비 지원
- 사업추진체계: 고용노동부→고용복지센터→사업주, 근로자

③ 신중년 적합 직무 고용 장려금

- 목적: 만 50세 이상 구직자를 신중년 적합 직무에 채용하는 기업에 인건비를 지원함으로써 양질의 신중년 일자리 창출을 목적으로 함
- 사업대상 및 지원내용: 고용창출장려금 지원 사업 참여신청서 및 사업계획서를 제출하여 승인받은 우선지원대상기업 및 중견기업 사업주에게 우선지원대상기업 월 80만원, 중견기업

월 40만원 지원

- 사업추진체계: 고용노동부→고용복지센터→사업주

④ 사회공헌활동 지원

- 목적: 50세 이상 퇴직 전문 인력 참여자에게는 사회공헌활동을 통해 퇴직 후 보람과 사회 참여할 기회를 제공하고, 전문 인력이 필요한 사회적기업, 비영리단체 등 참여기관은 전문가의 도움을 받아 역량을 강화하는 것을 목적으로 함.
- 사업대상 및 지원내용: 생계보다는 사회공헌에 관심이 많고, 전문 인력이 필요한 사회적기업, 비영리단체 등에서 재능을 활용할 수 있는 만 50세 이상 퇴직자에게 참여자에게 참여수당 및 식비 등으로 1일 최대 24천원 지급
- 사업추진체계: 고용노동부→운영, 교육기관→참여자
- 사업운영현황: 총 57개 기관 (서울 8개 기관, 부산 4개 기관, 대구 2개 기관, 대전 4개 기관, 인천 3개 기관, 광주 6개 기관, 울산 3개 기관, 세종1개 기관, 경기 6개 기관, 강원 1개 기관, 충북 3개 기관, 충남 2개 기관, 전북3개 기관, 전남4개 기관, 경북 5개 기관)

⑤ 중장년 일자리 희망센터(생애설계서비스 등)

- 목적: 주된 일자리에서 퇴직(예정)하는 40세 이상 중장년층에게 생애설계, 재취업 및 창업, 사회참여 기회 등 고용지원서비스를 제공하여 중장년층의 고용안정 및 취업촉진 도모를 목적으로 함.
- 사업대상 및 지원내용: 만 40세 이상의 중장년에게 경력점검, 미래설계 등을 통하여 체계적 재취업 활동과 적극적인 생애경력설계를 제공하며, 재직자에게는 1:1 상담, 심리안정·변화 관리 등 전직교육, 역량진단, 취·창업 정보 제공 등 전직 또는 경력개발을 위한 컨설팅 제공하며, 구직자에게는 1:1상담, 취업알선, 재취업지원교육, 취·창업 정보 제공, 동아리 운영 등 재취업지원서비스 제공함.
- 사업추진체계: 고용노동부→중장년일자리희망센터→참여자
- 사업운영현황: 총 33개 기관 (서울 6개 기관, 경기 6개 기관, 인천 1개 기관, 강원 2개 기관, 부산 2개 기관, 경남 2개 기관, 울산 2개 기관, 대구 1개 기관, 경북 2개 기관, 광주 2개 기관, 제주 1개 기관, 전북 1개 기관, 전남 2개 기관, 대전 2개 기관, 충북 1개 기관, 충남 1개 기관)

⑥ 고령자인재은행

- 목적: 고령화 사회로 고령인력의 경제활동 참여비중이 증대됨에 따라 고령자의 고용촉진 및 취업기회 확대를 위해 민간의 무료직업소개사업을 수행하는 비영리법인 또는 공익단체를 고령자인재은행으로 지정하여 고령자 고용안정 및 인력수급 활성화 기여를 목적으로 함.
- 사업대상 및 지원내용: 만 50세 이상 장년을 대상으로 고령자에 대한 구인구직등록, 직업지도 및 취업알선, 취업희망 고령자의 직업상담 및 정년퇴직자의 재취업상담, 구직등록자 중 취업능력을 제고할 필요가 있는 사람에 대해 일정기간(50시간 이상) 취업의욕 고취 및 직무능력향상교육을 실시
- 사업추진체계: 고용노동부→고령자인재은행→참여자
- 사업운영현황: 총 45개 기관 (서울 9개 기관, 경기 4개 기관, 강원 4개 기관, 부산 4개 기관, 경남 3개 기관, 울산 1개 기관, 대구 1개 기관, 경북 4개 기관, 광주 2개 기관, 전남 3개 기관, 전북 4개 기관, 충남 2개 기관, 충북 2개 기관, 제주 2개 기관)
- 각 정책별 대상과 지원 내용을 정리하면 <표 II-8>과 같음.

(2) 보건복지부의 중장년 근로 지원 서비스⁸⁾

- 보건복지부의 중장년 근로 지원 정책은 노인일자리 및 사회활동지원사업이 있음.
 - 노인일자리 및 사회활동지원사업은 노인이 활기차고 건강한 노후생활을 영위할 수 있도록 공익활동, 일자리, 재능나눔 등 다양한 사회활동을 지원하여 노인복지 향상 기여를 목적으로 함.
- 공익활동 · 재능나눔활동과 시장형으로 구분하며, 시군구(노인복지 담당과), 노인복지관, 시니어클럽, 대한노인회 취업지원센터, 종합사회복지관, 노인복지센터, 지역문화원, 지자체 전담기관(실버인력뱅크 등)을 통해 서비스를 전달함.
- 노인 일자리 및 사회활동 지원 사업의 세분화된 내용과 정의는 <표 II-9>와 같음.

① 노인 사회활동(공익활동)사업

- 목적: 저소득 고령 어르신들의 지속적인 사회 참여 활동을 지원함으로써 건강개선, 사회적 관계 증진 및 소득 보충 등 건강하고 활기찬 노후생활에 기여를 목적으로 함.

8) 보건복지부 홈페이지 자료를 근거로 작성하였음.

〈표 Ⅱ-8〉 고용노동부의 중장년 근로 지원 내용

서비스		사업대상	지원내용	전달체계
고용연장지원금		60세 이상인 자를 다수 고용한 사업주	업종별 지원기준율(1~23%) 초과 1인당 분기 24만원을 지원	고용복지센터
임금피크제	임금피크제 지원금	정년을 60세 이상으로 정한 임금피크제 도입 사업장의 55세 이상 임금피크제 적용 근로자	피크임금 대비 90% 이하로 감액되는 부분을 연 1,080만원 한도 지원	고용복지센터
	장년 근로시간단축 지원금	18개월 이상 근무한 자로서 주당 소정근로시간을 32시간 이하로 단축하면서 임금 감액	(근로자) 근로시간 단축 전후 임금 차액의 1/2을 최대 2년간 연 1,080만원 한도 지원 (사업주) 근로시간 단축 적용 근로자 1인당 최대 2년간 월 30만원 간접 노무비 지원	고용복지센터
신중년 적합직무 고용장려금		고용창출장려금 지원 사업 참여신청서 및 사업계획서를 제출하여 승인받은 우선지원대상기업 및 중견기업 사업주	우선지원대상기업 월 80만원, 중견기업 월 40만원 지원(3개월 단위로 최대 1년간 지원)	고용복지센터
사회공헌활동 지원		(예비)사회적기업 및 비영리를 목적으로 하는 단체·기관, 행정·공공기관 등 / 50세 이상 퇴직자	1일 4시간 이상 사회공헌 활동을 제공한 일수에 비례하여 일비 8천원(식비 5천원, 교통비 3천원) 지급 사회공헌활동 제공시간에 따라 참여수당 (1시간당 2,000원) 지급	위탁운영기관
중장년 일자리희망센터		만 40세 이상의 중장년	(생애경력설계) 경력점검, 미래설계 등을 통하여 체계적 재취업 활동과 적극적인 경력관리를 지원 (재직자) 1:1 상담, 심리안정·변화관리 등 전직교육, 역량진단, 취창업 정보 제공 등 전직 또는 경력개발을 위한 컨설팅 제공 (구직자) 1:1상담, 취업알선, 재취업지원 교육, 취창업 정보 제공, 동아리 운영 등 재취업지원서비스 제공	중장년 일자리희망센터
고령자인재은행		만 50세 이상 장년	고령자에 대한 구인·구직등록, 직업지도 및 취업알선 취업희망 고령자의 직업상담 및 정년퇴직자의 재취업상담 구직등록자 중 취업능력을 제고할 필요가 있는 사람에 대해 일정기간(50시간 이상) 취업의욕 고취 및 직무능력향상교육 실시	고령자인재은행

〈표 Ⅱ-9〉 보건복지부의 중장년 근로 지원 내용

서비스		대상	내용	지원내용	전달체계
공익활동		만 65세 이상	노인이 자기만족과 성취감 향상 및 지역 사회 공익증진을 위해 자발적으로 참여하는 봉사활동	월 27만 9(12)개월 활동비	노인 복지관, 시니어클럽 등
재능나눔활동			재능을 보유한 노인에게 재능나눔 활동 기회를 부여하여 사회참여를 통한 노후 성취감 제고, 건강 및 대인관계 개선 유도	월 10만 6개월 활동비	노인 복지관, 노인회
시 장 형	시장형 사업단	만 60세 이상	참여자 인건비를 일부 보충지원하고 추가 사업소득으로 연중 운영하는 노인 일자리	연 210만원 사업비	시니어 클럽 등
	인력파견형 사업단		수요처의 요구에 의해서 일정 교육을 수료하거나 관련된 업무능력이 있는 자를 해당수요처로 연계하여 근무기간에 대한 일정 임금을 지급받을 수 있는 일자리	연 15만원 사업비	무료직업소개소 등
	시니어 인턴십		노인이 기업에서 인턴으로 참여할 수 있는 기회 제공	연 최대270만원 인건비 보조	민간 운영기관
	고령자 친화기업		고령자가 경쟁력을 가질 수 있는 적합한 직종에서 다수의 고령자를 고용하는 기업 설립 지원	최대 3억원 사업비	기업
	기업 연계형		기업이 노인일자리를 창출하고 유지하는데 필요한 모델개발, 장비설비 구입 등 지원	연 200만원내외 사업비 보조	인력개발원, 기업

출처: 보건복지부 홈페이지 및 보건복지부(2018)의 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획을 참조하여 재구성

- 사업대상 및 지원내용: 기초연금 수급자 중 본인의 희망에 따라 “노인 공익활동” 참여를 신청하고 소정의 선발절차를 거쳐 선발된 자에게 1인당 27만원 이내의 참여자 활동비 지급(교통비 3천원, 간식비 3천원, 식비 6천원, 활동실비 시간당 6천원)
- 사업추진체계: 보건복지부→수행기관(노인복지관, 시니어클럽 등)
- 사업운영현황: 사업단 5,344개, 참여자 400,099명

② 노인 일자리(시장형·인력파견형)사업

- 목적: 저근로능력 있는 노인에게 적합한 일자리 활동을 지원함으로써 소득보충, 건강개선 및 사회적 관계 증진 등 안정된 노후생활 보장을 목적으로 함.
- 사업대상 및 지원내용: 만 60세 이상으로 사업(장)에 근로를 제공하고 임금을 지급받는 자, 시장형은 1인당 연간 210만원 지원, 인력파견형은 1인당 연간15만원 지원

음.

- 인생이모작지원센터 확충
- 베이비부머 사회공헌 허브 구축
- 「50+캠퍼스」 설립·운영
- 베이비부머 지원단 구축

① 중점과제1,2: 50+재단, 50+캠퍼스, 50+센터⁹⁾

- 서울시의 베이비부머를 포함하는 장년층(50-64세)의 현재와 미래의 삶의 질을 보장하는 공공영역의 기관이 필요
- 2020년까지 총25개소(5캠퍼스+20센터)를 마련
- 50플러스재단-50플러스캠퍼스-50플러스센터는 서울시민의 +50의 시간을 체계적으로 준비할 수 있도록 돕는 촘촘한 3단계 지원체계
- 50플러스 재단의 역할: 50+ 관련 정책과 콘텐츠를 개발·보급하고 인프라 확충, 자원 발굴, 맞춤형 일자리 모델 개발
- 50플러스 캠퍼스의 역할: 50+ 세대에게 필요한 교육부터 일자리까지 체계적으로 지원하는 종합지원센터이자 새로운 어른 문화를 만들어 갈 복합문화공간
- 50플러스센터: 사회공헌 아카데미 및 인생재설계 교육, 상담, 사회 참여활동 및 커뮤니티 지원 등 지역사회에서 활동하는 장년층을 지원

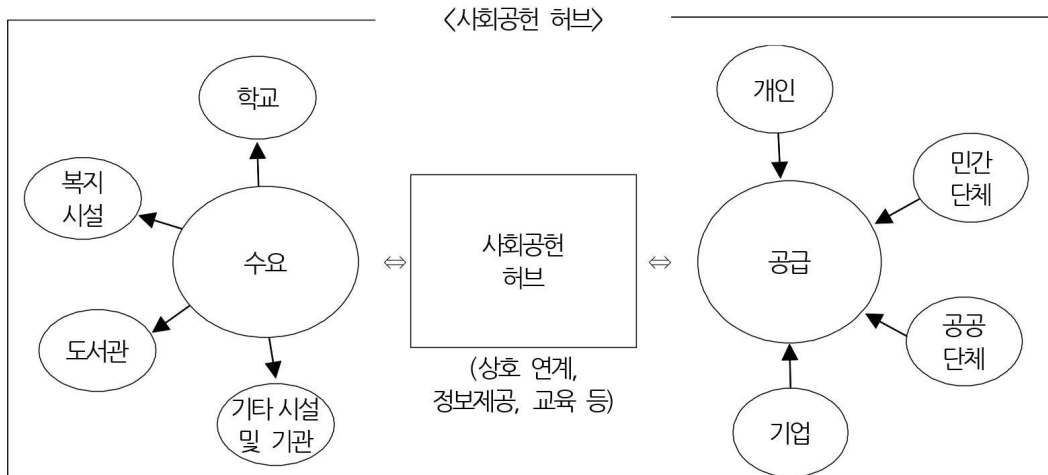
② 중점과제3: 베이비부머 사회공헌 허브 구축

- 사회공헌활동을 희망하는 잠재적 공급자들은 많으나 실제 참여율 저조하며, 베이비부머의 경력과 경험을 활용한 체계적 자원봉사 연계 시스템 미흡함.
- 따라서 자원봉사 의사는 있으나 실행하지 못하는 베이비부머의 행동화를 유도하고, 전문성 활용한 자원봉사활동 강화로 사회공헌의 효율성을 제고하며, 퇴직자는 물론 현직자도 봉사활동에 참여하도록 강화하고, 사회공헌 자원 활용하기 위한 방안을 마련하였음.

9) 베이비부머 희망 불업(Boom up), 서울!에는 인생이모작지원센터 확충과 50+ 캠퍼스의 설립·운영과 권역별 5개소 설치로 나타나 있으나, 서울특별시 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례(2016.3.24)의 개정에 따라 인생이모작센터의 명칭이 변경(제6조의 2)되었으므로 인생이모작지원센터 확충과 50+ 캠퍼스 설립을 통합하여 함께 기술함.

- 베이비부머 특화 사회공헌 허브 구축을 통해(〈그림 II-3〉 참조) 베이비부머 특성에 맞는 사회공헌 참여 활성화 추진하고 있음.

〈그림 II-3〉 사회공헌 허브 구축 모형



출처: 서울특별시(2014). 서울시 베이비부머 응원 종합계획 p.14

③ 중점과제4: 베이비부머지원단 구축

- 어르신복지과는 60대 이상 어르신 복지 담당부서로, 50대 이상을 대상으로 하는 전담 부서는 없음, 베이비부머 당사자와의 소통을 강화하고, 실태 조사 및 정책개발 연구 기능의 강화가 필요
- 베이비부머 지원 전담조직으로 인생이모작지원과로 신설하였음(〈그림 II-4〉참조).
- 서울특별시 행정1부시장 산하 복지본부에 인생이모작지원과를 설치. 인생이모작지원과는 인생이모작정책팀, 인생이모작사업팀, 인생이모작시설팀으로 구성되어있음.
- 인생이모작정책팀의 주요 업무는 50+지원 종합계획(마스터플랜) 수립 및 운영, 인생이모작정책팀 업무, 노인종합복지관 및 경로당 기능개편 등의 업무를 수행함.
- 인생이모작사업팀의 주요업무는 시니어클럽 신규 지정계획 수립, 한국시니어산업협의회(KSA) 운영, 50+보람일자리 등, 50+정보화시스템 운영 지원, 중장년 사회공헌 일자리 등의 업무를 수행함.
- 인생이모작시설팀의 주요업무는 50플러스센터 확충 및 운영, 50+캠퍼스 건립계획

및 예산 총괄, 소규모노인복지센터 확충, 어르신 종합시설(가칭 ‘시니어센터’) 건립 업무를 수행한다.

〈그림 II-4〉 서울시 베이비부머지원단



출처: 서울특별시 홈페이지 http://namesearch-app.seoul.go.kr/main/org/org_chart_bon.jsp?dept_cd=12310000

- 베이비부머 종합계획은 크게 미래대비교육강화(교육정보 공간 조성), 일자리 확대(발굴 및 연계), 사회공헌(자원봉사)활성화, 건강관리·다양한 여가지원, 베이비부머 지원 체계마련(전담조직 설치)의 5가지 목표를 추진하고 있음. 그 중 중장년 근로 지원과 관련되는 일자리 영역 및 사회공헌(자원봉사)활성화의 세부과제를 살펴보면 〈그림 II-5〉와 같음.

④ 분야별 과제: 일자리

- 고용안정을 위한 직업교육훈련 체계 마련
 - 기술교육원 부설 베이비부머 직업교육센터 운영, 여성인력개발기관을 활용한 여성 베이비부머 직업교육 확대, 귀농 관련 전문교육 실시 및 점진적 확대
- 창·취업 지원을 위한 시스템 구축

〈그림 11-5〉 서울시 베이비부머 응원 종합계획 주요 추진과제

추진과제	분야별과제	교육	1. 베이비부머 은퇴설계 콘서트 개최 2. 온라인 인생학교(TED) 구축 3. 시민대학 베이비부머 특화강좌 확대 4. 직장 내 베이비부머 교육 강화	사회공헌	1. 베이비부머 마을 컨설턴트 양성 2. 베이비부머 명예기관장제 확대
		일자리	1. 고용안정을 위한 직업교육훈련 체계 마련 2. 창취업 지원을 위한 시스템 구축 3. 베이비부머 일자리플러스 엑스포 개최 4. 민간기업 취업연계 강화 5. 청년창업 멘토단 운영 6. 베이비부머 사회공헌 일자리 확대 7. 베이비부머 10대 적합일자리 추가 발굴 8. 서울시 투자출연기관 정년연장	건강여가	1. 암검진 본인부담금 지원을 통한 검진율 향상 2. 베이비부머 정신 건강검진 실시 3. 베이비부머 만성질환 예방 및 관리 4. 베이비부머 생활체육지도 활동 강화 5. 베이비부머 특화 문화 여가 프로그램 운영
				지원체계	1. 베이비부머 지원을 위한 근거 조례 제정 2. 베이비부머 대상 정보제공 및 캠페인 실시

추진전략

- ◇ 베이비부머의 자립을 돕는 보충적 지원과 역량활용에 중점
- ◇ 수요자 중심의 맞춤형 지원 및 우선순위에 따른 단계별 실행
- ◇ 타 공공민간 부문과의 적극적 협력 및 참여 연계

출처: 서울특별시(2014). 서울시 베이비부머 응원 종합계획 p.6

- 장년센터 예비창업가 지원 확대, 창업기업 협동조합 설립 증대, 시니어(베이비부머)-주니어(청년창업가)간 팀창업 지원, 베이비부머 생계형 창업기업에 대한 중소기업육성자금 융자지원 확대, 장년창업센터 내(內) ‘베이비부머 센터’ 신설·운영
- 베이비부머 일자리플러스 엑스포 개최
- 민간기업 취업연계 강화
 - 베이비부머 일자리 연계 기능 강화(고령자취업알선센터→50+일자리센터), 서울시 시니어 인턴십을 베이비부머 중심으로 개편
- 청년창업 멘토단 운영
- 베이비부머 사회공헌 일자리 확대
 - 신규 사회공헌 일자리 발굴, 베이비부머 대상 ‘뉴딜 일자리’ 확대, 베이비부머 특화 ‘사회공헌 일자리’ 및 ‘뉴딜 일자리’ 확대

- 베이비부머 10대 적합일자리 추가 발굴
- 서울시 투자출연기관 정년연장

⑤ 분야별 과제: 사회공헌

- 베이비부머 마을 컨설턴트 양성
 - 다양한 개성과 특성을 토대로 마을 컨설턴트에 적합한 베이비부머를 선별하여, 6개월 수준의 장기교육을 제공함. 이후, 마을문화·아동 돌봄 및 교육활동·주거환경 개선·주민 커뮤니티 공간 확대 등 마을공동체 관련 컨설팅 수행
- 베이비부머 명예기관장제 확대
 - 지역 공공기관, 복지문화시설 등의 명예기관장 공모 및 운영

(2) 부산광역시의 중·장년 근로 지원 정책서비스

- 부산시 베이비부머 생애재설계 지원 종합계획은 크게 일자리, 사회참여, 교육문화, 기반구축의 4가지 영역으로 구성되어있음(<그림 II-6> 참조). 이와 같은 분야별 추진과제를 달성하기 위한 추진 전략으로는 베이비부머 맞춤형 일자리창출, 빈곤정책이 아닌 생애재설계지원정책, 비예산 중심 실천 가능 과제 중심의 단계적 정책 추진 등이 있음.
- 베이비부머 생애재설계지원 종합계획의 주요 과제 중 근로 지원과 관련된 일자리, 사회참여영역의 내용을 살펴보면 다음과 같음.

① 일자리 과제

- 50+ 일자리 창출 및 공공기관 베이비부머 일자리 창출
 - 50+ 일자리 창출: 부산은행, CJ, CU 등 전국단위 기업과 해운대 지역 호텔, 부산권 산업단지 협의회, 지역 내 텔레마케팅 업체 등 50+친화형 기업을 발굴하여 베이비부머 택배단, 소상공인 홍보단, 룸메이드, 텔레마케터 등 50+세대가 실질적으로 종사할 수 있는 일자리 발굴·보급
 - 공공기관 베이비부머 일자리 창출: 부산시 산하 부산시설공단, 부산도시공사, 부산의료원, 부산환경공단, 스포원, 부산교통공사, 부산관광공사 등에서 개별 관리중인 청소·조경·시설물 관리 등 계약직 종사자의 일괄관리를 통한 일자리 창출

〈그림 II-6〉 부산광역시 베이비부머 생애재설계 지원 종합계획

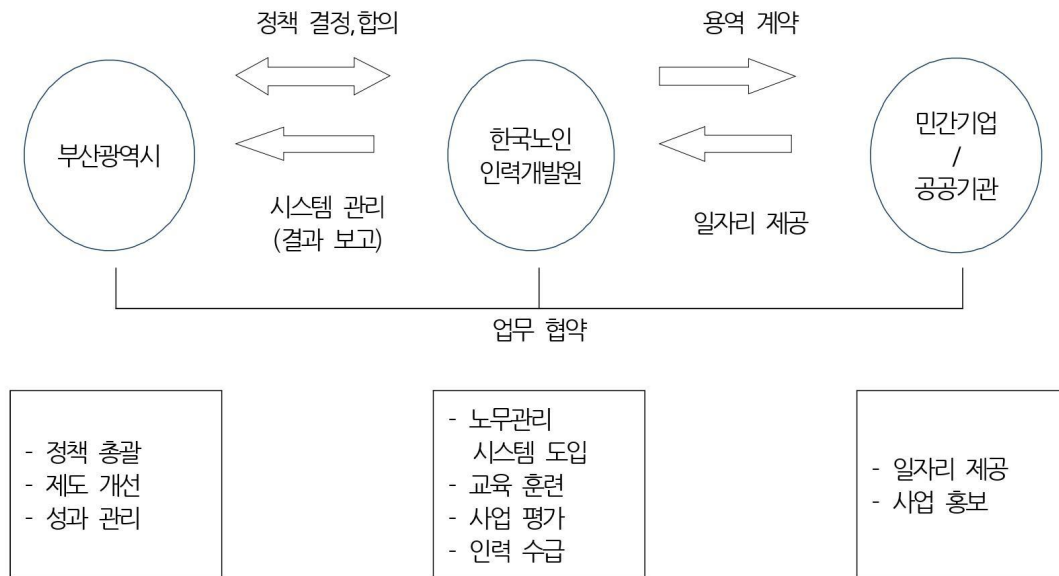
분야 별 추진 과제	① 일 자 리 (8) ■ 민간기업 좋은 일자리 창출 ■ 공공기관 베이비부머 일자리 창출 ■ 50+ 일자리센터 설치운영 ■ 50+ 일자리 엑스포 개최 ■ 50+ 인력파견형 일자리 사업 ■ 50+ 인턴취업 지원 사업 ■ 중앙부처 공모 50+ 일자리 사업 ■ 베이비부머 택배단 사업	② 사회참여 (3) ■ 50+ 사회공헌형 일자리 사업 ■ 50+ 직능클럽 설립 지원 ■ 베이비부머 자원봉사 참여확대 - 카멜리아 봉사단 구성운영 - 자원봉사 캠프지기 활동 유도
	③ 교육·문화 (3) ■ 50+ 생애재설계 대학 개설 ■ 50+ 맞춤형 인력양성 ■ 50+ 부산포털 구축	④ 기반구축 (3) ■ 자원조례 제정 ■ 50+ 위원회 설치 ■ 50+ 생애재설계 지원센터 설치운영
추진 전략	■ 베이비부머 맞춤형 일자리 창출 - 생계 대책 필요 계층에는 직업교육 훈련과 일자리 알선 위주 - 상대적 고소득층에는 사회공헌 기회 제공에 중점 - 일자리, 교육·문화, 사회참여 등 다양한 분야에 걸친 지원 ■ 빈곤정책이 아닌 생애재설계 지원 정책 - 빈곤한 장년층을 도와주는 일방적 복지정책 지양 - 재충전을 통한 제2의 인생 출발 기회 제공 ■ 비예산 중심 실천 가능 과제 중심의 단계적 정책 추진 - 예산·인력 등 제반 여건에 따른 실천가능 과제 우선 선정 - 단기적 실천가능 정책 신속 추진, 그 밖의 과제는 점진적 추진	

출처: 부산광역시(2016). 50+ 세대 新 행복문화 창출을 위한 베이비부머 생애재설계 지원 종합계획. p.1.

- 부산시 산하 공기업 및 민간기업과 업무협약을 통한 일괄적 인력 수급
- 50+포털을 이용한 통합적 자원관리 및 직무표준화, 교육 등을 제공하여 안정적인 베이비부머 일자리 창출
- 연중 600개 일자리 창출(2016년 호텔업체, 텔레마케터 업체 등과 시범사업으로 100개 일자리창출 및 시설공단 등 시범사업으로 100개 일자리창출)
- 50+ 일자리 센터 설치 운영
 - ‘고령인력종합관리센터’와 ‘노인취업교육센터’ 통합 및 기능 강화⇒ 연간 장노년 구직자 직업훈련 1,200명 및 취업 1,000명 예상(〈그림 II-8〉 참조)
 - 장노년 재취업 희망자 대상 구인처 알선 및 재취업을 위한 교육

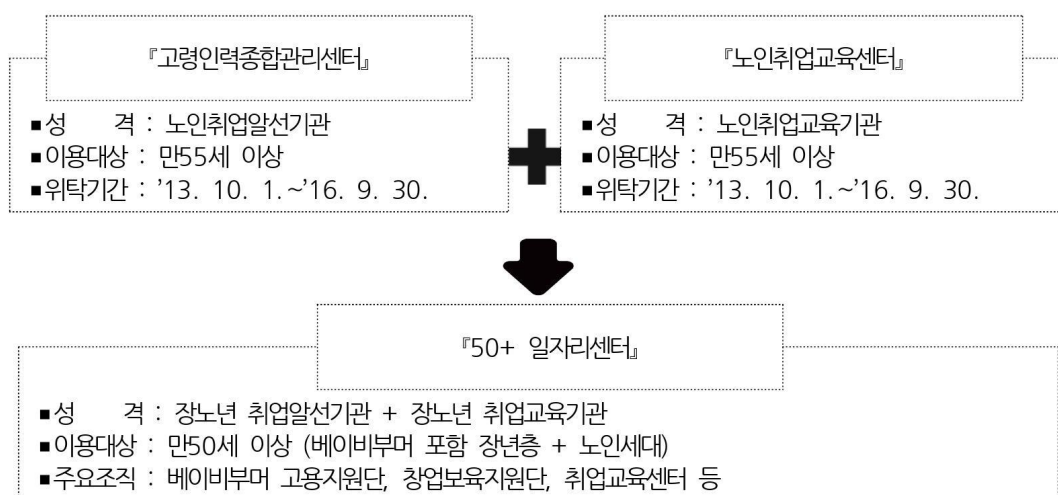
- 장노년 일자리 창출을 위한 시책사업 전담 수행
- 센터 내 베이비부머 고용지원단 구성·운영
- 센터 내 베이비부머 창업보육지원단 구성·운영

〈그림 Ⅱ-7〉 50+ 일자리 창출 및 공공기관 베이비부머 일자리 창출 사업 개요도



출처: 부산광역시(2015). 50+ 세대 新 행복문화 창출을 위한 베이비부머 생애재설계 지원 종합계획. p.2-3.

〈그림 Ⅱ-8〉 50+ 일자리 센터 설치방안



출처: 부산광역시(2015). 50+ 세대 新 행복문화 창출을 위한 베이비부머 생애재설계 지원 종합계획. p.4.

- 50+ 일자리 엑스포 개최
- 50+ 인력파견형 일자리 사업 및 50+ 인턴취업 지원사업 추진
- 중앙부처 공모 일자리 사업 추진
- BB 택배단 사업
 - 주요 택배사의 인력수급 수요조사를 실시하고 안정적으로 직무에 적응할 수 있도록 BB택배원 양성교육 후 취·창업을 연계
 - 취업연계사업과 창업지원사업 영역으로 구분

② 사회참여 과제

- 50+ 사회공헌형 일자리 사업
 - 50세 이상의 전문직 퇴직(예정)자를 대상으로 사회공헌형 일자리 200개 창출
 - 전문직 퇴직자 강사 파견(생애재설계 대학·비영리 단체 등에서 개설한 강좌) 및 경로당 코디네이터, 주민센터 사례관리사, 시니어 기자단 활동 등
- 50+ 직능클럽 설립 지원
 - 50세 이상의 퇴직자가 있는 민간기업 및 공공기관, 동일기업 퇴직자 단체, 동일하거나 유사한 직업능력을 보유한 퇴직자가 있는 직능단체를 대상으로 직능클럽 공모
 - 설립된 직능클럽에 보조금 지원(운영비·사업비 등 5천만원 한도)
 - 모기업과 연계한 일자리 창출, 자원봉사 등 직능클럽 활동
 - 직능클럽 1개소 당 일자리 20개 창출
- 자원봉사 참여 확대
 - 50+ 세대로 구성된 가칭 ‘부산 카멜리아 봉사단(50+ 봉사단)’구성
 - 50+ 자원봉사 프로그램 발굴 및 봉사활동 실시
 - 베이비부머들을 자원봉사 캠프지기로 활동하도록 유도

4) 근로 지원 전달체계 및 근로 지원 사례

(1) 근로 지원 정책서비스 전달체계

① 시니어클럽 및 노인인력개발센터

- 목적: 시니어클럽은 어르신이 활기차고 건강한 노후생활을 영위할 수 있도록 다양한

일자리·사회활동을 지원하여 노인복지 향상에 기여함을 목적으로 함.

- 법적근거: 노인복지법(제23조, 제23조의 2, 제24조), 노인복지법시행령 제17조의4(노인일자리전담기관 운영위탁 등).
- 노인인력개발센터는 인천광역시에만 있으며 현재 9개소(인천, 중구, 동구, 연수구, 남동구, 부평구, 계양구, 서구, 미추홀구)가 있음.
- 지역별 시니어클럽 설치현황을 정리하면 <그림 II-9>와 같음.

② 사회공헌활동 지원 사업 운영기관

- 목적: 베이비붐 세대 대량 은퇴에 따라 전문성과 경력을 가진 퇴직(예정)장년은 증가하나, 재정구조가 열악한 비영리단체, 사회적 기업 등에서는 전문인력이 만성적으로 부족, 이러한 퇴직 전문인력을 비영리단체, 사회적 기업 등에 매칭하여 사회서비스를 확산하고 고령화 문제에 효과적으로 대응하기 위함
- 법적근거: 고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률 제11조의4 (고령자고용촉진을 위한 사업)
- 지역별 사회공헌활동지원 사업 운영기관 설치현황을 정리하면 아래 <그림 II-10>과 같음.

<그림 II-9> 지역별 시니어클럽 설치현황



※ 인천 1(9)의 경우 1개의 시니어클럽과 9개의 노인인력개발센터를 의미함.

〈그림 II-10〉 지역별 사회공헌 활동지원 사업 운영기관 현황



③ 중·장년 일자리 희망센터 운영기관

- 목적: 주된 일자리에서 퇴직(예정)하는 40세 이상 중장년층에게 재취업 및 창업, 생애 설계지원, 사회참여 기회 제공 등의 종합 전직지원서비스 제공하여 중장년층의 고용안정 및 취업촉진을 도모
- 법적근거: 고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률 제11조의2(중견전문인력 고용지원센터의 지정)
- 지역별 중·장년 일자리 희망센터 운영기관 설치현황을 정리하면 〈그림 II-11〉과 같음.

〈그림 II-11〉 지역별 중·장년 일자리 희망센터 운영기관 현황



④ 고령자인재은행 사업 운영기관¹⁰⁾

- 목적: 고령화 사회로 고령인력의 경제활동 참여비중이 증대됨에 따라 고령자의 고용 촉진 및 취업기회 확대를 위해 민간의 무료직업소개사업을 수행하는 비영리법인 또는 공익단체를 고령자인재은행으로 지정하여 고령자 고용안정 및 인력수급 활성화 기여
- 법적근거: 고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률 제11조(고령자인재은행의 지정)
- 지역별 고령자인재은행 사업 운영기관 설치현황을 정리하면 <그림 II-12>과 같음.

<그림 II-12> 지역별 고령자인재은행 사업 운영기관 현황



⑤ 이모작지원센터(서울시의 경우 50+센터)¹¹⁾

- 목적: 제2의 인생설계를 준비하는 50~64세 세대를 위한 취·창업, 사회공헌 활동과 교육, 일자리 정보, 커뮤니티를 제공하기 위한 새로운 융합공간으로 액티브 시니어들의 삶의 질을 향상

10) 고용노동부 홈페이지 상 세종자치시에 설치되어있으나, 충남으로 분류되어있어 본 보고서에서는 충남과 세종으로 분리하여 표기함.

11) 서울은 50+ 센터 이외에 교육이모작지원센터가 있음. 서울특별시 교육이모작지원센터는 퇴직 교직원의 전문성을 활용하여 혁신미래교육 발전에 기여를 목표로 함. 이를 위하여 평생교육활동지원, 학교교육활동지원, 마을교육활동지원등의 업무를 수행하는데, 교육이모작지원센터의 경우 별도의 법적 근거는 찾을 수 없었음.

- 법적근거: 지자체 조례에 근거
- 지역별 이모작지원센터 설치현황을 정리하면 아래 <그림 II-13>과 같음.

<그림 II-13> 지역별 이모작지원센터 설치 현황



주) 서울 8(1)의 경우 8개의 50+ 캠퍼스 및 학교와 1개의 교육이모작센터를 의미함.

⑥ 노인인력개발원 및 노인인력개발센터

- 목적: 노인의 능력과 적성에 맞는 일자리의 개발·보급과 교육훈련을 통하여 보충적 소득을 지원하고, 사회참여 기회 확대로 노인의 경륜과 경험을 국가적 자원으로 재투자하며, 노인의 사회복귀로 사회구성원으로서의 역할 회복 및 주체적 노후생활보장을 목적으로 함.
- 법적근거
 - 노인인력개발원: 노인복지법(제23조, 제23조의 2)
 - 노인인력개발센터: 지자체조례에 근거
- 지역별 현황
 - 노인인력개발원: 노인인력개발원은 본원 1곳을 비롯하여, 총7개 지사(서울강원, 부산울산경남, 호남, 중부, 경인, 대구경북, 제주)를 두고 있음.
 - 노인인력개발센터: 노인인력개발센터는 인천광역시에만 있으며, 현재 8개소(중구, 동구, 미추홀구, 연수구, 남동구, 부평구, 계양구, 서구)가 있음.

⑦ 기타 근로 지원 전달체계

- 여성새로일하기 센터, 제대군인지원센터, 일자리센터 등의 경우 등 여성, 청년, 경력 단절여성 등과 같은 특정 대상을 중점적으로 서비스를 제공하거나 고용(복지플러스) 센터처럼 전 연령층을 대상으로 하는 근로 지원 전달체계 등이 있음.
- 이 외에도 시니어기술창업센터, 1인 창조기업 비즈니스센터, 소상공인 지원 센터 등 창업을 중점적으로 다루는 근로 지원 전달체계 등이 있음.

(2) 근로 지원 사례

- 베이비부머는 정책서비스를 통해서 근로 지원 정책을 실질적으로 체감할 수 있음.
- 상기 '2) 베이비부머를 위한 근로 지원 정책서비스 운영현황'에서 제시한 현재 수행되고 있는 노인 근로 지원 정책 서비스 중 고령자연장지원금, 임금피크제 지원금, 신중년 적합 직무 고용 장려금과 같은 소득보장 목적은 고용복지센터에서 사업주에 임금을 지원하는 것임.
- 노인일자리 및 사회활동지원사업은 시장형과 공익활동, 재능나눔활동으로 소득보장인 일자리를 지원하고 있음.
- 중장년 일자리 희망센터, 고령자인재은행은 구직자에게 취업을 지원하기 위한 교육, 정보제공, 취업알선 등을 제공함.
- 이에 노인 일자리 유형 및 취업 교육 프로그램 유형을 파악하기 위해 노인 일자리 및 사회활동 지원사업, 중장년 일자리 희망센터, 고령자인재은행의 사업 및 프로그램의 일부를 근로 지원 사례로 제시하였음.

① 노인 일자리 유형¹²⁾

- <표 II-10>과 같이 노인 일자리의 유형은 크게 돌봄, 교육, 전문기술활용, 낭독 및 문화교육, 업무 지원, 급식 지원, 순찰 및 환경미화, 문화해설, 판매, 배달, 운영으로 분류할 수 있음.
- 노인 일자리는 실내에서 활동하는 일자리가 더 많았으며, 외부에서 활동하는 일자리

12) 노인 일자리 유형 사례로 기술된 내용은 한국노인인력개발원의 사회참여지원부에서 수행한 「2017년 신규 아이템 및 우수사례 공모 최종선정결과」 및 「노인일자리사업 평가대회 우수 수행기관 사례」에서 제시된 사업 목록을 기준으로 김봉환·김민정·이영란(2017)의 공익활동 신규 프로그램 분석 연구의 부록을 참조하여 재구성하였음.

는 순찰 및 환경미화, 문화해설, 배달이었음.

- 교육 및 전문기술활용 영역을 제외하고, 대부분 사업의 대상인 65세 이상이면 별도의 자격이나 능력이 없더라도 참여할 수 있었음.
- 문화해설 및 식음료 판매는 기존 경험을 가진 노인도 참여하나, 대부분 교육을 제공하여 인재를 양성한 후 사업에 참여하는 형태였음. 이는 문화해설과 조리 과정에 대한 지식과 경험이 요구되기 때문임.

〈표 II-10〉 근로 지원 사례

영역 ¹³⁾	서비스대상	활동	운영기관
돌봄	취약노인가정, 다문화가정, 요양시설	안부, 말벗, 생활안전점검, 상담 및 정서지원 등	시니어클럽, 종합사회복지관, 노인(종합)사회복지관
교육	학원, 유치원, 어린이집, 복지관 등	한문, 영어, 한글, 수학, 바둑 등	시니어클럽, 노인(종합)복지관, (사)대한노인회
전문기술 활용	영유아, 아동, 청소년, 독거노인, 저소득가정, 지역사회	직업체험, 전자제품 수리, 인형극, 초상화, 몰카탐색 등	코레일시니어직능클럽, 노인(종합)복지관
낭독 및 문화교류	시각장애인, 장애아동, 다문화가정, 노인요양시설 등	낭독, 한글교육, 동화구연, 동물유기 및 학대홍보 등	시니어클럽, 노인(종합)복지관, 실버인력뱅크
업무지원	보육기관 및 복지시설 등	교사 업무보조, 도서관리, 이용자 상담 및 안내 등	시니어클럽, 노인(종합)복지관
급식지원	교육시설 및 복지시설	급식, 배식, 환경미화 등	시니어클럽, 노인(종합)복지관
순찰 및 환경미화	교육시설, 근린시설, 지역사회	아동 하교 동행, 학교인근 정화, 장애인주차구역 위반 보고 등	시니어클럽, 노인(종합)복지관
문화해설	청소년, 관광객, 지역사회	미술관, 박물관, 문화유적 해설	시니어클럽, 노인(종합)복지관
판매	지역사회	음식, 수공예품, 카페, 도시락, 콩 파종, 재활용품 수거 판매	시니어클럽, 노인(종합)복지관
배달	지역사회	지하철 이용 택배, 아파트 내 배달	시니어클럽, 실버인력뱅크
운영	주차장 이용자	공영주차장 위탁 운영	시니어클럽

13) 활동영역은 「노인일자리 및 사회활동 지원사업」의 공익활동 및 재능나눔활동, 시장형의 구분과 별도로 세부내용에 따라 활동영역이 분류되었음. 이 중 전문기술활용은 운영기관의 모집요강에서 별도의 자격 및

- 또한 활동주기는 일부 판매 영역을 제외하고 주 2-3일, 일 5시간 이내의 시간제 (Part time) 일자리였음.
- 노인 일자리 및 사회활동 지원사업의 주요 전달체계인 시니어클럽에서 수행하고 있는 사례가 대부분이었고, 복지관과 실버인재뱅크 등이 있었음.

② 취업 교육 및 프로그램

- 중장년 일자리 희망센터, 고령자인재은행의 사업 및 프로그램에서 개인상담, 동행면접, 교육 정보 제공 등을 제외하고 취업 교육을 중심으로 정리하였음.
- <표 II-11>과 같이 취업 교육 및 프로그램은 크게 돌봄, 가사 및 청소, 커피 관련 활동, 교육, 전문기술, 동화구연, 업무지원, 급식지원, 경비 및 시설관리, 문화해설 주 유원으로 분류할 수 있음.
- 대부분 50세에서 64세 사이 또는 만 50세 이상을 대상으로 하는 50+교육이 주를 이루고 있었으며, 시니어 일자리로 지속되는 경우 만 60세 이상인 중·장년을 대상으로 함.
- 주된 운영기관은 50플러스 캠퍼스 및 센터, 인생이모작지원센터, YWCA, 종합사회 복지관, 여성인력개발센터, 노인(종합)사회복지관인 것으로 나타남.
- 일부 취업 교육은 여성을 대상으로 하고 있었음(돌봄, 카페 등).
- 50+센터와 50+캠퍼스에서 진행되는 50+세대(50~64세)를 대상으로 하는 교육의 경우 고령자인재은행에서 진행하는 교육에 비해 더 다양하게 구성되어 있었음.
- 50+재단, 인생이모작센터에서 진행되는 교육의 경우 강사를 양성하는 교육이 상당수 포함되어 있었음.
- 50+재단에서 이루어지는 취업교육의 경우, 50+ 보람일자리 사업을 통해 사회참여의 기회와 일자리를 제공하고 있음.
- 고령자인재은행 이루어지는 교육은 가사도우미, 산모·신생아건강관리도우미, 경비원, 건물관리원 등 돌봄, 가사활동, 경비 및 시설관리 영역이 주를 이루었음.
 - 고령자인재은행에서 시행되고 있는 가정관리사, 산모·신생아건강관리도우미 등의 돌봄 영역은 교육 이후 활동을 할 수 있도록 수요자와 공급자를 연계해주는 형태였음.

기술을 명시한 활동임.

〈표 II-11〉 취업 교육 및 프로그램

영역	지원대상	서비스 대상	세부내용	운영기관
돌봄	50-64세, 만 50세 이상	산모, 신생아, 영유아, 노인, 지역사회, 반려동물	산모 및 보육도우미, 아이돌보미, 어르신돌봄, 간병인, 펫시터 등	50플러스 캠퍼스 및 센터, YWCA, 노인복지관, 인생이모작지원센터
가사 및 청소	50-64세, 만 50세 이상(여성)	지역사회	가정관리사, 밑반찬 만들기, 정리수납전문가, 봉제교실, 청소원	50플러스 캠퍼스 및 센터, YWCA, 종합사회복지관, 인생이모작지원센터, 여성인력개발센터
커피 관련 활동	45-64세, 50-64세, 만 60세 이상 여성	지역사회	바리스타, 커피머신 관리사 등 양성과정	50플러스 센터, 인생이모작지원센터
교육	50-64세, 만 50세 이상	아동, 노인, 지역사회	원탁토론 진행자, 시니어 금융교육, 미술강사 등	50플러스 캠퍼스 및 센터, YWCA, 인생이모작지원센터
전문 기술	만 50세 이상	지역사회	자전거정비사, 50+모델, 사진가 등	50플러스 캠퍼스 및 센터, YWCA
동화 구연	50-64세, 만 50세 이상	지역사회	동화구연	50플러스 센터, YWCA,
업무 지원	50-64세, 만 50세 이상	유치원, 노인, 농촌, 지역사회	유치원 환경돌보미, 거점경로당 프로그램 관리사 등	50플러스 캠퍼스 및 센터, 종합사회복지관, 인생이모작지원센터, 여성인력개발센터
급식 지원	만 50세 이상	지역사회	급식도우미, 급식보조원 양성과정	YWCA, 종합사회복지관, 여성인력개발센터
경비 및 시설 관리	만 50세 이상	지역사회	경비원, 주차관리원, 건물관리원 양성과정	YWCA, 종합사회복지관, 여성인력개발센터, 노인(종합)복지관
문화 해설	50-64세	지역사회	도시여행해설가, 마을여행가 등	50플러스 캠퍼스 및 센터
주유 원	만 50세 이상	지역사회	주유원 양성과정	종합사회복지관

3. 중·장년 및 노인 근로 지원 정책 분석

1) 근로 지원 정책의 분류

- 근로 지원에 관한 법과 정책은 크게 소득보장 목적(임금보장과 지원)과 사회참여 목적(사회공헌, 교육, 사회활동, 기반구축 등)으로 구분될 수 있음.
 - 소득보장 목적과 사회참여 목적에 따라 관련 법령, 주요 정책, 정책서비스, 전달체계 등을 구분하면 <표 II-12>와 같음.
 - 소득보장 목적 관련 법령은 고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률, 고용정책 기본법이 있으며, 사회참여 목적 관련 법령은 고용보험법, 노인복지법, 저출산고령사회기본법, 노후준비지원법 등이 있음.
- 근로 지원 관련 조례를 조사한 결과 소득보장 목적영역 관련 조례는 106개로 나타났다으며, 사회참여 목적 관련 조례는 124개로 나타난다.
- 근로 지원 관련 정책을 조사한 결과 대부분 목적이 혼합되어있었으며, 주요 과제별로 소득보장 목적과 사회참여 목적으로 구분하면 다음과 같음.
 - 제3차 저출산고령사회기본계획 중 중·고령자 근로기반 확대 과제는 사회참여 목적 정책에 해당함.
 - 고령자촉진 기본계획 중 주된 일자리에서 오래 일하기, 전직준비 기반 마련 및 재취업 지원은 소득보장 목적 정책에 해당하며, 장년 특화 훈련 확충 및 능력개발 여건 조성, 퇴직자에 대한 일자리 및 사회공헌 기회 확대, 초고령사회 대비 인프라 구축은 사회참여 목적 정책에 해당함.
 - 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획-앙코르 라이프 플랜(Enocre Life plan) 중 안정된 민간일자리 확대는 소득보장 목적 정책에 해당하며, 참여자 역량 및 보호 강화, 인프라 강화, 사회공헌일자리 지원은 사회참여 목적 정책에 해당함.
 - 新중년 인생 3모작 기반구축 계획 중 재취업 지원서비스 확대는 소득보장 목적 정책에 해당하며, 비생계형·기술창업 활성화, 귀농 귀어 귀촌 지원 내실화, 사회공헌일자리 확충, 체계적 경로 설계 및 서비스 연계 강화는 사회참여 목적 정책에 해당함.
 - 고령화 시대, 생애고용을 위한 장년 고용서비스 강화 방안 중 장년 취업지원서비스 강화, 장년친화적 노동시장 조성은 소득보장 목적 정책에 해당하며, 생애경력설계 기회 확충, 장년 직업훈련 기회 확대는 사회참여 목적 정책에 해당함.

〈표 II-12〉 중·장년 및 노인 근로 지원 전달체계의 분류

구분		소득보장 목적	사회참여 목적
관련 법령		- 고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률 - 고용보험법 - 고용정책 기본법	- 노인복지법 - 저출산고령사회기본법 - 노후준비지원법
조례 수		92개	156개
주요 정책	A	해당없음	중·고령자 근로기반 확대 과제
	B	- 주된 일자리에서 오래 일하기 - 전직준비 기반 마련 및 재취업 지원	- 장년 특화 훈련 확충 및 능력개발 여건 조성 - 퇴직자에 대한 일자리 및 사회공헌 기회 확대 - 초고령사회 대비 인프라 구축
	C	안정된 민간일자리 확대	- 참여자 역량 및 보호 강화 - 인프라 강화 - 사회공헌일자리 지원
	D	재취업 지원서비스 확대	- 비생계형 기술창업 활성화 - 귀농 귀어 귀촌 지원 내실화 - 사회공헌일자리 확충 - 체계적 경로 설계 및 서비스 연계 강화
	E	- 장년 취업지원서비스 강화 - 장년친화적 노동시장 조성	- 생애경력설계 기회 확충 - 장년 직업훈련 기회 확대
	F	- 신중년 지역 일자리사업 확대 - 민간 일자리 지원	신중년 특화훈련 강화
정책 서비스		- 고령자연장지원금 - 임금피크제 지원금 - 신중년 적합 직무 고용 장려금 - 중장년 일자리 희망센터 - 노인 일자리(시장형·인력파견형)사업 - 고령자인재은행	- 사회공헌활동 지원 - 노인 사회활동(공익활동)사업
전달체계		- 고용복지센터 - 중장년 일자리 희망센터 - 고령자인재은행 - 시니어클럽, 노인인력개발센터	- 노인복지관 - 시니어클럽, 노인인력개발센터 - 인생이모작지원센터

- 1) A: 제3차 저출산고령사회기본계획 B: 고령자촉진 기본계획 C: 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획-앙코르 라이프 플랜(Encore Life plan) D: 新중년 인생 3모작 기반구축 계획 E: 고령화 시대, 생애고용을 위한 장년 고용서비스 강화 방안 F: 신중년 일자리 확충 방안
- 2) 주요 정책은 과제 단위로 분석함. 또한 제3차 저출산고령사회 기본계획은 여성, 중·고령자, 외국인력 활용 확대 방안에 근로 지원 관련 과제만 추출하였음. 따라서 고령자 사회참여 기회 확대 과제 안에서 세부 과제로 고령자 사회활동지원사업의 공익활동 내실화 등의 항목이 있으나 과제 단위가 아닌, 세부 과제 단위이므로 정책분류에 포함하지 않음.

- 신중년 일자리 확충 방안 중 신중년 지역 일자리사업 확대, 민간 일자리 지원은 소득보장

목적 정책에 해당하며, 신중년 특화훈련 강화는 사회참여 목적의 정책에 해당함.

- 근로 지원 관련 정책을 조사한 결과 소득보장 목적 관련 정책서비스는 고령자연장지원금, 임금피크제 지원금, 신중년 적합 직무 고용 장려금, 중장년 일자리 희망센터, 노인 일자리(시장형·인력파견형)사업 등이 있으며, 사회참여 목적 관련 정책서비스는 사회공헌활동지원, 고령자인재은행, 노인 사회활동(공익활동)사업 등이 있음.

2) 근로 지원 전달체계의 지역별 비교

- 근로 지원 전달체계를 지역별로 전담부서 유무, 조례 수, 전달체계 등을 구분하면 <표 II-13>과 같음. 단, 소득보장 목적 정책에 해당하는 고령자연장지원금, 임금피크제, 신중년 적합직무 고용장려금 등은 고용복지센터를 통하여 직접 사업주 및 근로자에게 전달되기 때문에 지역별 비교에 포함하지 못하였음.

(1) 담당부서 및 담당자

- 각 지자체 홈페이지의 조직도 및 업무내용을 통해 중·장년 근로 지원 사업 담당자 및 담당부서가 있는지 확인한 결과, 서울특별시와 경기도에 담당부서 및 담당자가 있는 것으로 나타남.
- 다음으로 중·장년 근로 지원 사업 담당자가 명시된 지자체는 서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 울산, 경기, 충남, 전북, 전남, 경북, 제주로 나타났으며, 반면 광주, 세종, 충북, 경남, 강원도의 경우 담당자가 없는 것으로 나타남.

(2) 조례 및 종합계획

- 노인복지, 노인친화도시조성, 고령사회대응, 노인사회활동지원, 인생이모작 관련 조례 등의 경우 사회참여 목적으로 구분하였고, 일자리 창출·지원 조례의 경우 소득보장 목적으로 구분하여 지역별로 현황을 살펴본 결과는 다음과 같음.
- 17개의 지자체에서 총 246개의 중·장년 및 노인 근로 지원 조례를 제정하여 운영하고 있는 것으로 나타났으며, 평균 14.5개의 중·장년근로 지원 조례를 운영하고 있는 것으로 나타남.
 - 서울특별시: 총 43개의 근로 지원 관련 조례 중, 이중 소득보장 목적 14개, 사회참여 목적 29개

〈표 II-13〉 지자체별 중·장년 및 노인 근로 지원 조례 및 전달체계 현황

구분	전담 인력 유무	조례		근로 지원정책 서비스 전달체계의 구분					
				소득보장		사회참여	소득보장+사회참여		전체
		임금 보장	사회 참여	중장년 일자리 희망센터	고령자 인재은행	사회공헌 활동 지원	시니어클럽 및 노인인력 개발센터	인생 이모작 지원	
서울	유	14	29	6	9	8	11	8	42
부산	-	7	11	2	4	4	16	0	26
대구	유	1	2	1	1	3	8	0	13
인천	유	2	5	1	0	3	10	0	14
광주	유	4	4	2	2	6	5	0	15
대전	-	4	4	2	0	3	5	1	11
울산	유	4	2	2	1	3	5	0	11
세종	-	1	1	0	1	1	1	0	3
경기	유	17	33	6	4	5	16	1	32
강원	-	9	9	1	4	1	13	0	19
충북	유	7	4	1	2	3	11	0	17
충남	유	4	17	1	1	3	12	1	18
전북	유	4	7	1	4	3	13	0	21
전남	유	8	13	2	3	4	6	0	15
경북	-	1	9	2	4	5	12	0	23
경남	-	5	3	2	3	0	9	0	14
제주	유	0	3	1	2	0	2	0	5
전체	11	92	156	33	45	55	155	11	299

- 부산광역시: 총 18개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 7개, 사회참여 목적 11개
- 대구광역시: 총 3개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 1개, 사회참여 목적 2개
- 인천광역시: 총 7개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 2개, 사회참여 목적 5개
- 광주광역시: 총 8개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 4개, 사회참여 목적 4개
- 대전광역시: 총 6개의 근로 지원 관련 조례 모두 사회참여 목적이었음.
- 울산광역시: 총 6개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 4개, 사회참여 목적조례

2개

- 세종특별자치시: 2개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 1개, 사회참여 목적 1개
 - 경기도: 총 50개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 17개, 사회참여 목적 33개
 - 강원도: 총 18개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 9개, 사회참여 목적 9개
 - 충청북도: 총 11개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 7개, 사회참여 목적 4개
 - 충청남도: 총 21개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 4개, 사회참여 목적 14개
 - 전라북도: 총 11개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 4개, 사회참여 목적 7개
 - 전라남도: 총 21개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 8개, 사회참여 목적 13개
 - 경상북도: 총 10개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 1개, 사회참여 목적 9개
 - 경상남도: 총 8개의 근로 지원 관련 조례 중, 소득보장 목적 5개, 사회참여 목적 3개
 - 제주특별자치도: 총 3개의 근로 지원 관련 조례는 모두 사회참여 목적인 것으로 나타남.
- 베이비부머 종합계획을 설립한 지역은 서울과 부산이었음.
- 서울시 베이비부머에 대한 종합계획은 교육, 일자리 확대, 사회공헌, 건강 및 여가 확대, 지원체계 등의 영역으로 구성됨.
 - 부산시 베이비부머 종합계획은 일자리, 사회참여, 교육·문화, 기반구축 등의 영역으로 구성됨.

(3) 서비스 전달체계

- 17개의 지자체에서 총 290개의 중·장년 및 노인 근로 지원 서비스 전달체계를 운영하고 있는 것으로 나타났으며, 평균 17.1개의 중·장년 근로 지원 서비스 전달체계를 운영하고 있는 것으로 나타남.
- 근로 지원정책 서비스 전달체계를 지역별로 분석한 결과는 다음과 같음.
- 서울특별시는 시니어클럽을 비롯하여 일자리 희망센터 등의 근로 지원정책 서비스 전달체계가 총 42개소로 가장 많았음.
 - 부산광역시 26개소, 대구광역시 13개소, 인천광역시 14개소, 광주광역시 15개소, 대전광역시 11개소, 울산광역시 11개소, 세종특별자치시 3개소였음.
 - 경기도 32개소, 강원도 9개소, 충청북도 17개소, 충청남도 18개소, 전라북도 21개소, 전라남도 15개소, 경상북도 23개소, 경상남도 14개소, 제주특별자치도 5개소로 나타남.
- 인구 10만 명 당 전달체계 현황을 분석한 결과는 <표 II-14>와 같음.
- 시니어클럽이 1개 이상인 지역은 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 세종, 강원, 충북,

충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주로 나타났으며, 이 중 강원이 3.27개로 가장 많았음.
반면 서울, 경기 지역은 1개 미만으로 나타났음.

- 사회공헌활동 지원 사업은 광주, 세종을 제외하고 모두 1개 미만으로 나타남.
- 중·장년 일자리희망센터는 모두 1개 미만이었음.
- 고령자인재은행은 세종이 1.37개로 나타났으며, 그 외 모두 1개 미만이었음.
- 이모작지원센터는 서울, 대전, 경기, 충남 지역에만 있었으며, 모두 1개 미만으로 나타남.

〈표 II-14〉 인구 10만 명 당 지자체별 중·장년 및 노인 근로 지원 전달체계 현황

전달체계	시니어클럽 및 노인인력개발센터	사회공헌활동 지원	중장년 일자리 희망센터	고령자 인재은행	인생이모작 지원
연령	만 60세 이상	만 50세 이상	만 40세 이상	만 50세 이상	만 50세 이상
서울	0.55	0.22	0.12	0.25	0.22
부산	1.91	0.28	0.10	0.28	0.00
대구	1.57	0.32	0.07	0.11	0.00
인천	2.10	0.29	0.07	0.00	0.00
광주	1.92	1.24	0.27	0.41	0.00
대전	1.84	0.59	0.26	0.00	0.20
울산	2.65	0.76	0.33	0.25	0.00
세종	2.54	1.37	0.00	1.37	0.00
경기	0.73	0.12	0.09	0.09	0.02
강원	3.27	0.15	0.11	0.60	0.00
충북	3.04	0.48	0.11	0.32	0.00
충남	2.41	0.36	0.09	0.12	0.12
전북	2.73	0.39	0.09	0.52	0.00
전남	1.12	0.47	0.18	0.35	0.00
경북	1.69	0.43	0.13	0.34	0.00
경남	1.24	0.00	0.11	0.23	0.00
제주	1.52	0.00	0.28	0.85	0.00



Ⅲ. 베이비부머 근로욕구 분석결과

1. 분석대상의 일반적 특성
2. 베이비부머의 노년기 근로욕구

Ⅲ. 베이비부머 근로욕구 분석결과

1. 분석대상

- 본 분석은 베이비부머가 노년기에 참여하길 기대하는 일자리 특성과 유형을 파악하기 위하여 2018년 수행된 「인천시 베이비부머 생활실태 및 욕구조사」의 원시자료 중 만 65세 이후 근로에 참여할 의사가 있고 현재 취업상태인 베이비부머 622명의 데이터를 추출하였음.
- 원시자료는 인천시에 거주 중인 만 44세부터 만 63세까지에 해당하는 베이비붐 세대를 대상으로 함¹⁴⁾.

2. 베이비부머의 노년기 근로욕구

1) 노년기 근로 참여 목적에 따른 집단 분류

(1) 집단 분류

- 앞서 살펴본 근로 지원 정책은 크게 임금보장과 지원을 중심으로 한 소득보장 목적 정책과 사회공헌, 사회참여 등을 주 목적으로 하는 사회참여 목적 정책으로 구분하였음. 두 유형의 정책에 따라 우선 노년기 근로 참여 목적을 유형화하기 위하여 기초분석을 실시하였음.
- 원시자료에서 노년기 경제활동 참여 1순위의 응답을 살펴본 결과, <표 Ⅲ-1>과 같이 50.3%의 베이비부머는 건강한 생활을 위함이라고 응답하였음. 뒤이어 노년기 생계를 위해(27.3%)였으며, 더 나은 미래를 위한 저축 등을 위해(6.4%), 일을 하지 않

14) 베이비부머의 세대분류 및 표본추출방법은 양지훈·권미애(2018)의 「인천시 베이비부머의 생활실태 및 욕구조사」에 자세히 기술되어 있음.

으면 지루해서(5.9%), 다른 사람들과 어울리기 위해(4.7%), 자아실현을 위해(3.4%), 사회적으로 기여하고 싶어서(1.8%), 기타(0.2%)의 순이었음.

〈표 Ⅲ-1〉 노년기 근로 참여 목적

(단위: 명, %)

구 분	n	%	응답순위
건강한 생활을 위해	313	50.3	1
노년기 생계를 위해	170	27.3	2
다른 사람들과 어울리기 위해	29	4.7	5
사회적으로 기여하고 싶어서	11	1.8	7
자아실현을 위해	21	3.4	6
일을 하지 않으면 너무 지루해서	37	5.9	4
더 나은 미래를 위한 저축 등을 위해	40	6.4	3
기타	1	0.2	8
계	622	100.0	-

○ 나타난 응답을 선행연구 및 정책 분류 결과를 근거로 경제적 목적과 비경제적 목적의 두 집단으로 〈표 Ⅲ-2〉와 같이 재분류하였음.

- 경제적 목적 집단은 ‘노년기 생계를 위해’, ‘더 나은 미래를 위한 저축 등을 위해’로 분류하였으며, 비경제적 목적 집단은 경제적 목적 외 5개의 사유가 포함되었음.
- 이 중 기타의 의견은 1명에 불과하여 본문 내 근로 목적에 따른 분석에서는 제외하였음.

〈표 Ⅲ-2〉 1차 분류한 노년기 근로 참여 목적

(단위: 명, %)

구 분	n	%
경제적 목적	210	33.8
비경제적 목적	411	66.2
계	621	100.0

(2) 분석대상의 일반적 특성

- 분석에 포함된 대상을 노년기 근로 참여 목적별로 살펴본 일반적 특성은 <표 Ⅲ-3>과 같음.
- 전체 응답자 중 남성은 73.4%, 여성은 26.6%였으며, 남성은 비경제적 목적보다 경제적 목적으로 노년기 근로를 희망하고 있었음.
- 응답자 가운데 후기 베이비부머가 51.0%로 전기 베이비부머 49.0%보다 다소 높은 비율을 보임. 전기 베이비부머는 경제적 목적으로, 후기 베이비부머는 비경제적 목적으로 참여하고자 하는 비율이 더 많았음.
- 최종학력은 고졸(41.7%)과 대졸 이상(38.2%), 전문대졸(16.3%), 중졸 이하(3.9%)의 순으로 나타남. 경제적 목적인 응답자는 고졸의 비율이 높았으나, 비경제적 목적인 응답자는 대졸 이상의 비율이 가장 높았음.
- 응답자의 82.6%는 혼인 중이었음. 경제적 목적의 응답자는 비경제적 목적의 응답자보다 기타(이혼, 사별, 비혼 등)로 응답한 비율이 9.7%p 더 높았음.
- 82.8%의 응답자는 가구주라고 응답하였으며, 17.2%는 가구원이라고 응답함. 가구주의 응답은 경제적 목적이 86.2%로 더 많았으나, 통계적으로 유의미한 분포 차이를 보이지는 않았음.
- 가족 세대는 3세대가 54.9%로 가장 많았고, 2세대(26.2%), 4세대 이상(15.0%), 기타(3.9%)의 순이었음.
- 거주 지역은 원시자료의 특성상 서구의 응답비율이 가장 높았으며¹⁵⁾, 인구수 제곱근 비례로 추출된 비율과 비슷한 양상을 보였음.
- 소득수준은 300만 원 초과-500만 원 이하가 가장 높은 응답률을 보였고, 집단별로도 가장 높았음. 단, 300만 원 이하에서 경제적 목적의 응답률이 더 높았고, 500만 원 초과에서 비경제적 목적의 응답률이 더 높은 것으로 나타났음.
- 통계적 유의미성에 따른 집단 분포의 차이를 정리하면, 성별과 가구주 여부, 가족세대는 노년기 근로 참여 목적에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 없었음. 반면, 베이비부머 유형, 최종학력, 혼인상태, 거주 지역, 소득수준은 유의미한 분포 차이를 보였음.

15) 원시자료는 인천시 10개 군구의 인구수(2018.2. 기준)를 제곱근비례할당으로 추출한 1,600명의 표본에서 서구 데이터 300개가 추가되었음. 노년기 근로 참여 목적별 거주 지역이 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나, 원시자료의 특성을 고려할 때 서구의 참여 욕구가 크다고 해석하는 것은 적절하지 않음.

〈표 III-3〉 분석대상의 일반적 특성

(단위: 명, %)

구 분		계		경제적 목적		비경제적 목적		χ^2
		n	%	n	%	n	%	
성별	남성	456	73.4	156	74.3	300	73.0	0.119
	여성	165	26.6	54	25.7	111	27.0	
베이비부머 유형	전기	304	49.0	113	53.8	191	46.5	2.994*
	후기	317	51.0	97	46.2	220	53.5	
최종학력	중졸 이하	24	3.9	13	6.2	11	2.7	15.952**
	고졸	259	41.7	90	42.9	169	41.1	
	전문대졸	101	16.3	45	21.4	56	13.6	
	대졸 이상	237	38.2	62	29.5	175	42.6	
혼인상태	혼인 중	513	82.6	160	76.2	353	85.9	9.098**
	기타	108	17.4	50	23.8	58	14.1	
가구주 여부	가구주	514	82.8	181	86.2	333	81.0	2.603
	가구원	107	17.2	29	13.8	78	19.0	
가족 세대	2세대	163	26.2	59	28.1	104	25.3	3.462
	3세대	341	54.9	105	50.0	236	57.4	
	4세대 이상	93	15.0	36	17.1	57	13.9	
	기타	24	3.9	10	4.8	14	3.4	
거주 지역	중구	31	5.0	12	5.7	19	4.6	30.797***
	동구	25	4.0	9	4.3	16	3.9	
	미추홀구	68	11.0	28	13.3	40	9.7	
	연수구	59	9.5	10	4.8	49	11.9	
	남동구	70	11.3	29	13.8	41	10.0	
	부평구	70	11.3	17	8.1	53	12.9	
	계양구	81	13.0	21	10.0	60	14.6	
	서구	179	28.8	78	37.1	101	24.6	
	강화군	28	4.5	3	1.4	25	6.1	
	옹진군	10	1.6	3	1.4	7	1.7	
소득수준	300만 원 이하	156	25.1	64	30.5	92	22.4	8.609*
	300만 원 초과 -500만 원 이하	278	44.8	97	46.2	181	44.0	
	500만 원 초과	187	30.1	49	23.3	138	33.6	
계		621	100.0	210	100.0	411	100.0	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

2) 집단 특성 및 노년기 근로욕구

(1) 노년기 근로 지속 연령

- 노년기에 언제까지 일을 할 것이라는 욕구는 소득보장 목적에서 특히 중요한 고려사항이라 할 수 있음.
 - 예컨대 임금피크제는 장년층의 고용을 목적으로 추진되는 정책임. 그 중 임금피크제 지원금은 정년을 60세 이상으로 정한 사업장의 55세 이상 임금피크제 적용 근로자에게 최대 2년간 제공하는 지원금임. 노인 연령(만 65세) 이후에 근로 지속 기간(年數)가 길어지면 효용이 낮은 정책임. 그러나 정년 후 짧은 기간을 일하고자 하는 근로자에게는 효과적이라 할 수 있음.
- 노년기 근로 지속 연령을 살펴본 결과, <표 Ⅲ-4>와 같이 모든 집단에서 70세의 응답률이 가장 높았고(59.7%), 75세(17.4%)의 순이었음.
 - 최소 연령은 66세였으며, 최고 연령은 90세였음.
 - 비교적 높은 응답비율을 보인 연령은 68세(6.3%)로, 노인에 진입한 뒤 약 3년 간 근로할 의향이 있음을 보여줌.
 - 75세까지의 누적 응답 비율은 91.1%로, 노년기에 진입한 10년 후면 대부분 노동시장에서 벗어날 것이라 예측할 수 있음.
- 목적별로 보면 두 집단 모두 70세 은퇴가 가장 많았고, 그 뒤가 75세였음. 그러나 경제적 목적으로 근로에 참여하려는 집단은 비경제적 목적 집단에 비하여 70세에 은퇴하려는 비율이 다소 높았고, 비경제적 목적 집단은 75세에 은퇴하려는 비율이 다소 높았음.
- 이를 연소노인 시기(만 65세 이상-만 74세 이하)와 중고령 및 고령노인 시기(만 75세 이상)로 나누어보면¹⁶⁾, 그 비율이 보다 분명히 구분되어짐.
- 연소노인 시기까지 근로를 하려는 비율은 경제적 목적이 92.4%, 비경제적 목적이 90.5%로 대부분을 차지함.

16) 본 연구에서는 노년기 근로 지속 연령을 세는 나이로 조사하여, 해당 나이에서 ‘-1세’를 부과하여 노인 시기를 계산하였음.

〈표 Ⅲ-4〉 근로 참여 목적별 노년기 근로 지속 연령

(단위: 명, %, 세)

구 분	계		경제적 목적		비경제적 목적	
	n	%	n	%	n	%
66세	4	0.6	2	1.0	2	0.5
67세	5	0.8	0	0.0	5	1.2
68세	39	6.3	13	6.2	26	6.3
69세	4	0.6	1	0.5	3	0.7
70세	371	59.7	130	61.9	241	58.6
72세	21	3.4	6	2.9	15	3.6
73세	11	1.8	6	2.9	5	1.2
74세	3	0.5	0	0.0	3	0.7
75세	108	17.4	36	17.1	72	17.5
77세	1	0.2	1	0.5	0	0.0
78세	4	0.6	1	0.5	3	0.7
80세	44	7.1	12	5.7	32	7.8
85세	2	0.3	1	0.5	1	0.2
90세	4	0.6	1	0.5	3	0.7
계	621	100.0	210	100.0	411	100.0
구 분	M	SD	M	SD	M	SD
평균 연령	71.79	3.60	71.64	3.34	71.84	3.68

〈표 Ⅲ-5〉 근로 참여 목적별 노년기 근로 지속 연령(노년기 구분)

(단위: 명, %)

구 분	계		경제적 목적		비경제적 목적	
	n	%	n	%	n	%
연소노인 시기	566	91.1	194	92.4	372	90.5
중고령 및 고령노인 시기	55	8.9	16	7.6	39	9.5
계	621	100.0	210	100.0	411	100.0

(2) 연령정체감

- 고령근로자를 노동시장에 오래 보류시키기 위해서는 근로 의욕과 함께 근로를 수행할 수 있다는 건강이 중요함. 선행 연구에서 베이비부머는 노인 연령을 보다 높게 인식하고, 사회에서 활동하기에 충분한 신체적·정신적 건강 상태를 유지하고 있다고 판단하는 것으로 나타남.
- 이에 베이비부머의 연령정체감을 알아보고자 함. 연령정체감이란 실제 나이와 비교하여 주관적으로 인식하는 나이(Westerhof & Barrett, 2005)를 의미함. 분석결과는 <표 Ⅲ-6>과 같음.

<표 Ⅲ-6> 근로 참여 목적별 연령정체감

(단위: 명, %)

구 분	계		경제적 목적		비경제적 목적	
	n	%	n	%	n	%
실제 나이보다 젊음	265	42.7	77	36.7	188	45.7
실제 나이와 같음	301	48.5	103	49.0	198	48.2
실제 나이보다 늙음	55	8.9	30	14.3	25	6.1
계	621	100.0	210	100.0	411	100.0

- 분석에 포함된 베이비부머 가운데 가장 높은 응답률을 보인 항목은 실제 나이와 같다(48.5%)이었으며, 실제 나이보다 젊다는 응답도 42.7%에 달하였음. 실제 나이보다 늙었다는 응답은 8.9%에 불과함.
- 비경제적 목적 집단은 경제적 목적 집단에 비하여 실제 나이보다 젊다는 응답률이 더 높았고, 실제 나이보다 늙었다는 응답률이 더 낮았음.
- 연령정체감을 실제보다 젊다고 인식할수록 보다 장기적으로 근속할 가능성이 높음. 상기 근로 지속 연령에서 나타난 결과 또한 비경제적 목적 집단이 더 오래 일하고자 하는 의사를 보였음.
- 실제보다 젊거나 늙었다는 응답을 선별하여, 연령정체감의 나이차를 알아보았음. 그 결과, <표 Ⅲ-7>과 같이 실제 연령과의 평균 차이는 5.12세로 나타남. 비경제적 목적 집단은 경제적 목적 집단에 비하여 연령정체감의 차이를 크게 느끼고 있었음.

〈표 Ⅲ-7〉 근로 참여 목적별 연령정체감 차이

(단위: 세)

구 분	전체 (n=621)		경제적 목적 (n=210)		비경제적 목적 (n=411)	
	M	SD	M	SD	M	SD
연령정체감 차이	5.12	2.58	4.80	2.57	5.29	2.58

(3) 노년기 필요한 가구 소득

- 은퇴는 근로소득의 상실을 의미하며, 노년기에 근로를 희망하는 베이비부머는 노년기 가구소득이 불충분할수록 경제적 목적으로 참여할 가능성이 높을 것으로 예상됨.
 - 노년기 근로를 통해 노년기 생활비를 마련하고자 한다면, 노인일자리 및 사회활동 지원사업과 같이 소득보장 목적의 정책이 연소노인 시기까지 포괄할 수 있어야 할 것임.
- 이에 〈표 Ⅲ-8〉과 같이 현재의 가구소득과 노년기 필요할 것으로 예상되는 가구소득 그리고 그 차이를 근로 참여 목적별로 살펴보았음.
 - 전체 응답자의 현재 월 평균 가구소득은 평균 472.27만원이었으며, 노년기에 필요한 월 평균 가구소득은 255.48만 원이라고 응답함.
 - 현재 월 평균 가구소득은 경제적 목적 집단이 439.95만원, 비경제적 목적 집단이 488.78만원으로 경제적 목적 집단이 더 낮은 것으로 나타남.
 - 노년기에 필요한 월 평균 가구소득은 경제적 목적 집단이 247.24만원, 비경제적 목적 집단이 259.68만원으로 경제적 목적 집단이 더 낮았으나, 현재 월 평균 가구소득과 비교하여 보면 두 집단 간 차이는 작았음.
 - 현재 월 평균 가구소득과 노년기 필요한 월 평균 가구소득의 차이에서 경제적 목적 집단은 192.71만원이었고, 비경제적 목적 집단은 229.10만원으로, 비경제적 목적 집단이 그 차이를 더 크게 느끼고 있었음.
- 이와 같은 결과는 현재 월 평균 가구소득이 낮으면 경제적 목적으로 노년기 근로에 참여한다는 것을 계량적으로 보여줌.
- 그러나 현재 및 노년기 월 평균 가구소득은 근로 참여 목적 집단에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았음.

〈표 Ⅲ-8〉 근로 참여 목적별 월 평균 가구소득

(단위: 만 원)

구 분	전체 (n=621)		경제적 목적 (n=210)		비경제적 목적 (n=411)	
	M	SD	M	SD	M	SD
현재 월 평균 가구소득(A)	472.27	304.68	439.95	324.80	488.78	292.90
노년기 필요한 월 평균 가구소득(B)	255.48	100.25	247.24	101.16	259.68	99.65
소득차이(A-B)	216.80	281.84	192.71	298.28	229.10	272.61

- 〈표 Ⅲ-9〉는 근로 참여 목적별로 소득 관련 주관적 평가를 분석한 것임.
 - 각 항목은 점수가 낮을수록 경제수준을 낮게 인식하고, 부담을 높게 느끼며, 충분하지 않다고 평가하는 것을 의미함. 즉 점수가 낮을수록 소득과 관련하여 부정적으로 평가함. 주관적 경제수준을 제외한 네 문항은 5점 리커트 점수를 100점 점수로 환산한 값임.
 - 주관적 평가 항목으로는 주관적 경제수준, 현재 생활비 마련 부담도, 현재 가구소득 충분도, 노후 생활비 마련 부담도, 노후 가구소득 충분도를 살펴봄.
- 그 결과, 경제적 목적 집단의 주관적 경제수준은 2.23점으로 비경제적 목적 집단 2.64점보다 낮게 평가하였으며, 그 차이는 $t=-5.213$ 으로 통계적으로 유의미하였음 ($p<.001$).
- 현재 생활비 마련 및 노후 생활비 마련 모두 경제적 목적 집단이 부담을 더 크게 느끼고 있었으며, 두 집단 간 차이 또한 통계적으로 유의미하였음($p<.001$).

〈표 Ⅲ-9〉 근로 참여 목적별 소득 관련 주관적 평가

(단위: 점)

구 분	전체 (n=621)		경제적 목적 (n=210)		비경제적 목적 (n=411)		t
	M	SD	M	SD	M	SD	
주관적 경제수준	2.54	0.73	2.23	0.76	2.64	0.69	-5.213***
현재 생활비 마련 부담도	38.00	20.11	32.38	19.85	40.88	19.65	-5.083***
노후 생활비 마련 부담도	30.52	20.05	24.76	19.26	33.46	19.83	-5.269***
현재 가구소득 충분도	36.76	19.45	31.55	19.61	39.42	19.46	-4.755***
노후 가구소득 충분도	29.79	21.02	24.05	20.73	32.73	20.58	-4.959***

*** $p < .001$

- 현재 및 노후 가구소득에 대한 충분도를 평가 또한 부담도와 같이 경제적 목적이 소득을 불충분하게 느끼고 있었으며, 비경제적 목적 집단과의 통계적 차이는 유의미하였음($p < .001$).
- 이와 같은 결과는 구체적인 가구소득 금액보다는 소득에 대한 주관적인 평가가 노년기 근로 참여와 더 관련이 높다고 볼 수 있음.

(4) 노년기 주 소득원

- 임금노동시장에서 은퇴하게 되면 기대할 수 있는 소득이 없어, 베이비부머는 노인 빈곤 또는 소득 불충분으로 인한 불안을 줄이고자 노년기 근로를 희망할 가능성이 있음. 이에 기대하는 노년기 주 소득원을 살펴보았음. 그 결과는 <표 Ⅲ-10>과 같음.
- 전체 응답자의 40.3%는 근로사업소득을 주 소득원으로 꼽았음. 그러나 근로 참여 목적별로 살펴보면, 경제적 목적 집단은 과반수가 근로사업소득을 주 소득원으로 선택한 반면 비경제적 목적 집단은 공적이전소득이 37.5%로 가장 높았음.

<표 Ⅲ-10> 근로 참여 목적별 노년기 주 소득원

(단위: 명, %)

구 분	전체		경제적 목적		비경제적 목적	
	n	%	n	%	n	%
자산소득	151	24.3	28	13.3	123	29.9
근로사업소득	250	40.3	120	57.1	130	31.6
공적이전소득	212	34.1	58	27.6	154	37.5
사적이전소득	6	1.0	4	1.9	2	0.5
기타	2	0.3	0	0.0	2	0.5
계	621	100.0	210	100.0	411	100.0

- 자산소득, 공적이전소득은 근로사업소득과 달리 중년기부터 누적된 자원으로부터 얻을 수 있는 소득이라고 할 수 있음. 이는 일반적 특성에서 비경제적 목적 집단이 대졸 이상의 학력자 비율과 소득수준의 비율이 높다는 것과 관련지어 생각해볼 수 있음.

- 근로 참여 목적별 공적연금 가입 상태를 보면, <표 Ⅲ-11>과 같이 대부분 공적연금에 가입 후 납부하고 있었음.
- 그러나 가입 후 미납과 미가입의 비율은 경제적 목적 집단은 21%에 달하였고, 비경제적 목적 집단은 14.6%로, 비경제적 목적 집단에 비하여 경제적 목적 집단이 공적연금으로부터 노년기 주 소득을 기대하기 어려움을 알 수 있음.

<표 Ⅲ-11> 근로 참여 목적별 공적연금 가입 상태

(단위: 명, %)

구 분	전체		경제적 목적		비경제적 목적	
	n	%	n	%	n	%
가입 후 미납	45	7.2	16	7.6	29	7.1
가입 후 납부	517	83.3	166	79.0	351	85.4
미가입	59	9.5	28	13.3	31	7.5
계	621	100.0	210	100.0	411	100.0

(5) 직업 및 고용형태

- 현재의 직업은 노후의 희망 근로유형을 예측할 수 있는 지표가 될 수 있음. 이에 직업 및 고용형태를 파악하고자 하였음.
- 직업을 살펴본 결과, <표 Ⅲ-12>와 같이 사무직이 29.8%로 가장 많았으며, 서비스 판매직(23.8%), 단순기술조립 및 노무직(18.8%), 전문(기술)직(14.8%), 경영관리직(10.8%), 기타(9%)의 순이었으며 농림어업직이 0.5%로 가장 낮게 보고됨.
- 경제적 목적 집단은 단순기술조립 및 노무직의 비율이 31.0%로 가장 많았으며, 비경제적 목적 집단은 사무직이 32.1%로 가장 많았음.
 - 비경제적 목적 집단이 경제적 목적 집단보다 높은 비율로 나타난 경영관리직, 전문기술직, 사무직은 소위 ‘화이트칼라(White collar)’에 속하는 직업군임.
 - 이와 같은 결과는 단순 노무로 구성된 일자리와 새로운 또는 추가적인 학습을 통해 전문성을 가진 일자리를 포괄적으로 구성할 필요를 보여줌.
- 근로 참여 목적 별 직업의 응답 분포는 통계적으로 유의미한 차이가 있었음.

〈표 Ⅲ-12〉 근로 참여 목적별 직업

(단위: 명, %)

구 분	전체		경제적 목적		비경제적 목적		x ²
	n	%	n	%	n	%	
경영관리직	67	10.8	14	6.7	53	12.9	33.202***
전문(기술)직	92	14.8	28	13.3	64	15.6	
사무직	185	29.8	53	25.2	132	32.1	
서비스판매직	148	23.8	47	22.4	101	24.6	
농림어업직	3	0.5	1	0.5	2	0.5	
단순기술조립 및 노무직	117	18.8	65	31.0	52	12.7	
기타	9	1.4	2	1.0	7	1.7	
계	621	100.0	210	100.0	411	100.0	

*** $p < .001$

- 한편 이들의 노후 소득 준비의 안정성을 파악하기 위하여 고용형태를 분석하였음.
 - 정규직은 본인의 의사로 직장을 그만두거나 명예퇴직을 하지 않은 이상, 은퇴 연령까지 근무의 지속성이 보장됨. 따라서 노후 소득을 준비하는 것이 보다 안정적일 수 있음.
- 〈표 Ⅲ-13〉과 같이 고용형태는 두 집단 모두 정규직이 가장 많았으나, 비경제적 목적 집단에 비하여 경제적 목적 집단에서 비정규직(30.5%) 및 일용직(3.3%)의 비율이 높은 것으로 나타남.
- 근로 참여 목적별 고용형태는 통계적으로 유의미한 분포 차이를 보였음($p < .001$).

〈표 Ⅲ-13〉 근로 참여 목적별 고용형태

(단위: 명, %)

구 분	전체		경제적 목적		비경제적 목적		x ²
	n	%	n	%	n	%	
정규직	440	70.9	139	66.2	301	73.2	6.459***
비정규직	170	27.4	64	30.5	106	25.8	
일용직	11	1.8	7	3.3	4	1.0	
계	621	100.0	210	100.0	411	100.0	

*** $p < .001$

(6) 중요한 노년기 근로 조건

- <표 Ⅲ-14>와 같이 두 집단 모두 노인에게 우호적인 근무환경을 가장 중요한 노년기 근로 조건으로 꼽음.
- 경제적 목적 집단은 그 뒤를 이어 신체적 부담이 덜 되는 일(19.5%), 고용안정성(14.3%), 현재와 비슷한 임금(13.3%), 유연한 근무일수(8.6%) 등의 순으로 나타났으며, 비경제적 목적 집단은 신체적 부담이 덜 되는 일(16.3%), 유연한 근무일수(11.7%), 고용안정성(9.7%), 현재와 비슷한 일(9.2%) 등의 순으로 나타났음.
- 근로 참여 목적별 중요한 노년기 근로조건은 통계적으로 유의미한 분포 차이를 보였음($p < .01$).

<표 Ⅲ-14> 중요한 노년기 근로 조건

(단위: 명, %)

구 분	전체		경제적 목적		비경제적 목적		x ²
	n	%	n	%	n	%	
노인에게 우호적인 근무환경	181	29.1	58	27.6	123	29.9	26.374**
비슷한 연령의 사람들과 일하는 것	38	6.1	4	1.9	34	8.3	
유연한 근무일수(시간)	66	10.6	18	8.6	48	11.7	
신체적 부담이 덜 되는 일	108	17.4	41	19.5	67	16.3	
현재와 비슷한 임금	51	8.2	28	13.3	23	5.6	
새로운 유형의 일	24	3.9	8	3.8	16	3.9	
현재와 비슷한 일	55	8.9	17	8.1	38	9.2	
직장과 집과의 가까운 거리	28	4.5	6	2.9	22	5.4	
고용안정성	70	11.3	30	14.3	40	9.7	
계	621	100.0	210	100.0	411	100.0	

(7) 노후준비

- 노년기 근로를 희망하는 베이비부머의 노후준비와 관련하여 노후준비 중요도와 노후준비도를 살펴본 결과, <표 Ⅲ-15>와 같이 가장 중요한 노후준비는 노후를 위한 경제적 준비(4.48점)로 근로 참여 목적에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보였음.
- 통계적으로 유의하지 않았으나, 경제적 목적 집단은 규칙적인 운동과 건강한 식습관,

사회관계를 위한 활동, 가족·친구와의 친밀도 강화를 비경제적 목적 집단에 비해 더 중요하게 생각하고 있었으며, 비경제적 목적 집단은 자기계발을 위한 준비와 여가활동을 위한 취미 개발을 더 중요하게 생각하였음.

〈표 Ⅲ-15〉 근로 참여 목적별 노후준비 중요도

(단위: 점)

구 분	전체 (n=621)		경제적 목적 (n=210)		비경제적 목적 (n=411)		t
	M	SD	M	SD	M	SD	
노후를 위한 경제적 준비	4.48	0.64	4.61	0.60	4.42	0.66	3.720***
규칙적인 운동과 건강한 식습관	4.33	0.65	4.34	0.57	4.33	0.69	0.231
사회관계를 위한 활동	3.50	0.84	3.51	0.85	3.49	0.84	0.252
자기계발을 위한 준비	3.54	0.76	3.53	0.73	3.54	0.78	-0.068
여가활동을 위한 취미 개발	3.77	0.73	3.70	0.80	3.80	0.70	-1.662
가족·친구와의친밀도 강화	3.97	0.66	4.03	0.63	3.95	0.67	1.469

*** $p < .001$

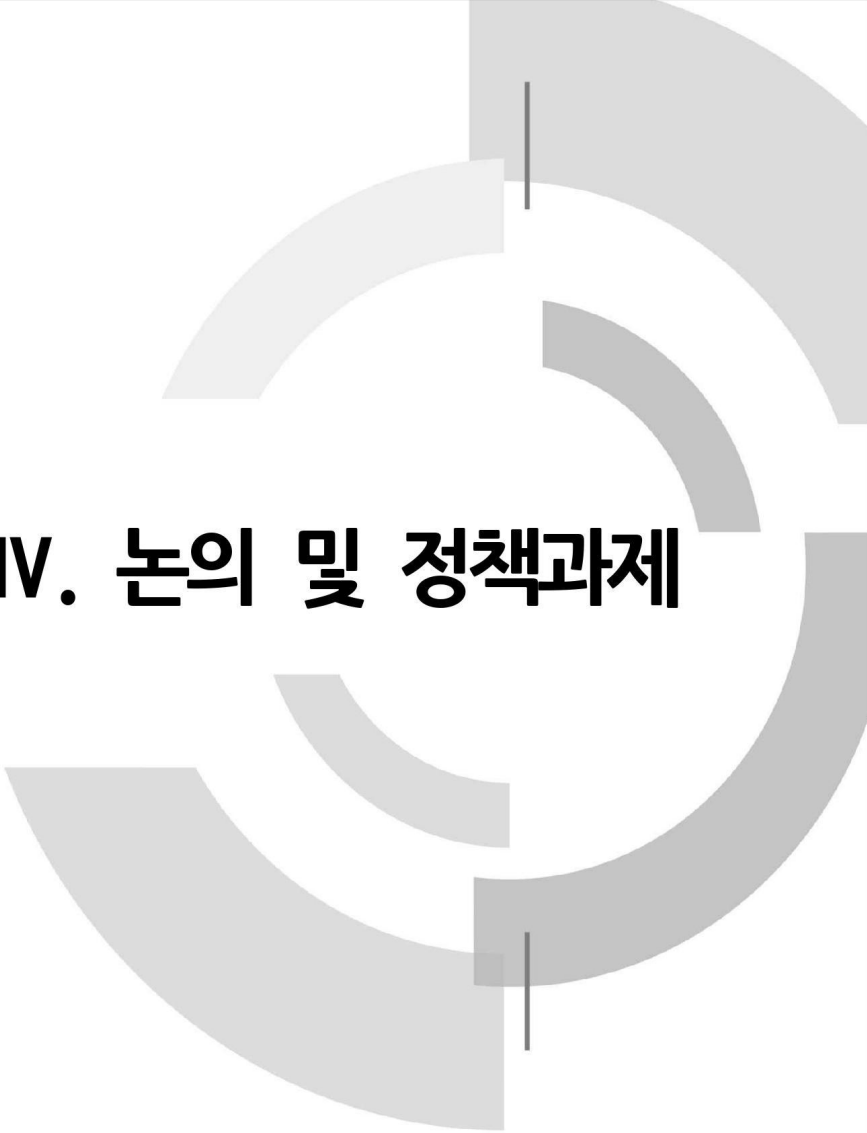
- 노후준비도를 비교한 결과는 〈표 Ⅲ-16〉과 같음. 가장 잘 준비하고 있다고 응답한 영역은 가족·친구와의 친밀도 강화(3.45점)였음.
- 노후준비 중요도와 달리 노후준비도는 4가지의 영역에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였음.
 - 모든 영역에서 경제적 목적 집단보다 비경제적 목적 집단이 노후준비도를 더 잘 준비하고 있다고 평가하였음.
 - 이 중 통계적으로 유의미한 차이를 보인 영역은 노후를 위한 경제적 준비, 규칙적인 운동과 건강한 식습관, 자기계발을 위한 준비, 여가활동을 위한 취미 개발이었음.
 - 두 집단 간 노후준비도 차이가 가장 큰 영역은 노후를 위한 경제적 준비인 것으로 나타남 ($t=-5.446$, $p < .001$).
 - 규칙적인 운동과 건강한 식습관은 경제적 목적 집단이 비경제적 목적 집단보다 더 중요하게 생각한 영역이었으나, 비경제적 목적 집단이 더 잘 준비하고 있는 것으로 응답하였음.

〈표 III-16〉 근로 참여 목적별 노후준비도

(단위: 점)

구 분	전체 (n=621)		경제적 목적 (n=210)		비경제적 목적 (n=411)		t
	M	SD	M	SD	M	SD	
노후를 위한 경제적 준비	2.93	1.02	2.62	1.02	3.09	0.99	-5.446***
규칙적인 운동과 건강한 식습관	3.16	0.88	3.05	0.95	3.21	0.83	-2.062*
사회관계를 위한 활동	2.79	1.02	2.68	1.04	2.84	1.00	-1.949
자기계발을 위한 준비	2.62	0.93	2.45	0.99	2.71	0.88	-3.379**
여가활동을 위한 취미 개발	2.91	0.90	2.73	0.91	3.00	0.89	-3.544***
가족·친구와의 친밀도 강화	3.45	0.77	3.41	0.73	3.47	0.80	-0.805

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$



Ⅳ. 논의 및 정책과제

1. 연령 단계별 사회참여 프로세스 구축
2. 중·장년 및 노인 근로 지원 기관의 확충 및 연계 시스템 구축
3. 노인에게 우호적인 근로환경 조성
4. 직업훈련 및 교육 프로그램 제공
5. 노후 준비 교육 활성화

Ⅳ. 논의 및 정책과제

1. 연령 단계별 사회참여 프로세스 구축

- 본 연구의 결과에서 노년기 근로 지속 연령은 평균 71.8세이고, 75세까지의 누적 비율은 약 91.1%임(경제적 목적: 92.4%, 비경제적 목적: 90.5%).
- 이는 응답자의 약 91.1%가 근로를 지속하고자 하는 연령 한계를 75세 내로 계획하고 있다는 것임.
- 그러나 현재 소득보장을 목적으로 하는 지원 정책은 주로 중·장년을 대상으로 하며, 만 60세 이상 근로자의 경우 최대 2년 정도의 인건비를 지원하는 수준에 머물.
- 따라서 베이비부머의 활동적 노후를 보장하고 근로 욕구를 충족시킬 수 있는 방안이 필요함.
- 이에 대한 예시로 연령 변화에 따른 사회참여 프로세스를 상정하고 그에 걸맞은 지원 정책을 개발하여 시행할 필요가 있음(〈그림 IV-1〉 참고). 이에 대한 설명을 연령 단계별로 제시하면 다음과 같음.
 - ① 중·장년 시기(만 64세 이하)
 - 생애 주된 일자리에서의 근무 기간을 연장할 수 있는 정년연장 정책 모색
 - 노년기 새로운 일자리나 활동을 준비할 수 있는 직업 훈련 및 역할 재정립 교육
 - ② 전기노인 시기(만 65-만74세)
 - 경제적 활동과 비경제적 활동에 대한 투 트랙(two-track) 정책 개발
 - 경제적 활동을 원하는 집단을 대상으로 하는 괜찮은 일자리(decent job)로서의 노인일자리 개발 및 취·창업 프로그램 제공
 - 비경제적 활동을 선호하는 집단은 사회공헌 활동과 재능나눔활동 영역으로 유입
 - ③ 후기노인(만 75세 이상)
 - 사회참여 활동의 질적 변화(경제적 활동→비경제적 활동)가 연차록될 수 있도록 역할 재정립에 대한 교육 지원

- 사회공헌 활동을 지속할 수 있도록 맞춤형 활동 개발 및 연계 지원
- 그러나 이 시기 또한 경제적 목적의 사회참여를 원하는 노인이 있으므로 비경제적 활동만을 제공하여야 한다는 것은 아니며, 비경제적 목적의 사회참여의 비중이 커진다는 것을 의미함.

〈그림 IV-1〉 활동적 노화를 위한 사회참여 프로세스



2. 중·장년 및 노인 근로 지원 기관의 확충 및 연계 시스템 구축

- 중·장년 및 노인세대가 자신이 원하는 활동에 참여하고 그것을 지속하기 위해서는 참여자의 욕구를 반영한 활동을 개발하고 그것을 연결시켜 줄 수 있는 지원기관이 필수적임.
- 그러나 인천시의 경우, 노인을 위한 근로 지원은 양호한 반면 중·장년을 위한 근로 지원 기관의 양적 수준은 매우 부족함.
- 〈표 II-14〉를 살펴보면, 17개 시·도 중 60세 이상을 대상으로 하는 일자리 지원 기관은 60세 이상 10만 명당 2.10개로 강원(3.27개), 충북(3.04개), 전북(2.73개), 울산(2.65개), 세종(2.54개), 충남(2.41개)에 이어 7번째 위치에 머물러 중위권의 수준을 보임.
- 그러나 중·장년 즉, 50+세대를 대상으로 하는 사회참여활동 지원 가간은 하위권에 머무는 것을 볼 수 있음. 특히, ‘고령자인재은행’이나 ‘인생이모작지원센터’는 타 시도와 달리 운영기관을 찾아볼 수 없음.
- 인천시의 인구 구조 특성 중 하나는 베이비부머의 비중이 크다는 것임(〈표 IV-1〉참고). 따라서 해당 인구 집단의 근로 활동을 증진시킬 수 있는 지원 기관의 확충은 시급하다고 할 수 있음. 현재 사업을 운영 중인 ‘인천광역시 고령사회 대응센터’의 역할을 명확히 하고 해당 기관의 활성화를 도모하는 것 또한 필요할 것임.

- 또한 현재의 노인인구에 더하여 베이비부머의 노인층 유입이 빠른 시일 내에 이루어질 경우 인천시의 고령화율은 급격히 높아질 것임. 따라서 현재 중간 순위에 머물러 있는 노인 일자리 지원 기관의 확충 또한 중요하게 다루어야 함.

〈표 IV-1〉 7대 특별 및 광역시의 베이비부머 및 노인인구 현황

(단위: 명)

지역	베이비부머 인구			노인 인구
	전기	후기	합계	
전국	7,178,512	9,669,841	16,848,353	7,408,285
서울특별시	1,343,080	1,794,874	3,137,954	1,370,496
부산광역시	552,544	623,327	1,175,871	569,967
대구광역시	352,757	480,039	832,796	350,638
인천광역시	413,192	570,163	983,355	348,264
광주광역시	178,465	275,100	453,565	181,914
대전광역시	200,639	281,718	482,357	182,109
울산광역시	164,952	233,548	398,500	117,906

자료: 통계청(2018). 주민등록인구현황 원자료 재구성.

- 아울러 각 기관의 역할과 사업 범위를 명확히 하여 비효율적인 중복 사업을 통제하고 각 기관 간의 유기적인 협력 체계를 구축할 필요가 있음. 이를 위해서는 각 기관에서 수행하고 있는 사업에 대한 공유 시스템이 마련되어야 할 것임.
- 이러한 공유 시스템은 사례관리의 측면에서 접근할 수 있으며, 근로 지원 기관에 대한 ‘서비스 맵(services map)’을 발간하여 배포하는 것이 효과적일 것임.

3. 노인에게 우호적인 근로환경 조성

- 노인의 노동시장 진입을 증진시키기 위해서는 근로환경이 노인에게 우호적일 필요가 있음. 실제 본 연구의 결과를 살펴보았을 때, 노년기의 중요한 근로조건으로 가장 큰 비중을 차지한 응답은 ‘노인에게 우호적인 근무환경’(29.1%)이었음.
- 노인에게 우호적인 근무환경은 무장애 환경(Barrier free)과 같은 물리적인 환경과 동료 간의 긍정적인 상호작용을 가능케 하는 사회적 환경을 모두 포함하는 다차원적인

환경으로 이해할 수 있을 것임.

- 이와 같은 고령친화적인 근무환경은 핀란드의 사례에서 시사점을 얻을 수 있음.
- FINPAW(The Finnish National Programme for Ageing Workers, 1998-2002)로 불리는 핀란드의 고령근로자 지원 프로그램은 성공적인 고령자 취업지원 정책으로 평가받는 프로그램임(Hedge & Borman, 2012).
 - 인건비 지원이 아닌 인적 자원 강화와 사회분위기 조성에 초점
 - 45-64세 근로자가 노동시장에서 노동자로서의 지위를 지속할 수 있도록 직·간접적으로 지원하고 이에 대한 40개의 행동강령 제시
 - 고령자의 노동능력을 유지 및 향상시키기 위한 교육 프로그램 제공, 고령(연령)친화적 직장환경 개선, 사회인식 전환을 위한 캠페인 실시
- 해당 프로그램을 통해 12.1%p의 고용률 증가와 약 2세의 퇴직 연령(58.5세→60.5세) 상승효과를 얻음.
- FINPAW의 가장 효과적인 은퇴 유보 전략(Best-practice retention strategies)의 주요 내용은 다음과 같음(Hedge & Borman, 2012).
 1. 연령친화적(age-positive) 조직문화 만들기
 2. 기존의 기술을 향상시키거나 새로운 기술을 배우기 위한 훈련 제공
 3. 고령근로자에게 편리한 건축 설계 또는 재설계
 4. 근무시간 축소(예: 단계적 은퇴)
 5. 유연한 근무시간 및 근무장소 제공
 6. 건강 및 복지 프로그램 제공
 7. 보건의료서비스 제공
 8. 직업적 또는 개인적 성장의 기회 제공
 9. 계속 고용을 위한 재정적 방해요인 다루기(예: 연금문제 등)
 10. 재고용 및 은퇴
- 위의 핀란드 사례를 통해 확인한 바와 같이 노인의 노동시장 진입 및 유지를 위해서는 고령(연령)친화적인 근무환경을 조성하는 것이 필요함.
- 이를 위해서는 앞서 언급한 바와 같이 물리적, 사회적 환경의 조성이 필요함.
- 우선, 물리적 환경은 노인이 근로활동을 하는 데 불편함을 경험하지 않도록 근무지의 환경을 고령친화적인 환경으로 바꾸는 것이 필요함. 이를 위해서는 무장애 설계(barrier free design)와 보편적 설계(universal design)에 기초한 환경 개선 사업이 이루어져야 할 것임.

- 물리적 환경과 관련하여 간과하지 말아야 할 것은 노인 우호적인 근무환경이 단순히 근무지에 대한 환경 개선에만 머물러서는 안 된다는 것임.
- 노인이 자신의 주거지에서 근무지까지 이동하는 경로에 대한 고령친화적 요인(교통 시설, 보행환경 등) 또한 중요하게 고려해야 함.
- 사회적 환경은 수평적인 조직 문화를 생각해 볼 수 있음.
 - 연령 및 계층 중심의 조직 문화를 가지고 있는 한국 사회에서 위계적이고 수직적인 조직 문화는 새롭게 노동시장에 진입한 노인의 적응을 어렵게 할 수 있음.
 - 따라서 노인의 진입이 용이하고 신규 노인의 비중이 큰 일자리의 경우 수평적인 조직(flat organization)의 형태를 추구할 필요가 있음.
- 노인의 비중이 크지 않은 조직의 경우에는 노인이 새로운 일자리에 쉽게 적응할 수 있도록 지원하는 것이 필요하며, 이를 위해서는 기존 조직 구성원을 대상으로 하는 교육 및 캠페인 등이 필요함.
- 이와 더불어 현재 생애 주요 일자리에서 근무 중인 고령자를 위한 사회적 인식 및 환경 개선이 수행되어야 함.
- 고령근로자들의 인식 또한 살펴볼 필요가 있는데, 고령자의 근로의욕, 노인이 되는 것에 대한 의미, 근로 태도 등 일반적 근로자들이 가지는 근로관련 의사와 고령자로서의 특성 등에 대한 자신을 인식함으로써 사회와 잘 화합할 수 있도록 지원할 필요가 있음.
- 향후 인천시 내 기업 가운데 고령근로자를 고용 중인 기업의 성공 요인과 고령근로자를 고용하는 데 장애요인을 파악하는 연구가 계속될 필요가 있음.

4. 직업훈련 및 교육 프로그램 제공

- 베이비부머의 이직과 노후 노동시장 재진입을 위한 직업 훈련 및 교육 프로그램이 개발 및 제공될 필요가 있음.
- 이는 앞서 제시한 'FINPAW'의 인적 자원 강화 목적과 맥(脈)을 함께 함.
- 이에 대한 주요 사례로 인천노사발전재단 등에서 운영 중인 중장년 일자리 희망센터와 일본 도쿄일자리센터에서 시행 중인 '55+를 위한 취업 지원 강좌' 등을 이야기할 수 있음(〈그림 IV-2〉 참고).

〈그림 IV-2〉 직업 훈련 및 경력 개발 교육 사례(인천시 및 일본)



〈인천노사발전재단: 중·장년 일자리 희망센터〉

〈도쿄일자리센터: 55+를 위한 취업지원 강좌〉

- 직업 훈련과 경력 개발 프로그램을 개발하고 운영하는 데 있어서 유의해야 할 것은 기존의 단일적인 차원의 프로그램 개발에서 벗어나 현 베이비부머의 특성을 다면적으로 반영한 프로그램을 개발해야 한다는 것임.
- 주지하다시피, 현재의 베이비부머는 기존 세대와 다른 사회·문화적 배경을 가지고 있고 다양한 직업 유형을 경험하였으며, 교육 수준 또한 높음. 따라서 현 베이비부머의 인구·사회학적 요인을 분석 및 조합하여 양질의 프로그램을 개발하는 것이 필요할 것임.
- 특히 위와 같은 직업 훈련과 교육 프로그램은 현재 사회·경제적으로 취약한 집단에 보다 초점을 맞출 필요가 있음.
- 본 연구 결과에 비추어 봤을 때, 경제적 요인을 목적으로 근로 참여를 희망하는 집단은 비경제적 요인을 목적으로 하는 집단보다 사회·경제적으로 취약한 집단으로 볼 수 있음.
 - 경제적 목적 집단이 주관적 경제 수준, 현재 생활비 마련 부담도, 노후 생활비 부담도, 현재 가구소득 충분도, 노후 가구소득 충분도에서 비경제적 목적 집단보다 취약한 모습을 보임(〈표 Ⅲ-9〉 참고).
 - 직업의 경우 단순기술조립 및 노무직의 비율이 비경제적 목적 집단(12.7%)보다 경제적 목적 집단(31.0%)에서 더 크게 나타남(〈표 Ⅲ-12〉 참고).
 - 경제적 목적 집단에서 비정규직 비율(30.5%)과 일용직(3.3%)의 비율이 비경제적 집단(비정규직: 25.8%, 일용직: 1.0%)보다 더 큰 모습을 보임.
- 또한 현재 베이비부머의 노후준비 중 가장 부족한 부분이 자기계발(2.62점; 전체 평균: 2.98점) 영역이고, 경제적 목적의 근로 참여 의사 집단(2.45점)이 비경제적 집단(2.71점)보다 해당 점수가 더 낮음.

- 이와 같은 일련의 결과들은 현재 경제적으로 취약한 집단이 노후에 경제적 요인을 목적으로 하는 근로욕구를 크게 가지고 있으나, 그에 대한 준비는 잘 되지 않았음을 암시함.
- 따라서 취약 집단에 초점을 맞춘 맞춤형 직업 훈련 및 경력 개발 프로그램을 제공하는 것 역시 필요함.
- 이는 현재의 취약한 경제 상황이 노후까지 지속되는 것을 예방하는 데 중요한 정책적 접근이 될 것임.
- 이를 위해 기업 등 베이비부머가 근로 중인 고용기관에서 이와 같은 교육에 참여할 수 있도록 독려하고, 교육을 제공할 기관의 네트워크 구축이 요구됨.
- 참여하는 기업 및 교육기관에 대한 인센티브(세제 혜택 또는 시상식, 포상금, 기업인 중 등)를 고려해야 할 것임.

5. 노후 준비 교육 활성화

- 현재 베이비부머를 대상으로 하는 노후 준비 교육을 활성화시킬 필요가 있으며, 특히 경제적·재정적 교육에 대한 교육이 필요할 것으로 보임.
- 본 연구의 결과를 살펴보면, 경제적 근로 참여 의사 집단과 비경제적 의사 집단 간의 현재 및 노후의 경제적 요인 평가는 다소 상이하며, 비경제적 의사 집단이 보다 긍정적인 결과를 보임(〈표 Ⅲ-8〉 및 〈표 Ⅲ-9〉 참고).
- 그러나 주목할 만한 것은 객관적 지표와 주관적 지표 간에 차이가 있다는 것임.
- 아래의 〈표 IV-2〉은 비경제적 근로 참여 의사 집단의 결과를 1로 고정된 상태에서 경제적 근로 참여 의사 집단이 갖는 현재 및 노후의 경제적 요인에 대한 평가 결과를 상대적으로 나타낸 것임.

〈표 IV-2〉 경제적 요인에 대한 평가 결과(경제적 집단 vs. 비경제적 집단)

(단위: 점)

구분	현재 소득	노후 필요소득	현재 생활비 마련 부담도	노후 생활비 마련 부담도	현재 가구소득 충분도	노후 가구소득 충분도
경제적 목적	0.90	0.95	0.79	0.74	0.80	0.74

주: 비경제적 의사 집단이 1일 경우의 상대적 점수 결과임.

- 결과를 살펴보면, 모든 측면에서 경제적 집단이 비경제적 집단보다 낮은 평가를 보이는 것을 볼 수 있음.
- 그러나 앞서 언급한 바와 같이 그 차이가 객관적 지표(현재 소득 및 노후 필요 소득)에 비해 주관적 지표(현재 생활비 마련 부담도-노후 가구소득 충분도)에서 더 큰 것을 볼 수 있음.
- 이와 같은 결과는 현재와 노후의 재정적 평가를 보다 전문적이고 객관적으로 살펴볼 수 있는 교육의 기회가 필요함을 암시함.
- 특히, 본 연구의 결과에서 경제적 근로 참여 의사 집단(4.61점)이 비경제적 근로 참여 의사 집단(4.42점)보다 노후 경제적 준비의 중요도를 더 높게 평가하고 있음에도 불구하고, 그 준비도는 더 낮은 모습(경제적 집단: 2.62점, 비경제적 집단: 3.09점)을 보임(〈표 Ⅲ-15〉 및 〈표 Ⅲ-16〉 참고).
- 따라서 현재 사회·경제적으로 취약한 위치에 놓여있을 가능성이 높은 경제적 근로 참여 의사 집단을 대상으로 하는 집중적인 교육 프로그램을 개발 및 제공하여야 함.

6. 기업의 고령근로자 수요 파악 및 인센티브 제공

- 노인이 된 베이비부머가 경제적 목적을 위해 근로하는 경우, 민간 기업의 고령근로자 수요를 파악하는 것은 중요함.
- 고령근로자를 사회활동 일자리와 같이 공적 영역에서 전부 다룰 수 없으므로 시장으로의 진입을 확대할 필요가 있음.
- 그러나 수요와 공급의 양적 측면만이 고려될 뿐, 실제 고령근로자의 욕구와 기업의 수요가 어느 정도 맞물려 있는지 확인할 수 없음.
- 향후 연구에서 기업의 측면에서 고령근로자의 자격요건 및 근로범위를 파악하고, 베이비부머에게는 근로소득액과 직무 등에 대한 기대를 조사하는 것이 필요할 것임.
- 한편 고령근로자의 일자리를 장려하는 기업에 개인이 아닌 기업 측면에서의 인센티브를 제공하는 것이 필요함.
- 이러한 인센티브에는 현재 고용노동부에서 실시하는 55세 또는 60세 이상 고령근로자를 대상으로 한 지원금 제도 외에도 지방세 감면, 지역 내 시설 사용료 감면, 고령친화기업 인증을 통한 시상식, 기념품, 포상금 지급 등을 고려해 볼 수 있음.
- 또한 공공입찰 시 가중점수를 부여하는 방법도 생각해 볼 수 있음.

■ 참고문헌

- 강순희(2016). 중고령자 재취업의 결정요인, 일자리 만족도 및 고용안정성. 취업진로연구, 6(3), 117-140.
- 강은나(2017). 노인일자리사업 현황과 향후 과제. 보건복지포럼, 9, 28-39.
- 강은나·김혜진·김영선(2012). 베이비부머의 노년기 근로지속의사 및 근로형태에 관한 연구, 노인복지연구, 55, 159-182.
- 고승연·홍유림(2017). '일하는'노인, 어떻게 생각하십니까?. 현대경제연구원.
- 고용노동부. 키워드검색: 중장년. <http://www.moel.go.kr/policy/policyinfo/aged/lis t.do> (검색일 2018-08-20).
- 김미혜·원영희(1999). 새로운 이미지 정립을 한 노인광고: 신문매체를 중심으로. 한국노년학, 19(2), 193-214.
- 김수영·장수자·이재정·문경주(2015). 베이비붐세대의 재취업 의사에 영향을 미치는 요인. 노인복지연구, 67, 107-132.
- 김수완(2012). 중고령자 근로에 영향을 미치는 요인에 관한 비교사회정책학적 연구. 한국사회정책, 19(2), 69-97.
- 김용태(2013). 노인의 근로의 권리. 법학논집, 18(2), 61-84.
- 김진곤(2009). 노인 일자리의 창출과 고용안정을 위한 입법적 과제. 한국사회정책, 16(1), 81-121.
- 김희정·천혜정(2016). 1차 베이비붐세대, 2차 베이비붐세대와 에코세대간 일 가치관, 여가태도 및 은퇴준비행동 비교, 여가학 연구, 14(3), 17-41.
- 대한민국 정부(2015). 제3차 저출산·고령사회 기본계획.
- 대한민국 정부(2017). 고령화 시대, 생애고용을 위한 장년 고용서비스 강화방안.
- 대한민국 정부(2017). 新중년 인생 3모작 기반구축 계획.
- 대한민국 정부(2017). 제3차 고령자 고용촉진 기본계획.
- 대한민국 정부(2018). 신중년 일자리 확충방안.
- 배진한(2014). 대전지역 베이비붐세대 경제활동 현황과 일자리정책 과제. 경영경제연구, 36(2), 71-105
- 보건복지부(2018). 2018-2022 제2차 노인일자리 및 사회활동 종합계획 - 『앙코르 라이프 플랜 (Encore Life Plan)』 -.
- 보건복지부. 키워드검색: 노인지원. http://www.mohw.go.kr/react/policy/index.jsp?PAR_ME

- NU_ID=06&MENU_ID=063902 (검색일 2018-08-20).
- 부산광역시(2015). 50+ 세대 新 행복문화 창출을 위한 베이비부머 생애재설계 지원 종합계획.
- 부산광역시(2017). 베이비부머 생애재설계 지원종합계획.
- 서울특별시(2014). 서울시 베이비부머 응원 종합계획.
- 원영희·이금룡·김옥·최혜지·한은주(2006). 노인에 대한 사회차별 실태조사: 개인적 및 제도적 차별경험을 중심으로. 국가인권위원회.
- 안성조·이주현(2013). 베이비붐세대 퇴직자의 실태와 재취업 인식분석-대구광역시를 사례로-. 한국균형발전연구, 6(2), 41-60.
- 안서현·이현주(2015). 노인의 근로지위변화와 건강. 한국노년학회, 35(3), 745-764.
- 윤민석(2015). 서울시 일하는 노인 근로특성과 정책과제. 서울연구원
- 이근홍(2001). 노인의 사회참여와 자원봉사. 노인복지연구, 12, 7-24.
- 이웅호·송부용·김영순(2015). 베이비붐 세대의 재취업 결정 요인에 관한 연구 - 경남지역을 중심으로 -. 韓國地域經濟研究, 31, 83-95.
- 이윤진·김남숙·기영화·홍성화(2013). 사회적 일자리를 통한 은퇴 고령자 일 경험의 의미: Modified Grounded Theory. 職業教育研究, 32(6), 133-156.
- 통계청(2016). 2016 고령자 통계.
- 통계청(2017). 2017 고령자 통계.
- 통계청(2017). 경제활동인구조사 고령층 부가조사 결과.
- 편상훈·정영자(2011). 울산광역시 베이비붐세대의 노후 생산활동에 관한 연구. 韓國地方自治研究, 12(4), 155-184.
- 한국노인인력개발원(2018). 2017 노인일자리 통계 동향.
- 황미영(2011). 고령노동자의 인적자원개발 욕구와 근로자지원의 방향. 한국지역사회복지학, 39, 155-178.
- Ciulla, J. B. (2001). The Working Life: The Promise and Betrayal of Modern Work. CA: Three Rivers Press.
- Dhar, S., Dhar, D., & Dhar, S. (2013). The meaning of work: A study of future managers and technocrats. Management Guru: Journal of Management Research, 1(4), 36-42.
- Hedge, J. W., & Borman, W. C. (2012). Work and aging. In S. W. J. Koslowski (Ed.), The Oxford handbook of organizational psychology (Vol. 2, pp. 1245-1283). New

York, NY: Oxford University Press, Inc.

Mayhew, k. & Rijkers, B. (2004). How to improve the human capital of older workers or sad tale of the magic Bullet. EC-OECD Seminar on Human Capital and Labour Market Performance.

OECD. (2017). Social Protection and Well-being: Better Life Index. Contrived May, 4, 2018, <http://stats.oecd.org>.

World Health Organization[WHO]. (2002). Active ageing: A policy framework. Contrived March 5, 2018, from http://www.who.int/ageing/publications/active_ageing/en.

Zaidi, A., Gasior, K., Hofmarcher, M. M., Lelkes, O., Marin, B., Rodrigues, R., Schmidt, A., Vanhuysse P., & Zolyomi, E. (2013). Active ageing index 2012: Concept, methodology and final results. Contrived March 5, 2018, from <https://www.euro.centre.org/downloads/detail/1542>.

※ 그 외 본문에 제시된 모든 법과 조례는 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>)에서, 지자체 조직도는 각 지자체 공식 홈페이지에서 검색하였음.



부록

1. 중·장년 근로 지원 관련 조례
2. 사회공헌활동지원사업 운영기관
3. 중장년 일자리 지원센터 운영기관
4. 고령자인재은행 사업 운영기관
5. 인생이모작지원센터 등 운영기관
6. 근로 지원 사례
7. 취업 교육 및 프로그램

▶ 부록 1. 중·장년 근로 지원 관련 조례

구분	영역	제정시기	조례명	지자체	
사회 참여	노인 복지 증진	2011.7.28. 2018.1.4.	서울특별시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 기본 조례	서울	
		2013.4.12.	서울특별시 종로구 노인복지 증진 조례		종로구
		2016.11.23.	서울특별시 중구 노인복지 증진에관한조례		중구
		2016.12.30.	서울특별시용산구 노인복지 증진에관한조례		용산구
		2015.9.24.	서울특별시 성동구 노인복지증진에관한조례		성동구
		2018.1.16.	서울특별시 광진구 노인복지 증진에관한조례		광진구
		2014.12.18.	서울특별시 동대문구 노인복지 증진에관한조례		동대문구
		2012.7.26.	서울특별시 중랑구 노인복지증진에관한조례		중랑구
		2015.11.5.	서울특별시 성북구어르신행복도시성북구현을위한 노인복지 증진 기본조례		성북구
		2014.12.31.	서울특별시 도봉구노인복지증진에관한조례		도봉구
		2005.4.30.	서울특별시 노원구노인복지증진에관한조례		노원구
		2014. 12. 2.	서울특별시 은평구 노인복지 증진에관한조례		은평구
		2017.10.25.	서울특별시 서대문구 노인복지증진에관한조례		서대문구
		2016.9.13.	서울특별시 마포구 노인복지증진에관한조례		마포구
		2018.5.10.	서울특별시 양천구 노인복지증진 기본조례		양천구
		2015.2.17.	서울특별시 구로구 노인복지 증진에관한조례		구로구
		2015.1.2.	서울특별시 영등포구 노인복지 증진에관한조례		영등포구
		2015.5.28.	서울특별시 관악구 노인복지 증진에관한조례		관악구
		2014.12.26.	서울특별시 강남구 노인복지증진에관한조례		강남구
		2015.6.17.	서울특별시 강동구 노인복지증진에관한조례		강동구
		2015.4.1. 2016.6.8.	부산광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 기본 조례	부산	
		2016.4.19.	부산광역시 중구 어르신행복도시 구현을 위한 노인복지 기본 조례		중구
		2017.12.29.	부산광역시 서구 노인복지 기본 조례		서구
		2015.12.22.	부산광역시 부산진구 노인복지 증진에 관한 조례		부산진구

구분	영역	제정시기	조례명	지자체	
사회 참여	노인 복지 증진	2017.12.26.	부산광역시 동래구 노인복지 기본 조례		동래구
		2016.1.27.	부산광역시 북구 노인복지 증진에 관한 조례		북구
		2015.12.21.	부산광역시 해운대구 노인복지 기본 조례		해운대구
		2016.5.10.	부산광역시 금정구 노인복지 기본조례		금정구
		2017.3.9.	부산광역시 사상구 고령친화도시 조성을 위한 노인복지 증진 기본 조례		사상구
		2016.3.25.	부산광역시 기장군 노인복지 증진에 관한 조례		기장군
		2017.7.17	인천광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 지원 기본조례	인천	
		2015.3.27.	인천광역시 계양구 노인복지증진에 관한 조례		계양구
		2015.3.18.	인천광역시 서구 노인 예우 및 복지증진에 관한 조례		서구
		2015.2.27.	강화군 노인복지증진에 관한 조례		강화군
		2017.7.31.	옹진군 노인복지증진에 관한 조례		옹진군
		2017.6.9.	광주광역시 남구 노인복지 증진에 관한 조례	광주	남구
		2015.10.30.	울산광역시 남구 노인복지 증진에 관한 조례	울산	남구
		2017.12.11.	세종특별자치시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 기본 조례	세종	
		2016.11.21. 2018.5.21.	부천시 노인복지 증진을 위한 기본조례	경기	부천
		2015.10.6.	안양시 노인복지 지원에 관한 조례		안양
		2017.4.28.	평택시 노인복지 증진에 관한 조례		평택
		2017.9.29.	의정부시 노인복지증진 지원 조례		의정부
		2016.10.31.	김포시 노인복지 증진 기본 조례		김포
		2017.5.10.	광주시 노인예우 및 복지증진에 관한 조례		광주
		2011.4.14. 2016.12.12.	군포시 노인복지문화 지원 조례		군포
		2017.7.25.	오산시 노인복지 조례		오산
		2015.11.16.	오산시 노인복지문화 지원 조례		오산
		2014.10.15.	이천시 노인복지 증진에 관한 조례		이천
		2015.11.9.	양주시 노인복지증진 지원 조례		양주

구분	영역	제정시기	조례명	지자체	
사회 참여	노인 복지 증진	2017.3.24.	안성시 노인복지 기본 조례		안성
		2018.4.30.	구리시 노인복지 증진 조례		구리
		2017.3.29.	여주시 노인예우 및 복지증진에 관한 조례		여주
		2017.6.30.	과천시 노인복지증진 지원 조례		과천
		2017.9.25.	가평군 노인예우 및 복지증진에 관한 조례		가평
		2014.5.23	연천군 노인복지증진 지원조례		연천
		2017.3.3.	강원도 노인복지 증진에 관한 조례	강원	
		2017.11.16.	춘천시 노인복지 조례		춘천
		2017.10.11.	강릉시 노인복지 증진에 관한 조례		강릉
		2016.3.18.	속초시 노인복지 증진사업 지원에 관한 조례		속초
		2015.1.2.	평창군 노인복지 증진에 관한 조례		평창
		2015.4.15.	정선군 노인복지 증진에 관한 조례		정선
		2016.1.11.	고성군 노인복지 조례		고성
		2015.11.20.	양양군 노인복지 증진에 관한 조례		양양
		2015.10.8.	청주시 노인복지 증진에 관한 조례	충북	청주
		2017.7.5.	영동군 노인복지증진 지원 조례		영동
		2014.12.26.	괴산군 노인복지 증진에 관한 조례		괴산
		2014.11.21.	천안시 노인복지에 관한 조례	충남	천안
		2016.3.28.	공주시 노인복지 증진에 관한 조례		공주
		2017.12.20.	보령시 노인 예우 및 복지지원에 관한 조례		보령
		2018.4.9.	서산시 노인복지 증진 조례		서산
		2016.9.20.	논산시 노인복지증진에 관한 조례		논산
		2014.12.30.	계룡시 노인복지 증진에 관한 조례		계룡
		2016.11.30. 2013.5.15.	당진시 노인복지 증진에 관한 조례		당진
		2017.9.29.	금산군 노인복지에 관한 조례		금산
		2017.12.29.	서천군 노인복지에 관한 조례		서천
		2015.12.14.	청양군 노인복지 증진에 관한 조례		청양

구분	영역	제정시기	조례명	지자체	
사회 참여	노인 복지 증진	2015.11.16.	예산군 노인복지 증진에 관한 조례		예산
		2015.10.8.	태안군 노인복지에 관한 조례		태안
		2015.3.2.	군산시 노인복지증진에 관한 조례	전북	군산
		2015.12.28.	완주군 노인복지 증진에 관한 조례		완주
		2015.10.27.	장수군 노인복지 증진 조례		장수
		2015.8.19.	고창군 노인복지증진에 관한 조례		고창
		2012.4.13. 2014.11.19.	여수시 노인복지에 관한 기본조례	전남	여수
		2017.9.29.	나주시 고령친화도시 조성 및 노인복지 증진에 관한 조례		나주
		2016.6.29.	광양시 어르신행복도시 구현 노인복지 기본 조례		광양
		2016.10.10.	담양군 노인복지증진에 관한 조례		담양
		2015.12.14.	곡성군 노인복지 증진에 관한 조례		곡성
		2016.7.25.	구례군 노인복지 증진 및 장수노인 우대에 관한 조례		구례
		2015.10.1. 2017.6.27.	보성군 노인복지 증진에 관한 조례		보성
		2014.12.30.	강진군 노인복지 증진에 관한 조례		강진
		2014.2.10.	무안군 노인복지에 관한 조례		무안
		2017.8.14.	영광군 노인복지 증진에 관한 조례		영광
		2015.11.10.	포항시 노인복지 증진 조례	경북	포항
		2015.1.1.	안동시 노인복지 증진에 관한 조례		안동
		2015.3.25.	구미시 노인복지증진에 관한 조례		구미
		2015.10.2.	상주시 노인복지 증진에 관한 조례		상주
		2015.9.30.	문경시 노인복지 증진에 관한 조례		문경
		2015.1.7.	성주군 노인복지기금 설치 및 운용에 관한 조례		성주
		2013.4.16. 2016.7.1.	칠곡군 노인복지 증진에 관한 조례		칠곡
		2016.10.14.	김해시 노인복지문화 지원 조례	경남	김해
		2015.11.17.	함양군 노인복지 증진 조례		함양

구분	영역	제정시기	조례명	지자체	
사회 참여	노인 복지 증진	2016.12.30.	제주특별자치도 노인복지 조례	제주	
	노인 (고령) 친화 도시 조성	2018.5.10.	서울특별시 양천구 고령친화도시 조성에 관한 조례	서울	양천구
		2015.7.31.	대구광역시 달서구 노인친화도시 조성에 관한 조례	대구	달서구
		2017.3.2.	대구광역시 서구 고령친화도시 조성에 관한 조례		서구
		2017.3.24.	광주광역시 동구 고령친화도시 조성에 관한 조례	광주	동구
		2018.1.11.	경기도 고령친화도시 조성 지원 조례	경기	
		2016.9.28.	수원시 고령친화도시 조성에 관한 조례		수원
		2018.1.5.	안양시 고령친화도시 조성에 관한 조례		안양
		2017.11.9.	평택시 고령친화도시 조성에 관한 조례		평택
		2018.3.30.	논산시 고령친화도시 조성에 관한 조례	충남	논산
		2017. 6. 2.	서산시 고령친화도시 조성에 관한 조례		서산
		2018. 2. 2.	전라북도 고령친화도시 조성 지원 조례	전북	
		2017. 7. 5.	순창군 노인친화도시 조성에 관한 조례		순창
		2017.8.9	제주특별자치도 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 기본 조례	제주	
	고령 사회 대응	2018.3.20.	경기도 저출산·고령사회 대응과 지속발전을 위한 조례	경기	
		2017.12.11.	용인시 저출산·고령사회 대응과 지속발전을 위한 조례		용인
		2018.3.22.	남양주시 저출산·고령사회정책 추진 및 지원에 관한 조례		남양주
		2017.7.10.	의정부시 저출산·고령사회정책 지원 조례		의정부
		2018.3.7.	김포시 저출산·고령사회 대응과 지속발전을 위한 조례		김포
		2018.3.5.	하남시 저출산·고령사회정책 지원 조례		하남
		2018.3.19	동두천시 저출산·고령사회 대응과 지속발전을 위한 지원 조례		동두천
		2017.12.29.	과천시 저출산·고령사회정책 지원 조례		과천
		2017.12.20	가평군 저출산·고령사회정책 지원 조례		가평

구분	영역	제정시기	조례명	지자체	
사회 참여	고령 사회 대응	2018.5.11	청주시 저출산·고령사회정책 지원 조례	충북	청주
		2017.9.20.	충청남도 저출산·고령사회 대응 정책 지원에 관한 조례	충남	
		2018.05.10.	보령시 저출산·고령사회정책 지원에 관한 조례		보령
		2017.6.2.	서산시 고령친화도시 조성에 관한 조례		서산
		2018.4.18.	안동시 저출산·고령사회정책 지원 조례	경북	안동
		2018.5.3.	경상남도 저출산·고령사회 대응에 관한 조례	경남	
	노인 사회 활동 지원	2015.10.8.	서울특별시 금천구 노인 사회활동 지원에 관한 조례	서울	금천구
		2015.7.10.	광주광역시 서구 노인사회활동 지원 조례	광주	서구
		2015.12.31.	울산광역시 울주군 노인 사회활동 지원에 관한 조례	울산	울주군
		2015.12.17.	영암군 노인 사회활동 지원 조례	전남	영암
	인생 이모작 등	2018.7.19	서울특별시 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	서울	
		2017.3.9	서울특별시 성북구 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례		성북
		2017.3.16	서울특별시 노원구 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례		노원
		2018.4.5	서울특별시 구로구 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례		구로
		2017.9.27	서울특별시 서대문구 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례		서대문
		2015.11.12	서울특별시 동작구 중·장년층 인생이모작 지원에 관한 조례		동작
		2017.6.1	서울특별시 영등포구 중·장년층 인생이모작 지원에 관한		영등포
		2016.6.8.	부산광역시 장년층 생애재설계 지원 조례	부산	
		2017.7.1.	광주광역시 장년층 생애재설계 지원 조례	광주	
		2018.4.2	수원시 신중년층 인생이모작 지원에 관한 조례	경기	수원
		2016.10.12.	용인시 중·장년층 생애재설계 지원에 관한 조례		용인
		2016.12.30.	안성시 중·장년층 생애재설계 지원에 관한 조례		안성

구분	영역	제정시기	조례명	지자체	
사회 참여	인생 이모작 등	2017.7.14.	인제군 중·장년층 생애재설계 지원 조례	강원	인제
		2017.4.14.	전라북도 장년층 생애재설계 지원에 관한 조례	전북	
		2017.11.22	여주시 인생이모작 지원에 관한 조례	전남	여수
		2018.7.31.	순천시 장년층 인생이모작 지원 조례		순천
		2017.12.28.	경상북도 장년층 인생이모작 지원에 관한 조례	경북	
		2017.8.9.	제주특별자치도 장년층 생애재설계 지원 조례	제주	
소득 보장	일자리 창출 지원	2016.3.24.	서울특별시 노인 일자리 창출 지원에 관한 조례	서울	
		2014.4.25.	서울특별시 종로구 노인일자리 창출 지원 조례		종로구
		2013.7.19.	서울특별시 중구 노인일자리 창출 지원 조례		중구
		2018.1.8.	서울특별시 성동구 노인 일자리 창출 및 지원 조례		성동구
		2015.5.15.	서울특별시 광진구 노인일자리 창출 지원 조례		광진구
		2017.2.23.	서울특별시 동대문구 노인일자리 창출 및 지원에 관한 조례		동대문구
		2015.12.31.	서울특별시 중랑구 노인일자리 창출지원조례		중랑구
		2015.2.27.	서울특별시 성북구 노인 일자리 창출 지원 조례		성북구
		2014.12.26.	서울특별시 양천구 노인일자리 창출 지원 조례		양천구
		2018.11.8.	서울특별시 강서구 노인일자리 창출 및 지원 조례		강서구
		2013.5.16.	서울특별시 영등포구 노인일자리 창출 지원 조례		영등포구
		2015.8.6.	서울특별시 동작구 노인일자리 창출 및 지원 조례		동작구
		2015.2.12.	서울특별시 서초구 노인일자리 창출 및 지원 조례		서초구
		2017.2.22.	서울특별시 강동구 노인일자리창출 및 지원 조례		강동구
		2009.9.16.	부산광역시 노인일자리 창출 지원 조례	부산	
		2016.4.19.	부산광역시 중구 노인일자리 창출 지원 조례		중구
		2016.9.13.	부산광역시 서구 노인일자리 창출 지원 조례		서구
		2017.11.13.	부산광역시 영도구 노인일자리 창출 지원 조례		영도구

구분	영역	제정시기	조례명	지자체	
소득 보장	일자리 창출 지원	2014.12.30.	부산광역시 동래구 노인일자리 사업지원에 관한 조례		동래구
		2016.12.23.	부산광역시 사하구 노인 일자리 창출 지원 조례		사하구
		2015.10.30.	부산광역시 금정구 노인일자리 창출 지원 조례		금정구
		2009.11.10.	대구광역시 노인일자리 사업 지원에 관한 조례	대구	
		2015.4.8	인천광역시동구 노인일자리 창출 지원 조례	인천	동구
		2015.12.31.	인천광역시 서구 노인일자리 창출 및 지원 조례		서구
		2015.8.1.	광주광역시 노인일자리 창출지원조례	광주	
		2011.4.8.	광주광역시 동구 노인일자리 창출 및 지원 조례		동구
		2016.6.1.	광주광역시 북구 노인일자리 창출 지원에 관한 조례		북구
		2014.12.31.	광주광역시 광산구 노인일자리 창출 및 지원 조례		광산구
		2015.4.17.	대전광역시 노인일자리 창출조례	대전	
		2015.11.9.	대전광역시 동구 노인일자리 창출지원조례		동구
		2015.6.26.	대전광역시 중구 노인일자리 창출지원조례		중구
		2017.12.18.	대전광역시 서구 노인일자리 창출지원조례		서구
		2014.12.19.	대전광역시 유성구 노인일자리 창출지원조례		유성구
		2015.10.8.	대전광역시 대덕구 노인 일자리 창출지원조례		대덕구
		2015.11.5.	울산광역시 노인 일자리 창출 지원 조례	울산	
		2013.3.7.	울산광역시 동구 노인일자리 창출 지원 조례		동구
		2017.5.11.	울산광역시 북구 노인일자리 창출 지원에 관한 조례		북구
		2016.7.11.	울산광역시 중구 노인일자리 창출 지원에 관한 조례		중구
		2014.12. 22.	세종특별자치시 노인일자리 창출 지원 조례	세종	
		2012.7.2. 2018.1.11.	경기도 노인 일자리 창출지원 조례	경기	
		2010.12.22. 2017.9.27.	수원시 노인일자리 창출 지원 조례		수원
		2013.12.9.	성남시 노인일자리 창출 지원 조례		성남

구분	영역	제정시기	조례명	지자체	
소득 보장	일자리 창출 지원	2012.12.11. 2018.5.14.	용인시 노인일자리 창출 지원 조례		용인
		2015.5.18.	안산시 노인일자리 창출 지원 조례		안산
		2011.12.22. 2016.1.7.	남양주시 노인일자리 창출 지원 조례		남양주
		2011.9.27.	안양시 노인일자리 창출 지원 조례		안양
		2013.11.11.	평택시 노인일자리 창출 지원 조례		평택
		2013.4.17. 2018.5.1.	의정부시 노인일자리 창출 지원 조례		의정부
		2016.2.12.	시흥시 노인일자리 창출 지원 조례		시흥
		2017.9.22.	파주시 노인일자리 창출 지원 조례		파주
		2009.04.10.. 2017.06.20.	광명시 노인 일자리 창출 지원 조례		광명
		2018.1.10.	광주시 노인일자리 창출 지원 조례		광주
		2014.12.11.	오산시 노인일자리 창출 지원 조례		오산
		2018.2.19.	의왕시 노인일자리 창출 지원 조례		의왕
		2014.12.26.	하남시 노인일자리 창출 지원 조례		하남
		2010.2.12.	과천시 노인일자리 창출 지원 조례		과천
		2015.10.8.	강원도 노인일자리 창출 지원 조례	강원	
		2018.4.13.	원주시 노인일자리 창출 지원 조례		원주
		2016.11.11.	동해시 노인일자리 창출 지원 조례		동해
		2017.3.7.	속초시 노인일자리 창출 및 지원 조례		속초
		2016.9.28.	홍천군 노인일자리 창출 지원 조례		홍천
		2016.4.1.	영월군 노인일자리 창출 지원 조례		영월
		2015.12.31.	평창군 노인 일자리 창출 지원 조례		평창
		2009.5.28.	화천군 노인 일자리 창출 지원 조례		화천
		2014.12.19.	양양군 노인일자리 창출 지원 조례		양양
		2015.1.1. 2016.1.1.	충청북도 노인일자리 창출 지원 조례	충북	
		2014.12.26	제천시 노인 일자리 창출 지원 조례		제천

구분	영역	제정시기	조례명	지자체	
소득 보장	일자리 창출 지원	2015.12.9.	보은군 노인일자리 창출 지원 조례		보은
		2014.12.30.	옥천군 노인일자리 창출 및 지원조례		옥천
		2012.11.9.	증평군 노인 일자리 창출 지원 조례		증평
		2015.3.2.	진천군 노인일자리 창출 지원 조례		진천
		2017.4.5.	음성군 노인일자리 창출 및 지원 조례		음성
		2016.4.1.	천안시 노인일자리 창출 및 지원 조례	충남	천안
		2015.1.1. 2016.10.17.	아산시 노인일자리사업 지원 조례		아산
		2010.1.11. 2018.4.20.	서산시 노인 일자리 창출 지원 조례		서산
		2010.2.17.	부여군 노인일자리 창출 지원 조례		부여
		2015.5.1.	전라북도 노인 일자리 창출 지원 조례	전북	
		2014.11.14.	남원시 노인일자리 창출 지원 조례		남원
		2015.4.10.	임실군 노인일자리 창출 지원 조례		임실
		2015.12.15.	순창군 노인일자리사업 지원 조례		순창
		2011.12.27. 2017.12.28.	전라남도 노인일자리 창출 지원 조례	전남	
		2015.12.21.	목포시 노인일자리 창출 지원에 관한 조례		목포
		2015.12.1.	순천시 노인일자리 창출 지원에 관한 조례		순천
		2014.12.31.	광양시 노인일자리 창출 지원에 관한 조례		광양
		2011.11.18. 2015.10.30.	구례군 노인일자리 창출 지원 조례		구례
		2016.10.12.	해남군 노인일자리 창출 지원에 관한 조례		해남
		2017.9.28.	함평군 노인일자리 창출 및 지원 조례		함평
		2013.11.1.	영광군 노인일자리 창출 및 지원조례		영광
		2015.2.26.	경상북도 노인일자리 창출 지원에 관한 조례	경북	
		2014.12.26.	경상남도 노인일자리창출 지원 조례	경남	
		2016.12.28. 2014.10.27.	창원시 노인일자리 창출 지원 조례		창원
		2014.11.11.	통영시 노인일자리 창출 지원 조례		통영

구분	영역	제정시기	조례명	지자체	
소득 보장	일자리 창출 지원	2015.11.17	밀양시 노인일자리 창출 지원 조례		밀양
		2014.12.31.	거창군 노인일자리 창출 지원 조례		거창

* 노인복지(인천광역시 미추홀구, 인천 서구 외), 노인복지기금, 노인종합복지관 등 지자체 조례 중 중장년의 근로 지원 정책 및 계획이 포함되지 않은 경우는 본 조사에서 제외함. 또한 노인인력개발센터, 인생이모작지원센터(대전, 부천, 아산, 충남) 관련 조례는 연구에 포함하지 않음.

1) 제정시기에 2개 이상의 년도가 표기되어있는 것은 시행시기와 개정시기임. 법제처 홈페이지에서 제정시기가 나타나 있지 않음.

▶ 부록 2. 사회공헌활동지원사업 운영기관¹⁷⁾

지자체명	기관명	지자체명	기관명
서울	(사)희망도레미	경기	(사)복지네트워크협의회 유어웨이
	(사)한국직업상담협회		시흥시 (사)복지네트워크협의회 유어웨이
	(사)한국비서협회		안산시 (사)복지네트워크협의회 유어웨이
	서울시도심권50플러스센터		수원시 수원시실버인력뱅크
	한국HRM협회		양평군 양평군종합자원봉사센터
	(주)상상우리	강원	사회적협동조합 희망리본
노원	노원50플러스센터	충북	충북사회복지협의회
서대문구	서대문노인종합복지관		청주시 청주시사회복지협의회
			충주시 함께하는 사람들
부산	사회공헌정보센터	충남	충청남도 인생이모작지원센터
	다사랑복합문화예술회관		천안시 백석대학교 산학협력단
	(사)문화콘텐츠개발원		아산시 글로벌드림아카데미
	해운대구 해운대종합사회복지관		
대구	대구경영자총협회	전북	대한노인회 전라북도연합회
	중구 남산종합사회복지관		사단법인 전북경영자총협회
	동구 사단법인 대구경북고용복지연구원	전주시	전주시노인취업지원센터
인천	사회적협동조합 일터와사람들	전남	전라남도사회복지협의회
	계양구 사회적협동조합 일터와사람들		목포시 (재)광주구천주교회유지재단 상리사회복지관
	부평구 사회적협동조합 일터와사람들		광양시 (주)엑티브시니어
광주	(사)광주광역시 공동리봉사회	여수시	쌍봉종합사회복지관
	아시아문화진흥원		
	(재)광주복지재단 효령노인복지타운		사단법인 가경복지센터
	서구 사회적협동조합 살림	경북	경주시 (사)가경복지센터
	남구 사단법인 지역고용정책연구원		구미시 경북경영자총협회
	북구 (사)지역미래연구원		안동시 지역사회적 경제허브센터
대전	사단법인 국제문화교류단	세종	칠곡군 경북과학대학교 산학협력단
	유성구 (주)글로벌리더십센터		(주)휴먼에듀피아
	서구 사단법인 행복한동행		
		울산	울산양산경영자총협회
			남구 선암호수노인복지관
		북구	사회적협동조합 울산사회적경제지원센터

17) 본 부표는 고용노동부 홈페이지의 중장년 정책자료 중 사회공헌활동지원 운영기관 현황에서 발췌함.

▶ 부록 3. 중장년 일자리 희망센터 운영기관

지자체명	기관명	지자체명	기관명
서울	노사발전재단 서울센터	경기	고양상공회의소
	노사발전재단 금융센터		파주상공회의소
	노사발전재단 서부센터		경기북부상공회의소
	전경련 중소기업협력센터		노사발전재단 경기센터
	한국무역협회		안산상공회의소
	(사)한국경영혁신중소기업협회		평택상공회의소
부산	노사발전재단 부산센터	강원	노사발전재단 강원센터
	부산경영자총협회	충북	충북경영자총협회
대구	노사발전재단 대구센터	충남	충남북부상공회의소
인천	노사발전재단 인천센터	전북	노사발전재단 전주센터
광주	광주경영자총협회	전남	목포상공회의소
	노사발전재단 광주센터		전남경영자총협회
대전	노사발전재단 대전센터	경북	경북동부경영자협회
	대전경영자총협회		경북경영자총협회
울산	노사발전재단 울산센터	경남	경남경영자총협회
	양산울산경영자총협회		(사)한국커리어
제주	노사발전재단 제주센터	총 33개소	

▶ 부록 4. 고령자인재은행 사업 운영기관

지자체명	기관명	지자체명	기관명
서울	강동종합사회복지관	강원	춘천YWCA
	서울특별시중부여성발전센터		강릉YWCA
	서울특별시서부여성발전센터		속초YWCA
	북부종합사회복지관		원주YWCA
	중계종합사회복지관	충북	충주YWCA
	생명의전화 종합사회복지관		제천YWCA
	서울북부여성발전센터	충남	세종YWCA
	동작종합사회복지관		천안YWCA
	서울특별시남부여성발전센터	전북	전주YWCA
부산	부산진여성인력개발센터		원광효도마을시니어클럽
	동래여성인력개발센터		익산YWCA
	해운대여성인력개발센터		군산노인종합복지관
	실버벨노인복지관	전남	목포YWCA
대구	달구벌여성인력개발센터		순천YWCA
광주	광주YWCA		여수YWCA
	노동실업광주센터	경북	포항YWCA
울산	울산YWCA		한국산업단지공단 대경권본부
경기	의정부YWCA		영주시종합사회복지관
	남양주YWCA		안동YMCA
	수원YWCA	경남	(사)경남고용복지센터
	평택YWCA		양산YWCA
제주	제주YWCA		진주YWCA
	서귀포YWCA	총 45개소	

▶ 부록 5. 이모작지원센터 등 운영기관

지역	기관명		
서울	50+ 재단 (2013년 2월 인생이모작지원센터 로 시작)	본부	
		캠퍼스	중부
			남부
			서부
		센터	노원
			영등포
			동작
			도심권
대전	인생이모작지원센터		
충남	충청남도 인생이모작지원센터		
경기 부천	인생이모작지원센터		

▶ 부록 6. 근로 지원 사례(노인 일자리 및 사회활동 지원 사업)

영역	서비스대상	활동		운영기관	
		주기	세부내용	지역	전달체계
돌봄	취약노인가정	월30시간	안부확인, 말벗 및 생활안전 점검 등 필요한 서비스를 제공하는 활동	서울 은평구	시니어클럽
	다문화가정	월 30시간	상담 및 정서지원, 한국문화교육, 아동양육지원 등의 일상생활의 다양한 서비스를 제공하는 활동	서울 은평구	시니어클럽
	취약계층가정	월 30시간	소방물품 점검 및 안부확인, 말벗 등의 서비스 지원	서울 은평구	시니어클럽
	주간보호시설 및 소규모 요양센터	월30시간	말벗 및 정서지원, 생활보조, 기관 내 환경정리 등의 업무를 지원	서울 은평구	시니어클럽
	취약노인가구	주2-3일 /일3시간	일상생활 활동지원, 외부활동 동행지원	대구 동구	종합사회복지관
	취약노인	주2-3일 /일3시간	안부확인, 말벗 및 생활안전 점검 등 필요한 서비스 제공	경기 성남시	노인종합복지관
	취약노인가정	월30시간	안부확인, 말벗, 생활상태 점검	충북 청주시	시니어클럽
	취약노인가정	주2-3회 /월30시간	치매선별검사, 치매예방게임 등으로 치매예방활동	충북 청주시	시니어클럽
	취약가구	주2-3일 /일3시간	안부확인, 말벗, 생활상태 점검	전남 여수시	종합복지관
교육	학원, 유치원, 복지관 등	주2-3일 /일3시간	전문자격을 갖춘 어르신의 강사활동(예 : 바둑학원)	서울 은평구	시니어클럽
	아동 및 노인	월 30시간	한문, 영어, 한글, 수학, 바둑 등 강사활동	경기 성남시	노인종합복지관
	아동 및 노인	주2-3일 /일3시간	보드게임 및 레크레이션 강사 활동	경기 성남시	노인종합복지관
	어린이집	주1일 /일3시간	어린이집 실내외학습 보조 및 안전지도 활동	서울 용산구	(사)대한노인회

영역	서비스대상	활동		운영기관	
		주기	세부내용	지역	전달체계
전문기술활용	청소년 및 지역사회	주2-3일 /일3시간	청소년의 서울역 철도체험학습활동 지원 및 보조, 열차안내서비스 및 질서유지활동	서울 용산구	코레일시니어 직능클럽
	독거어르신 및 저소득가정	주2-3일 /일3시간	전자제품수리, 의류, 갑화수선, 출장수리	경기 동두천시	노인복지관
	영유아	월1-2일	전문화된 인형극 봉사활동	경기 성남시	노인종합복지 관
	지역사회	월1일 /일3시간	어린이집 원아들의 인물화를 그려 아이들에게 전달	경기 의왕시	노인복지관
	지역사회	월10회 이상	몰래카메라 설치 의심장소에 대한 정밀 탐색을 실시하고 발견 시 목 포시 경찰서에 조사결과를 즉시 인계	전남 목포시	노인복지관
낭독 및 문화교 육	시각장애인	주2-3일 /일3시간	녹음 책 낭독활동, 시각장애인과 어르신을 1:1 매칭하여 책 읽어주는 활동	서울 강동구	노인복지관
	다문화가정	주2-3일 /일3시간	동화책 읽기, 한글교육, 예절지도 등 한국문화 교육	경기 성남시	노인종합복지 관
	장애아동	주2-3일 /일3시간	수준에 적합한 책을 읽고 감성을 나누며, 책을 추천함	경기 시흥시	실버인력뱅크
	지역사회	주2-3일 /일3시간	동물 유기 및 학대에 대한 홍보활동, 입양 관련 정보제공 및 지원	경기도 의정부시	노인종합복지 관
	노인요양시설	주2-3일 /일3시간	동화구연 및 치매예방활동	충북 청주시	시니어클럽
업무지 원	보육기관	월30시간	교사들의 업무보조 서비스를 제공하는 활동	서울 은평구	시니어클럽
	지역사회	9~19시	도서관리 및 대출업무	대구 동구	시니어클럽
	관내 복지기관	주2-3일 /일3시간	이용자 상담, 안내 등 업무지원	경기 성남시	노인종합복지 관

영역	서비스대상	활동		운영기관	
		주기	세부내용	지역	전달체계
급식지원	초,중,고등학교	월 30시간	급식준비부터 청소까지 급식서비스를 지원	서울 은평구	시니어클럽
	어린이집 및 유치원	월30시간	어린이집 및 유치원 주방보조서비스	서울 은평구	시니어클럽
	복지시설	주2-3일 /일3시간	안내, 배식, 환경미화 등 필요한 서비스제공	경기 성남시	노인종합복지관
	어린이집	주2-3회 /일3시간	어린이집 점심준비, 배식, 정리 및 청결 유지	충북 청주시	시니어클럽
	지역아동센터	주2-3회 /일3시간	지역아동센터 급식지원, 학습지원, 청소 및 환경개	충북 청주시	시니어클럽
순찰 및 환경미화	공원 및 놀이터	월30시간	환경미화 및 시설점검, 공원주변 아동/청소년 범죄예방을 위한 순찰 등	서울 은평구	시니어클럽
	초·중·고등학교	-	하교시 교통안전 보호활동 및 교통안전캠페인 등 실시	서울 은평구	시니어클럽
	지역아동센터 이용아동	주2-3일 /일3시간	하교 후 아동의 안전한 이동을 위한 동행 지원	경기 성남시	노인종합복지관
	지역사회	주2-3일 /일3시간	우범지역 순찰 및 환경미화 활동	경기 성남시	노인종합복지관
	근린시설	주2-3일 /일3시간	근린시설 순찰 및 무질서, 무단투기 행위 계도 등을 통한 깨끗한 환경조성 활동	경기 성남시	노인종합복지관
	지역사회	주2-3일 /일3시간	장애인전용주차구역 이동주차 안내, 캠페인, 악성위반행위보고, 홍보	경기 시흥시	시니어클럽
	초등학교	주2-3회 /일3시간	등굣길 안전지킴이활동, 학교인근 정화 및 폭력예방	충북 청주시	시니어클럽
문화해설	지역사회	주2-3일 /일3시간	미술관, 박물관 안내 및 전시물 해설 활동 지원	서울 마포구	시니어클럽
	청소년, 관광객	주2일 /일4.5시간	지역사회 문화유적에 대한 올바른 지식과 정보 전달	경북 안동시	시니어클럽
	지역사회	일2.5시간 /월30시간	역사와 문화 유산에 대한 해설사 파견	충남 천안시	노인종합복지관

영역	서비스 대상	활동		운영기관	
		주기	세부내용	지역	전달체계
판매	지역사회	주7일 /일 7시간	쿠키 및 머핀 제조	서울 마포구	시니어클럽
	지역사회	주3회/일8시간 주5회/일4시간	왕만두, 찜빵을 직접 생산 및 판매하는 사업	서울 마포구	시니어클럽
	지역사회	주2일 /일5시간	카네이션, 볼펜 등 수공예 생산품을 제작하는 사업	서울 마포구	시니어클럽
	지역사회	연중	지역 사회 내 카페 운영 및 매장관리, 제품생산	경기 성남시	노인종합복지관
	지역사회	주8일 /일5시간	도시락 배달판매 및 단체도시락 배달판매와 단체급식지원	경북 안동시	시니어클럽
	지역사회	주3일 /일3시간	커피 및 음료를 제조 판매	경북 안동시	시니어클럽
	지역사회	주2일 /일5시간	콩 파종 및 관리, 수확 후 판매	경북 안동시	시니어클럽
	지역사회	주2일 /일5시간	재활용품들을 수거하여 판매하는 사업	경북 안동시	시니어클럽
배달	지역사회	격일/일4시간 (주문접수) /일8시간(배달)	만 65세이상 어르신들의 지하철무임승차제도를 이용한 택배운임	서울 마포구	시니어클럽
	지역사회	월30시간	아파트 우편함 단순우편물 투입(등기우편 제외)	경기 양주시	실버인력뱅크
	지역사회	주6일 /일2시간	택배물품을 아파트 단지 내에 집하하여 배달	경북 안동시	시니어클럽
운영	주차장 이용자	주 4일 /일3.5시간	공영주차장 위탁 운영	경북 안동시	시니어클럽

▶ 부록 7. 취업 교육 및 프로그램

종류	교육대상	서비스 대상	교육내용	운영기관	
				지역	전달체계
돌봄	50~64세	지역사회	사회공헌일자리이해: 어르신 돌봄	서울 중부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	동치미인지활동가(동작구치매지킴이)	서울 동작	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	반려동물관리사, 펫시터도전하기	서울 서부	50플러스 캠퍼스
	만 50세 이상	산모, 신생아	산모&보육도우미	부산 부산진구	여성인력개발 센터
	만 50세 이상	영유아 및 지역사회	가정보육사 및 가정관리사 양성과정	부산 북구	노인복지관
	만 50세 이상	산모, 신생아	산모신생아 도우미 양성과정	부산 북구	노인복지관
	관련 자격증을 소지한 50~64세	노인	치매전문요양보호사과정	대전 중구	인생이모작지원센터
	50~64세	지역사회	반려동물관리사	대전 중구	인생이모작지원센터
	만 50세 이상	산모, 신생아	건강관리사	세종시	YWCA
	만 50세 이상	산모, 신생아	산모신생아/살림돌보미	경시 평택시	YWCA
	50~64세	노인	치매돌봄 전문가과정	경기 부천시	인생이모작지원센터
	만 50세 이상	노인	간병인	강원 춘천시	YWCA
	만 50세 이상	산모	산모도우미	강원 춘천시	YWCA
	만 50세 이상	영유아	아이돌보미	강원 춘천시	YWCA
	만 50세 이상	노인	간병인	강원 속초시	YWCA
	만 50세 이상	산모	산모도우미	강원 속초시	YWCA
	만 50세 이상	영유아	아이돌보미	강원 속초시	YWCA

종류	교육대상	서비스 대상	교육내용	운영기관	
				지역	전달체계
노년보미	만50세 이상	영유아	아이돌보미	강원 원주시	YWCA
	만 50세 이상	노인	간병인	강원 원주시	YWCA
	만 50세 이상	산모	산모도우미	강원 원주시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	건강돌보미(간병)	전남 여수시	YWCA
	만50세 이상	산모, 신생아	산모,아기돌보미	전남 여수시	YWCA
	만50세 이상	노인	간병인양성교육	경북 포항시	YWCA
	만50세 이상	신생아, 영아	베이비시터 양성과정	경북 영주시	종합사회복지관
	만50세 이상	산모	산모도우미 양성과정	경북 영주시	종합사회복지관
	만50세 이상	노인	노인건강생활관리사	경남 양산시	YWCA
	만50세 이상	산모, 신생아	산모·아이돌보미양성교육	제주 제주시	YWCA
가사 및 청소	만50세 이상여성	지역사회	가정관리사 교육	서울 성북구	종합사회복지관
	50~64세	지역사회	정리수납전문가	서울 영등포구	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	봉제교실 초급,중급	서울 서대문구	50플러스 센터
	만50세 이상	지역사회	구직자맞춤직무교육(청소원)	서울 노원구	종합사회복지관
	50~65세	지역사회	청소원 취업교육	서울 동작구	종합사회복지관
	만50세 이상	지역사회	가정관리사교육	부산 부산진구	여성인력개발센터
	만50세 이상	지역사회	전문청소교육	부산 동래구	여성인력개발센터
	50~64세	지역사회	예코-크린 프로	대전 중구	인생이모작지원센터
	50~64세	지역사회	수납전문가전문청소	대전 중구	인생이모작지원센터

종 류	교육대상	서비스 대상	교육내용	운영기관	
				지역	전달체계
가 사 및 청 소	만50세 이상	지역사회	전문청소원	세종시	YWCA
	여성	지역사회	정리수납코디네이터	경기 의정부시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	청소법 및 정리수납, 밑반찬만들기	경기 수원시	YWCA
	50~64세	독거노인가 정	정리수납코디네이터	경기 부천시	인생이모작지 원센터
	만50세 이상	지역사회	가사도우미	강원 춘천시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	가사도우미	강원 속초시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	가사도우미	강원 원주시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	가사돌보미	전남 여수시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	가사도우미 양성과정	경북 영주시	종합사회복지 관
	만50세 이상	지역사회,숙 박시설	다중시설클리닝양성과정	경북 포항시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	정리수납 전문가 양성교육	제주 제주시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	정리수납전문가양성과정	제주 서귀포시	YWCA
커 피 관 련	50~64세	지역사회	바리스타2급	서울 동작	50플러스센터
	50~64세	지역사회	커피강사 양성과정	서울 도심권	50플러스센터
	50~64세	지역사회	바리스타 전문과정	서울 노원구	50플러스센터
	45~64세	지역사회	커피머신 관리사 양성과정	경기 부천시	인생이모작지 원센터
	만60세 이상여성	지역사회	시니어카페 커피바리스타 양성과정	경기 부천시	인생이모작지 원센터

종류	교육대상	서비스대상	교육내용	운영기관	
				지역	전달체계
지역	50~64세	지역사회	원탁토론(오픈스페이스)진행자양성 과정	서울 서부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	시니어 금융교육 강사양성	서울 중부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	IT강사	서울 중부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	50+미술강사	서울 도심권	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	나를찾아떠나는여행- 성격분석코칭지도자 양성과정	서울 도심권	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	레크레이션지도자	서울 영등포	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	전래놀이지도사	서울 영등포구	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	인성교육지도사	서울 영등포구	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	종이접기지도사	서울 영등포구	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	건강체조지도사	서울 영등포구	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	레크레이션지도사	서울 영등포구	50플러스 센터
	50~64세	아동	아동인성교육전문가	서울 노원구	50플러스 센터
	50~64세	노인	시니어 건강요리 지도사	서울 서대문구	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	푸드 체험 놀이 지도사 양성과정	서울 서대문구	50플러스 센터
	50~64세	복지시설	복지레크리에이션	대전 중구	인생이모작지 원센터
	50~64세	노인	웰다잉강사 2급과정	경기 부천시	인생이모작지 원센터
	50~64세	노인	웰다잉 전문강사 양성교육	충남 홍성군	인생이모작지 원센터
	만 50세 이상	지역사회	전래놀이 지도사과정	제주 제주시	YWCA

영역	교육대상	서비스대상	교육내용	운영기관	
				지역	전달체계
전문기술	50~64세	지역사회	자전거정비사	서울 서부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	50+모델반	서울 서부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	나무장난감 코디네이터 양성과정	서울 도심권	50플러스 센터
	만 50세 이상(경력 3년 이상)	지역사회	하천생태모니터링활동가 양성과정	서울 도심권	50플러스 센터
	만 50세 이상(경력 3년 이상)	지역사회	제비모니터링활동가 양성과정	서울 도심권	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	50+전문사회공헌단교통약자인식개선활동가양성과정	서울 도심권	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	사회공헌 사진가 양성과정	서울 남부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	아로마 테라피	서울 영등포	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	원예활동가 양성과정 그린코디네이터	서울 서대문구	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	유튜브 크리에이터 양성과정	서울 도심권	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	50+기록가 양성과정	서울 도심권	50플러스 센터
	만 50세 이상	지역사회	도배기능사(도배이론과실기, 각종시공교육, 기본소양교육)	강원 춘천시	YWCA
	만 50세 이상	지역사회	컴퓨터활용실무자 양성과정	제주 제주시	YWCA
동화구연	50~64세	지역사회	동화구연	서울 영등포구	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	동화구연활동가	서울 노원구	50플러스 센터
	만 50세 이상	지역사회	동화구연	강원 춘천시	YWCA

종류	교육대상	서비스대상	교육내용	운영기관	
				지역	전달체계
여성 및 지역	만 50세 이상	지역사회	편의점 계산원	부산 해운대구	여성인력개발 센터
	만 50세 이상	유치원	유치원 환경 돌보미	부산 해운대구	여성인력개발 센터
	만 50세 이상	농촌	농촌일손도우미 양성과정	경북 영주시	종합사회복지 관
	50~64세	노인	거점경로당 프로그램 관리자	경기 부천시	인생이모작지 원센터
	50~64세	지역사회	시니어생활지원코디네이터	서울 중부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	50+여행비즈니스기획자	서울 중부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	사회공헌일자리이해: 청소년활동지원분야	서울 중부	50플러스캠퍼 스
	관련종사자및자 격보유자중만 50세 이상	지역사회	장기요양기관 맞춤형 프로그램 코디네이터 양성과정	서울 도심권	50플러스 센터
급식 지역	만 50세 이상	지역사회	급식도우미	서울 노원구	북부종합사회 복지관
	만 50세 이상	지역사회	급식보조원과정	대구 달구벌	여성인력개발 센터
	만 50세 이상	지역사회	단체급식조리 양성교육	경기 남양주시	YWCA
문화 해설	50~64세	지역사회	50+ 문화기획전문가과정	서울 서부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	50+도시여행해설가양성과정	서울 서부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	잘생겼다 서울20 해설사 양성과정	서울 도심권	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	생태체험강사	서울 남부	50플러스 캠퍼스
	50~64세	지역사회	노원숲길체험가이드	서울 노원구	50플러스 센터
	50~64세	지역사회	마을여행가 양성과정	서울 노원구	50플러스 센터
주유 원	만50세 이상	지역사회	구직자맞춤직무교육(주유원)	서울 노원구	종합사회복지 관
	만50세 이상	지역사회	주유원 양성과정	경북 영주시	종합사회복지 관

종 류	교육대상	서비스대상	교육내용	운영기관	
				지역	전달체계
경비 및 시설관리	만50세 이상	지역사회	경비원 양성교육	서울 성북구	종합사회복지 관
	만50세 이상	지역사회	구직자맞춤직무교육(경비원)	서울 노원구	종합사회복지 관
	만50세 이상	지역사회	구직자맞춤직무교육(주차관리원)	서울 노원구	종합사회복지 관
	만50세 이상	지역사회	시설관리및보수	부산 부산진구	여성인력개발 센터
	만50세 이상	지역사회	경비및주차관리	부산 부산진구	여성인력개발 센터
	만50세 이상	지역사회	경비실무양성교육	부산 동래구	여성인력개발 센터
	만50세 이상	지역사회	경비원양성과정	부산 북구	노인복지관
	만50세 이상	지역사회	건물시설관리원	부산 북구	노인복지관
	만50~68세	지역사회	경비원 양성교육	경기 남양주시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	경비원 양성과정	전북 군산시	노인종합복지 관
	만50세 이상	지역사회	시설관리원 양성과정	전북 군산시	노인종합복지 관
	만50세 이상	지역사회	건물관리원 양성과정	전남 목포시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	경비학교	전남 여수시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	경비원,건물관리원양성과정	경북 영주시	종합사회복지 관
	만50세 이상	지역사회	경비원양성과정	경남 진주시	YWCA
	만50세 이상	지역사회	건물관리원(직무교육,건강관리법,위 험물관리법,소방법)	세종시	YWCA

인천시 베이비부머의 근로욕구 및 지원방안

발행인 : 원 미 정

발행일 : 2018년 12월

발행처 : (재)인천여성가족재단 · 인천광역시 고령사회 대응센터

(22101) 인천광역시 미추홀구 석정로 229 행정타운 및 제물포스마트타운 10층

TEL. 032-715-5491 FAX. 032-715-5319

<http://www.inlife.or.kr>

인쇄처 : 영일사(032-864-0140)

ICAS 연구보고서 2018-05

ISBN 979-11-964937-5-2 93330
